***Департамент образования Воронежской области***

**Статистико-аналитический отчет о результатах ОГЭ в Воронежской области**

**Часть 2 (География)**

***Воронеж, 2023***

**Составители:** Е.В. Матвеев, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
география**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по географии за 2022-23 гг. по категориям**

Таблица 2‑1

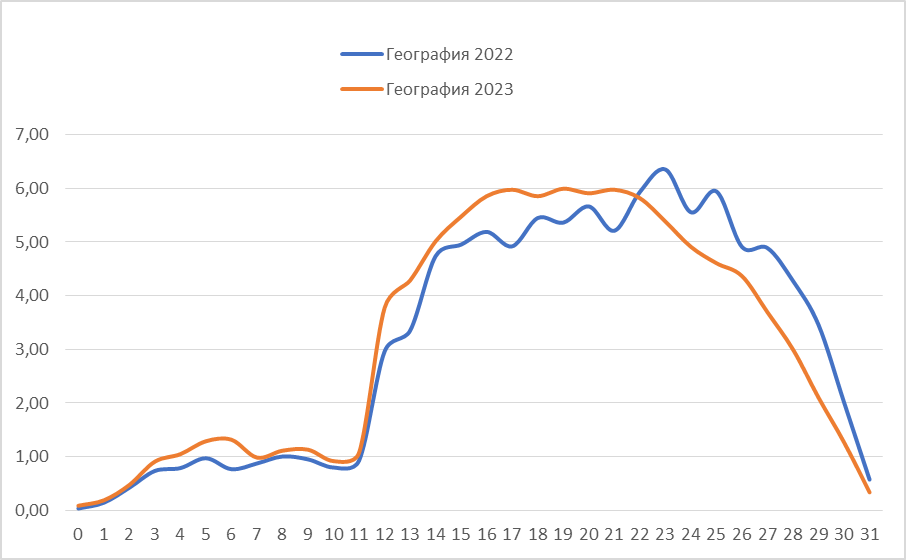
| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Всего участников | 9295 |  | 10820 |  |
|  | Обучающиеся СОШ | 7358 | 79,16 | 8501 | 78,23 |
|  | Обучающиеся ООШ | 706 | 7,60 | 778 | 7,16 |
|  | Обучающиеся лицеев | 518 | 5,57 | 676 | 6,22 |
|  | Обучающиеся гимназий | 555 | 5,97 | 676 | 6,22 |
|  | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | Обучающиеся интернатов | 41 | 0,44 | 72 | 0,66 |
|  | Обучающиеся ВСОШ | 53 | 0,57 | 77 | 0,71 |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 12 | 0,13 | 24 | 0,22 |
|  | Обучающиеся на дому | 8 | 0,09 | 28 | 0,26 |

***ВЫВОД*** *о характере изменения количества участников ОГЭ по географии*

Количество участников ОГЭ по географии с каждым годом возрастает. Это связано как с возрастанием общего количества участников ГИА-9, так и со спецификой предмета география. При этом доли различных категорий выпускников основной школы по сравнению с 2022 годом изменились незначительно. Наибольшие изменения коснулись выпускников интернатов, участников ОГЭ с ОВЗ и обучавшихся на дому (динамика положительная).

**2.2. Основные результаты ОГЭ по географии**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии   
в 2022 и 2023 гг.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

****

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 779 | 8,38 | 1135 | 10,49 |
| «3» | 2931 | 31,53 | 3917 | 36,20 |
| «4» | 3717 | 39,99 | 4173 | 38,57 |
| «5» | 1868 | 20,10 | 1595 | 14,74 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Железнодорожный район г.о.г. Воронеж | 619 | 63 | 10,18 | 197 | 31,83 | 252 | 40,71 | 107 | 17,29 |
| 2. | Коминтерновский район г.о.г. Воронеж | 1201 | 74 | 6,16 | 383 | 31,89 | 523 | 43,55 | 221 | 18,40 |
| 3. | Левобережный район г.о.г. Воронеж | 779 | 64 | 8,22 | 248 | 31,84 | 342 | 43,90 | 125 | 16,05 |
| 4. | Ленинский район г.о.г. Воронеж | 292 | 51 | 17,47 | 100 | 34,25 | 101 | 34,59 | 40 | 13,70 |
| 5. | Советский район г.о.г. Воронеж | 721 | 52 | 7,21 | 234 | 32,45 | 267 | 37,03 | 168 | 23,30 |
| 6. | Центральный район г.о.г. Воронеж | 399 | 31 | 7,77 | 122 | 30,58 | 177 | 44,36 | 69 | 17,29 |
| 7. | Аннинский муниципальный район | 226 | 35 | 15,49 | 83 | 36,73 | 76 | 33,63 | 32 | 14,16 |
| 8. | Бобровский муниципальный район | 242 | 0 | 0,00 | 130 | 53,72 | 90 | 37,19 | 22 | 9,09 |
| 9. | Богучарский муниципальный район | 213 | 21 | 9,86 | 66 | 30,99 | 101 | 47,42 | 25 | 11,74 |
| 10. | Борисоглебский городской округ | 277 | 19 | 6,86 | 100 | 36,10 | 121 | 43,68 | 37 | 13,36 |
| 11. | Бутурлиновский муниципальный район | 246 | 47 | 19,11 | 100 | 40,65 | 64 | 26,02 | 35 | 14,23 |
| 12. | Верхнемамонский муниципальный район | 129 | 19 | 14,73 | 58 | 44,96 | 34 | 26,36 | 18 | 13,95 |
| 13. | Верхнехавский муниципальный район | 119 | 18 | 15,13 | 37 | 31,09 | 53 | 44,54 | 11 | 9,24 |
| 14. | Воробьевский муниципальный район | 83 | 5 | 6,02 | 29 | 34,94 | 41 | 49,40 | 8 | 9,64 |
| 15. | Грибановский муниципальный район | 109 | 22 | 20,18 | 44 | 40,37 | 33 | 30,28 | 10 | 9,17 |
| 16. | Калачеевский муниципальный район | 239 | 7 | 2,93 | 93 | 38,91 | 102 | 42,68 | 37 | 15,48 |
| 17. | Каменский муниципальный район | 88 | 10 | 11,36 | 15 | 17,05 | 40 | 45,45 | 23 | 26,14 |
| 18. | Кантемировский муниципальный район | 165 | 17 | 10,30 | 67 | 40,61 | 60 | 36,36 | 21 | 12,73 |
| 19. | Каширский муниципальный район | 168 | 17 | 10,12 | 67 | 39,88 | 65 | 38,69 | 19 | 11,31 |
| 19. | Лискинский муниципальный район | 552 | 110 | 19,93 | 199 | 36,05 | 189 | 34,24 | 54 | 9,78 |
| 20. | Нижнедевицкий муниципальный район | 78 | 4 | 5,13 | 35 | 44,87 | 33 | 42,31 | 6 | 7,69 |
| 21. | Новоусманский муниципальный район | 606 | 101 | 16,67 | 259 | 42,74 | 184 | 30,36 | 62 | 10,23 |
| 22. | Новохопёрский муниципальный район | 130 | 19 | 14,62 | 57 | 43,85 | 42 | 32,31 | 12 | 9,23 |
| 23. | Ольховатский муниципальный район | 138 | 13 | 9,42 | 66 | 47,83 | 43 | 31,16 | 16 | 11,59 |
| 24. | Острогожский муниципальный район | 247 | 16 | 6,48 | 95 | 38,46 | 106 | 42,91 | 30 | 12,15 |
| 25. | Павловский муниципальный район | 316 | 32 | 10,13 | 109 | 34,49 | 133 | 42,09 | 42 | 13,29 |
| 26. | Панинский муниципальный район | 119 | 36 | 30,25 | 48 | 40,34 | 27 | 22,69 | 8 | 6,72 |
| 27. | Петропавловский муниципальный район | 67 | 3 | 4,48 | 31 | 46,27 | 22 | 32,84 | 11 | 16,42 |
| 28. | Поворинский муниципальный район | 153 | 14 | 9,15 | 44 | 28,76 | 58 | 37,91 | 37 | 24,18 |
| 29. | Подгоренский муниципальный район | 126 | 18 | 14,29 | 50 | 39,68 | 46 | 36,51 | 12 | 9,52 |
| 30. | Рамонский муниципальный район | 220 | 29 | 13,18 | 89 | 40,45 | 79 | 35,91 | 23 | 10,45 |
| 31. | Репьевский муниципальный район | 64 | 0 | 0,00 | 35 | 54,69 | 23 | 35,94 | 6 | 9,38 |
| 32. | Россошанский муниципальный район | 580 | 24 | 4,14 | 205 | 35,34 | 244 | 42,07 | 107 | 18,45 |
| 33. | Семилукский муниципальный район | 380 | 61 | 16,05 | 149 | 39,21 | 122 | 32,11 | 48 | 12,63 |
| 34. | Таловский муниципальный район | 166 | 20 | 12,05 | 67 | 40,36 | 62 | 37,35 | 17 | 10,24 |
| 36. | Терновский муниципальный район | 90 | 12 | 13,33 | 41 | 45,56 | 25 | 27,78 | 12 | 13,33 |
| 37. | Хохольский муниципальный район | 145 | 19 | 13,10 | 55 | 37,93 | 52 | 35,86 | 19 | 13,10 |
| 38. | Эртильский муниципальный район | 129 | 22 | 17,05 | 56 | 43,41 | 37 | 28,68 | 14 | 10,85 |
| 39. | г.о.г. Нововоронеж | 162 | 10 | 6,17 | 42 | 25,93 | 86 | 53,09 | 24 | 14,81 |
| 40. | Воронежская область | 37 | 0 | 0,00 | 12 | 32,43 | 18 | 48,65 | 7 | 18,92 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников (%), получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество  обучения) | «3», «4» и «5» (уровень  обученности) |
|  | Обучающиеся ООШ | 14,27 | 40,49 | 33,29 | 11,95 | 45,24 | 85,73 |
|  | Обучающиеся СОШ | 11,05 | 37,37 | 38,09 | 13,49 | 51,58 | 88,95 |
|  | Обучающиеся лицеев | 3,70 | 25,44 | 46,75 | 24,11 | 70,86 | 96,30 |
|  | Обучающиеся гимназий | 3,25 | 27,66 | 43,20 | 25,89 | 69,08 | 96,75 |
|  | Обучающиеся интернатов | 4,17 | 40,28 | 43,06 | 12,50 | 55,56 | 95,83 |
| 5. | Обучающиеся ВСОШ | 44,16 | 31,17 | 23,38 | 1,30 | 24,68 | 55,84 |
| 6. | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 8,33 | 33,33 | 41,67 | 16,67 | 58,33 | 91,67 |

**2.2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников (%), получивших отметку «2»** | **Доля участников (%), получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников (%), получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКОУ Песковская СОШ | 0,00 | 94,12 | 100,00 |
| 2 | МБОУ лицей № 4 г. Россошь Россошанского муниципального района | 0,00 | 92,41 | 100,00 |
| 3 | МБОУ гимназия № 6 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 91,30 | 100,00 |
| 4 | МБОУ гимназия № 7 им. Воронцова В.М. г.о.г. Воронеж | 0,00 | 90,00 | 100,00 |
| 5 | МБОУ лицей № 6 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 89,39 | 100,00 |
| 6 | МБОУ СОШ с УИОП № 8 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 88,57 | 100,00 |
| 7 | МКОУ Петропавловская СОШ Петропавловского муниципального района | 0,00 | 86,67 | 100,00 |
| 8 | МБОУ СОШ № 76 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 86,36 | 100,00 |
| 9 | МБОУ гимназия имени А.В. Кольцова г.о.г. Воронеж | 0,00 | 85,29 | 100,00 |
| 10 | МБОУ СОШ № 2 г. Россошь Россошанского муниципального района | 0,00 | 84,85 | 100,00 |
| 11 | МБОУ гимназия им. акад. Н.Г. Басова при Воронежском государственном университете г.о.г. Воронеж | 0,00 | 84,00 | 100,00 |
| 12 | МБОУ лицей № 7 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 83,87 | 100,00 |
| 13 | МБОУ Павловская СОШ с УИОП Павловского муниципального района | 0,00 | 83,64 | 100,00 |
| 14 | МБОУ лицей "Воронежский учебно-воспитательный комплекс им. А.П. Киселева" г.о.г. Воронеж | 0,00 | 82,35 | 100,00 |
| 15 | Казенное общеобразовательное учреждение Воронежской области "Михаиловский кадетский корпус" | 0,00 | 81,82 | 100,00 |
| 16 | МБОУ СОШ № 73 им. А.Ф. Чернонога | 0,00 | 80,00 | 100,00 |
| 17 | МКОУ Манинская СОШ им. Героя Советского Союза Ф. А. Щербинина Калачеевского муниципального района | 0,00 | 80,00 | 100,00 |
| 18 | МБОУ лицей № 1 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 79,41 | 100,00 |
| 19 | МБОУ СОШ № 12 г. Лиски | 0,00 | 79,41 | 100,00 |
| 20 | МБОУ гимназия № 1 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 78,95 | 100,00 |
| 21 | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Воронежское хореографическое училище" | 0,00 | 78,57 | 100,00 |
| 22 | МБОУ СОШ № 61 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 78,57 | 100,00 |
| 23 | МБОУ СОШ № 75 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 78,57 | 100,00 |
| 24 | МБОУ СОШ № 101 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 78,26 | 100,00 |
| 25 | МБОУ гимназия им. Андрея Платонова г.о.г. Воронеж | 0,00 | 78,26 | 100,00 |
| 26 | МБОУ лицей № 8 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 75,76 | 100,00 |
| 27 | МБОУ лицей № 11 г. Россошь Россошанского муниципального района | 0,00 | 75,61 | 100,00 |
| 28 | МБОУ гимназия № 9 г.о.г. Воронеж | 1,94 | 86,41 | 98,06 |
| 29 | МКОУ Богучарская СОШ № 2 Богучарского муниципального района | 2,17 | 78,26 | 97,83 |

**2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников (%), получивших отметку «2»** | **Доля участников (%), получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников (%), получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ В(С)ОШ № 11 г.о.г. Воронеж | 51,22 | 29,27 | 48,78 |
| 2 | МБОУ Воленский образовательный центр Новоусманского муниципального района | 50,00 | 25,00 | 50,00 |
| 3 | МКОУ Рогачевская СОШ Новоусманского муниципального района | 46,67 | 33,33 | 53,33 |
| 4 | МБОУ СОШ № 44 г.о.г. Воронеж | 44,12 | 32,35 | 55,88 |
| 5 | МКОУ Семилукская В(С)ОШ | 42,86 | 7,14 | 57,14 |
| 6 | МКОУ Малоалабухская СОШ Грибановского муниципального района | 38,46 | 38,46 | 61,54 |
| 7 | МБОУ СОШ № 91 г.о.г. Воронеж | 38,46 | 26,92 | 61,54 |
| 8 | МКОУ Бутурлиновская ООШ № 9 Бутурлиновского муниципального района | 38,46 | 26,92 | 61,54 |
| 9 | МКОУ Лебединская СОШ Богучарского муниципального района | 36,36 | 45,45 | 63,64 |
| 10 | МКОУ 1-Абрамовская СОШ Таловского муниципального района | 36,36 | 27,27 | 63,64 |
| 11 | МКОУ Петровская СОШ Панинского муниципального района | 35,71 | 42,86 | 64,29 |
| 12 | МКОУ Бабяковская СОШ № 1 Новоусманского муниципального района | 34,78 | 43,48 | 65,22 |
| 13 | МКОУ Эртильская СОШ № 1 | 34,62 | 15,38 | 65,38 |
| 14 | МБОУ СОШ № 18 г.о.г. Воронеж | 33,33 | 40,00 | 66,67 |
| 15 | МКОУ Высокинская СОШ Лискинского муниципального района | 33,33 | 33,33 | 66,67 |
| 16 | МКОУ Подгоренская СОШ №2 Подгоренского муниципального района | 33,33 | 33,33 | 66,67 |
| 17 | МКОУ Кантемировская ООШ Кантемировского муниципального района | 33,33 | 16,67 | 66,67 |
| 18 | МКОУ СОШ № 11 г. Лиски | 32,00 | 32,00 | 68,00 |
| 19 | МБОУ СОШ № 27 г.о.г. Воронеж | 32,00 | 20,00 | 68,00 |
| 20 | МБОУ Среднеикорецкая СОШ им. Героя Советского Союза Д. М. Яблочкина Лискинского муниципального района | 31,58 | 36,84 | 68,42 |
| 21 | МБОУ Новоусманская СОШ № 5 "Эврика" Новоусманского муниципального района | 31,03 | 37,93 | 68,97 |
| 22 | Рождественско-Хавская СОШ Новоусманского муниципального района | 30,77 | 46,15 | 69,23 |
| 23 | МКОУ Верхнетишанская СОШ им. В.А. Фуфаева Таловского муниципального района | 30,77 | 46,15 | 69,23 |
| 24 | МКОУ Петровская СОШ Павловского муниципального района | 30,77 | 30,77 | 69,23 |
| 25 | МБОУ Давыдовская СОШ с УИОП Лискинского муниципального района | 30,00 | 42,50 | 70,00 |
| 26 | МКОУ Землянская СОШ Семилукского муниципального района | 28,57 | 31,43 | 71,43 |
| 27 | МКОУ СОШ № 1 имени Героя Советского Союза М.А. Машина" г. Лиски | 28,30 | 43,40 | 71,70 |
| 28 | МКОУ Красноармейская ООШ Эртильского муниципального района | 27,27 | 9,09 | 72,73 |
| 29 | МБОУ СОШ № 17 им. Героя Советского Союза В.И. Ливенцева г.о.г. Воронеж | 26,92 | 53,85 | 73,08 |
| 30 | МКОУ Архангельская СОШ | 26,83 | 29,27 | 73,17 |
| 31 | МКОУ Бутурлиновская ООШ №7 Бутурлиновского муниципального района | 26,67 | 43,33 | 73,33 |
| 32 | МКОУ Рамонская СОШ № 2 Рамонского муниципального района | 26,47 | 47,06 | 73,53 |
| 33 | МБОУ Грибановский центр образования имени Г.Н. Троепольского | 26,32 | 31,58 | 73,68 |
| 34 | МБОУ Панинская СОШ Панинского муниципального района | 26,09 | 34,78 | 73,91 |
| 35 | МКОУ ООШ № 9 г. Лиски | 25,81 | 25,81 | 74,19 |
| 36 | МКОУ Соколовская СОШ Эртильского муниципального района | 25,00 | 55,00 | 75,00 |
| 37 | МКОУ Дракинская СОШ Лискинского муниципального района | 25,00 | 45,83 | 75,00 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В 2023 году в ОГЭ по географии приняли участие 10820 человек из всех АТЕ Воронежской области. Динамика результатов, по сравнению с 2022 годом, отрицательная: возросла доля выпускников, получивших отметки «2» и «3» (10,49 и 36,20 % соответственно, в 2022 г. – 8,38 и 31,53 %), уменьшилась доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5»: 38,57 и 14,74 % соответственно в 2023 году, 39,99 и 20,10 % в 2022 году. Для предмета по выбору это низкие результаты, которые говорят о недостаточном внимании к подготовке к итоговой аттестации, а также об отсутствии серьезного подхода к выбору обучающимися предмета для сдачи ОГЭ.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Результат правильно выполненных заданий в 2023 году, относящихся к базовому уровню сложности составил 66,11 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 60 % до 90 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющие основу географической грамотности.

Статистические данные показывают, что выпускники на высоком уровне (процент выполнения более 80) справились с заданиями базового уровня сложности (№№ 2, 5, 8, 10, 22). Учитывая, что большинство данных заданий можно выполнять с использованием карт атласов, можно отметить хорошие умения в чтении карт различного содержания. При этом следует выделить и низкие результаты (52,64 %) при выполнении 13 задания. Которое направленно на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Задание № 20, направленное на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах вызвало сложности (56,66 %). Также с заданием № 24 учащиеся испытали проблемы. Средний процент решаемости задания составил 56,84 %, что является нижним пороговым значением. Данное задание направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. С заданием №28 удалось справиться лишь 16,13 % учащихся, что в том числе показывает о недостаточном формировании представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

Результат правильно выполненных заданий в 2023 году, относящихся к повышенному уровню сложности составил 56,06 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 40 % до 60 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. Но при этом ниже (62,89 %), чем в прошлом. Правильные ответы вошли в диапазон от 41,49 % до 76,33 %. Наиболее высокое освоение предметных результатов отмечено при выполнении задания № 19 (76,33 %), что свидетельствует о сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Самый низкий процент (41,49 %) решаемости заданий характерен для задания № 30. Данный результат свидетельствует о удовлетворительных умениях выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Результат правильно выполненных заданий в 2023 году, относящихся к высокому уровню сложности составил 44,07 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий составляет менее 40 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. Наиболее высокие результаты были показаны в задании № 11 (74,25 %), что свидетельствует о овладении основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Отдельно необходимо ознакомится с результатами выполнения заданий с развёрнутым ответом (см. таблицу 2-6.1).

Таблица 2‑6.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Задание | Количество участников экзамена, набравших баллы, % | |
| 0 | 1 |
| 12 | 38,26 | 61,74 |
| 28 | 83,87 | 16,13 |
| 29 | 86,11 | 13,89 |

Данные задания позволяют проверить умения учащихся выстраивать развёрнутый ответ. В задании № 12 контролировалось умение анализировать топографическую карту и решать картографические задачи творческого характера (умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию). 61,74 % обучающихся удалось справиться с данным заданием, что свидетельствует о том, что выпускники смогли проанализировать топографическую карту с целью возможности ее практического применения, правильно ответили на основной вопрос. Затруднения заключались в неправильном чтении карты на предмет определения рельефа, изображенного горизонталями и не верном определении экспозиции склонов. Не смогли получить за выполнение задания ни одного балла 38,26 % выпускников.

В задании 28 контролировалось умение формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Удалось справиться 16,13 % учащихся.

В задании № 29 проверялись сформированные умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. С заданием справилось 13,89 % учащихся.

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры (значительно сократилось количество таких заданий (в 2019 г. было 17)), 5 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (двукратное увеличение); 2 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется до 2 баллов.

*Таблица 2-6.2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности  заданий | Количество заданий | Максимальный  первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение  заданий данного уровня сложности от максимального  первичного балла за всю работу, равного 31 |
| Базовый | 15 | 15 | 48,4 |
| Повышенный | 13 | 11 | 45,1 |
| Высокий | 2 | 2 | 62,5 |
| Итого | 30 | 31 | 100 |

Экзаменационные задания предусматривают контроль уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования. Важной составляющей является проверка сформированности умения извлекать и анализировать информацию из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, графики, тексты из средств массовой информации). В КИМ ОГЭ по географии большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

КИМ ОГЭ 2023 года проверяет все разделы школьного курса географии основной школы, проверяющие уровень знания по содержанию всех основных разделов курса географии за основную школу: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России». Изменения структуры и содержания в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годомотсутствуют.

*Таблица 2-6.3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии | Количество  заданий | Максимальный  первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32 |
| 1. Источники географической информации | 7 | 8 | 26 |
| 2. Природа Земли и человек | 6 | 6 | 19 |
| 3. Материки, океаны, народы и страны | 2 | 2 | 6 |
| 4. Природопользование и геоэкология | 2 | 2 | 6 |
| 5. География России | 13 | 13 | 43 |
| Итого | 30 | 31 | 100 |

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1. | Природные зоны материков / овладение знаниями: о свойствах и признаках, размещении основных географических объектов | Б | 69,76 | 37,97 | 63,64 | 76,70 | 89,21 |
| 2. | Характеристики географического положения России / умения выбирать и использовать источники географической информации (картографические). | Б | 85,73 | 29,95 | 84,24 | 97,02 | 99,56 |
| 3. | Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы в отдельных странах | П | 58,75 | 19,38 | 46,77 | 69,06 | 89,21 |
| 4. | Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей. | Б | 63,20 | 28,89 | 56,06 | 71,19 | 84,26 |
| 5. | Атмосфера / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 83,53 | 40,61 | 80,16 | 92,59 | 98,68 |
| 6. | Атмосфера / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 76,40 | 40,61 | 72,01 | 83,80 | 93,29 |
| 7. | Изображение земной поверхности.Источники географической информации. Разнообразие современных карт / овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П | 60,84 | 9,42 | 45,44 | 76,15 | 95,17 |
| 8. | Литосфера / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 82,30 | 47,13 | 79,70 | 89,76 | 94,16 |
| 9. | Изображение земной поверхности.Источники географической информации. Разнообразие современных карт / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 67,96 | 26,34 | 63,33 | 76,25 | 87,27 |
| 10. | Изображение земной поверхности.Источники географической информации. Разнообразие современных карт / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 84,79 | 36,21 | 82,81 | 94,72 | 98,24 |
| 11. | Изображение земной поверхности.Источники географической информации. Разнообразие современных карт / овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | В | 74,25 | 31,10 | 66,47 | 85,19 | 95,42 |
| 12. | Изображение земной поверхности.Источники географической информации. Разнообразие современных карт / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, даптации к условиям территории проживания | П | 61,74 | 15,81 | 47,28 | 75,79 | 93,16 |
| 13. | Хозяйство России / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, даптации к условиям территории проживания | Б | 52,64 | 5,37 | 35,63 | 66,04 | 92,97 |
| 14. | Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | Б | 63,81 | 19,29 | 51,03 | 76,63 | 93,35 |
| 15. | Влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей / формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде | П | 59,81 | 15,85 | 48,68 | 70,66 | 90,03 |
| 16. | Атмосфера / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | П | 63,31 | 22,90 | 47,84 | 76,08 | 96,67 |
| 17. | Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | П | 58,35 | 28,54 | 46,51 | 65,68 | 89,46 |
| 18. | Атмосфера, климатические пояса / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 44,01 | 20 | 33,31 | 49,34 | 73,41 |
| 19. | Характеристика географического положения России / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | П | 76,33 | 27,22 | 66,32 | 90,58 | 98,55 |
| 20. | Районы России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 56,66 | 12,95 | 41,76 | 69,54 | 90,65 |
| 21 | Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 50,07 | 14,97 | 34,41 | 59,33 | 89,27 |
| 22. | Население России / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 80,06 | 42,73 | 72,98 | 90,29 | 97,24 |
| 23. | Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 47,15 | 5,55 | 29,69 | 58,68 | 89,46 |
| 24. | Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 56,83 | 12,51 | 40,08 | 70,98 | 92,53 |
| 25. | Население России / овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П | 60,74 | 19,55 | 47,58 | 72,27 | 92,22 |
| 26. | Хозяйство и районы России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | П | 46,14 | 13,12 | 30,71 | 56,84 | 79,56 |
| 27. | Географическое положение, рельеф и внутренние воды Евразии / овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 51,80 | 12,51 | 34,79 | 62,85 | 92,60 |
| 28. | Географическое положение, рельеф и внутренние воды Евразии / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения | Б | 16,12 | 1,58 | 4,44 | 15,88 | 55,79 |
| 29 | Общая характеристика природы России / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | В | 13,89 | 1,40 | 4,39 | 14,64 | 44,13 |
| 30. | Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида. Северная Америка. Евразия / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 41,48 | 3,70 | 23,41 | 52,04 | 85,14 |

В рамках анализа следует отметить задание №2 8 базового уровня с процентом выполнения 16,13 %.

С заданиями повышенного и высокого уровня сложности учащиеся справились на высоком уровне. Об этом говорит процент выполнения 56,06 % и 44,07 %, соответственно. Но при этом стоит отметить задание № 29, относящееся к заданиям высокого уровня с процентом выполнения всего 13,89 %.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Для содержательного анализа использовался весь массив результатов по предмету.

Результат правильно выполненных заданий, относящихся к базовому уровню сложности составил 66,11 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 60 % до 90 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющие основу географической грамотности.

Анализ данных*,* показывает, что выпускники на хорошем уровне (процент выполнения более 80) справились с заданиями базового уровня сложности (№№ 2, 5, 8, 10, 22). Учитывая, что большинство данных заданий можно выполнять с использованием карт атласов, можно отметить хорошие умения в чтении карт различного содержания. Причём ни в одной из групп учащихся с разным уровнем подготовки не наблюдаются показатели ниже запланированного уровня. С заданиями №№ 27, 28 удалось справиться лишь 51,80 % и 16,12 % учащихся, что в том числе показывает о недостаточном овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Анализируя результаты выполнения учащихся по группам с разным уровнем подготовки следует обратить внимание на низкие результаты в группе выпускников, получивших 3 и 4 балла (процент решаемости задания от 34,80 и 4,44 до 62,86 и 15,89, соответственно) и пограничные результаты для группы учащихся получивших 5 баллов (процент решаемости задания составил 55,80 для 28 задания). Стоит отметить, что данное задание относится к группе базовых заданий. Вероятно, такой низкий процент решаемости связан с недостатком практических занятий. Стоит рекомендовать учителям планировать большее количество диагностических заданий для контроля сформированности необходимых умений. Полезными при составлении соответствующих работ могут быть как задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Результат правильно выполненных заданий, относящихся к повышенному уровню сложности составил 56,06 %, что несколько ниже чем в 2022 году (62,89 %). Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 40 % до 60 %, то результат стоит признать высоким, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. С наибольшим баллом удалось выполнить задание № 19 (76,33 %), что свидетельствует о сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Причём ни в одной из групп учащихся с разным уровнем подготовки не наблюдаются показатели ниже запланированного уровня. Данный результат свидетельствует о хорошем формировании умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (в частности речь идёт о определении поясного времени). Задания данного вида изучаются в 8 классе). В данном случае учащиеся обладают достаточным опытом работы с картами атласа, а также практических заданий по ним.

Результат правильно выполненных заданий, относящихся к высокому уровню сложности составил 44,07 %, что несколько ниже показателя 2022 года - 48,31 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий обозначен менее 40 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. Наиболее высокие результаты отмечены по итогам выполнения задания № 11 (74,125 %), что свидетельствует о овладении основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Стоит отметить, что во всех группах (за исключением группы учащихся, получивших 2 балла) учащихся с разным уровнем подготовки не наблюдаются показателей решаемости данного задания ниже 66,48 %. В задании № 29 средний показатель решаемости заданий составил 13,89 %, в группе учащихся, получивших 3 балла – 4,39 %, в группе учащихся, получивших 4 балла – 14,64 %, в группе учащихся, получивших 5 баллов – 44,14 %. Данное задание направлено на проверку формирования умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения. Относительно низкий процент решаемости данного задания свидетельствует о низком уровне знаний (понимании) специфики климатических процессов в разных региона. Учителям необходимо продолжать проводить тренировочные занятия на понимание и чтение карты, а так же на слух воспринимать информацию.

Отдельно необходимо проанализировать результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом (см. таблицу 2-7.1).

*Таблица 2-7.1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Задание | Количество участников экзамена, набравших баллы, % | |
| 0 | 1 |
| 12 | 38,26 | 61,74 |
| 28 | 83,87 | 16,13 |
| 29 | 86,11 | 13,89 |

Данные задания позволяют проверить умения учащихся выстраивать развёрнутый ответ. В задании № 12 контролировалось умение анализировать топографическую карту и решать картографические задачи творческого характера (умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию). 61,74 % обучающихся удалось справиться с данным заданием, что свидетельствует о том, что выпускники смогли проанализировать топографическую карту с целью возможности ее практического применения, правильно ответили на основной вопрос. Затруднения заключались в неправильном чтении карты на предмет определения рельефа, изображенного горизонталями и не верном определении экспозиции склонов. Не смогли получить за выполнение задания ни одного балла 38,26 % выпускников.

В задании 28 контролировалось умение формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Удалось справиться 16,13 % учащихся.

В задании № 29 проверялись сформированные умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. С заданием справилось 13,89 % учащихся.

Обучение географии в Воронежской области проводится по учебникам, включенным в ФПУ, поэтому расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На примере достаточно низких результатов выполнения заданий №№ 27, 28 можно предположить, что у учащихся слабо развиты познавательные универсальные учебные действия. Ознакомившись с несколько непривычным заданием учащийся, не может подобрать алгоритм выполнения задания, так как готовым решением по данному вопросу он не обладает, а добраться до правильного пути он не знает как.

К сожалению, при экспертной проверке развёрнутых ответов часто встречаются проблемы с построением логической цепи рассуждений и их последующим доказательством, что говорит о проблемах в формировании логических универсальных действий. Так при проверке задания № 12, 29 экспертом, выясняется, что учащийся не доводит свою мысль до логического завершения, вследствие чего специалист обязан выставить пониженную оценку. Также существенной проблемой является плохо сформированный понятийный аппарат учащегося, что приводит к проблемам в смысловом чтении.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Усвоение данных элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Элементы содержания:

Особенности географического положения России, природа России, население России. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Изучение элементов погоды. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана; полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии.

Умения и виды деятельности:

Знание географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий; специфики географического положения России. Понимание особенностей природы, населения России; природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; географические явления и процессы в геосферах; географические следствия движений Земли. Умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли; выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений; определять на карте географические координаты; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания; определять на карте расстояния; определять на карте направления; выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Усвоение данных элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

Элементы содержания:

Источники географической информации (карты), влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Географические особенности расселения населения России Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

Умения и виды деятельности:

Находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Знать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защит людей от стихийных природных и техногенных явлений. Знать и понимать специфику основных отраслей хозяйства.

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

На основе проведенного анализа можно сделать общие пожелания учителям, ведущим подготовку к экзамену. Необходимо большее внимание обращать на формирование в ходе обучения основ знаний, обучать приемам самоконтроля. Для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;

- открытый банк заданий ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

Необходимо внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Следовательно, при подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

Также целесообразно уделять внимание развитию умения извлекать информацию из графических источников информации. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

* *Учителям, методическим объединениям учителей*

организовать обсуждение результатов ОГЭ по географии для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

Для всех обучающихся учителю необходимо обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений:

1. Умение составлять причинно-следственные связи, выстраивать логически верные цепочки рассуждений.
2. Умение осознанно реализовывать речевые средства для выражения своих мыслей.
3. Умение пользоваться смысловым чтением.
4. Использовать средства самоконтроля, самооценки.

Особое внимание следует уделять определению причинно-следственных связей. Для чего необходимо практиковать полноценные устные ответы при ответе на уроках.

* *Муниципальным органам управления образованием*

*С*воевременно информировать учителей и методобъединения учителей об итогах экзаменационных компаний прошлых лет, об изменениях в содержании экзаменов текущего года; содействовать распространению успешных практик по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в образовательных организациях муниципалитета; содействовать сетевому взаимодействию образовательных организаций, психологических служб по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С учётом разного уровня подготовки учащихся следует рекомендовать увеличение заданий из открытого банка заданий ОГЭ для всех обучающихся. Для учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно предлагать задания базового уровня подготовки (в том числе посредством работы на профильных сайтах и на базе различных конструкторов (IspringSuite, MyTest и др.) создавать собственные электронные курсы); средним и высоким уровнем подготовки – задания повышенного и высокого уровня сложности. При этом достаточно действенным способом остаётся проведение дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ в виде консультации как для учащихся с низким уровнем подготовки, так и проведение консультаций для учащихся с повышенным уровнем готовности.

* *Администрациям образовательных организаций*

рекомендуется создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся; в течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

* *Муниципальным органам управления образованием*

установить перечень позитивных практик, используемых ОО, успешно справившимися с процедурой ОГЭ; разработать план мероприятий по внедрению успешных практик, в том числе используя форму наставничества, сетевого взаимодействия.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: **География**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| Матвеев Евгений Вячеславович | МБОУ СОШ № 98, учитель географии, председатель региональной ПК по географии |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
|  |  |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
| Ключникова Ольга Викторовна | ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова», ведущий аналитик отдела экспертно-аналитической деятельности, к.х.н., доцент. |
| Величко Александр Юрьевич | Государственное бюджетное учреждение Воронежской области "Региональный центр обработки информации единого государственного экзамена и мониторинга качества образования" (ГБУ ВО РЦОИ «ИТЭК»), директор. |