***Департамент образования Воронежской области***

**Статистико-аналитический отчет о результатах ОГЭ в Воронежской области**

**Часть 2 (История)**

***Воронеж, 2023***

**Составители:** Н.Ю. Селиверстова, Е.Е. Беловолова, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
История**

**2.1. Количество участников ОГЭ по истории за 2023-23 гг. по категориям**

Таблица 2‑1

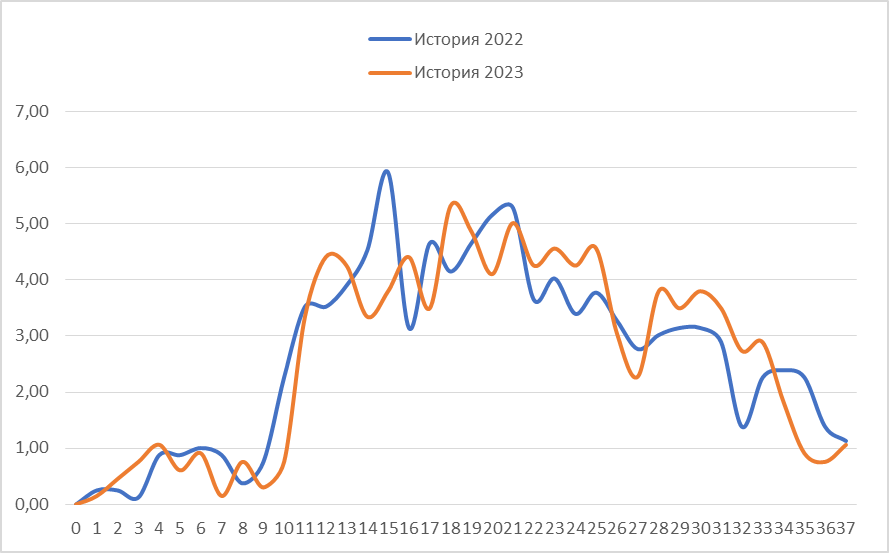
| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Всего участников | 795 |  | 658 |  |
|  | Обучающиеся СОШ | 611 | 76,86 | 520 | 78,43 |
|  | Обучающиеся ООШ | 21 | 2,64 | 17 | 2,56 |
|  | Обучающиеся лицеев | 78 | 9,81 | 55 | 8,36 |
|  | Обучающиеся гимназий | 72 | 9,06 | 53 | 8,05 |
|  | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | Обучающиеся интернатов | 8 | 1,01 | 7 | 1,06 |
|  | Обучающиеся ВСОШ | 2 | 0,25 | 4 | 0,60 |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 5 | 0,63 | 2 | 0,30 |
|  | Обучающиеся на дому | 3 | 0,38 | 1 | 0,15 |

***ВЫВОД*** *о характере изменения количества участников ОГЭ по истории*

Количество участников ОГЭ по истории в 2023 году снизилось по сравнению с 2022 годом на 17,23 %, что связано со спецификой предмета: в основном историю выбирают учащиеся, которые планируют сдавать этот предмет в 11 классе. При этом изменились доли различных категорий выпускников основной школы по сравнению с 2022 годом: возросла доля девятиклассников, обучающихся в СОШ и ВСОШ, уменьшились доли обучающихся в лицеях (на 1,45 %) и гимназиях (на ~1 %).Также снизились доли участников экзамена с с ограниченными возможностями здоровья и обучавшихся на дому.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по истории**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории   
в 2022 и 2023 гг.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

****

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 61 | 7,67 | 39 | 5,93 |
| «3» | 343 | 43,14 | 272 | 41,34 |
| «4» | 257 | 32,33 | 232 | 35,26 |
| «5» | 134 | 16,86 | 115 | 17,48 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Железнодорожный район городского округа город Воронеж | 33 | 3 | 9,09 | 13 | 39,39 | 11 | 33,33 | 6 | 18,18 |
| 2. | Коминтерновский район городского округа город Воронеж | 100 | 6 | 6,00 | 32 | 32,00 | 31 | 31,00 | 31 | 31,00 |
| 3. | Левобережный район городского округа город Воронеж | 52 | 2 | 3,85 | 15 | 28,85 | 23 | 44,23 | 12 | 23,08 |
| 4. | Ленинский район городского округа город Воронеж | 43 | 1 | 2,33 | 19 | 44,19 | 16 | 37,21 | 7 | 16,28 |
| 5. | Советский район городского округа город Воронеж | 63 | 4 | 6,35 | 31 | 49,21 | 18 | 28,57 | 10 | 15,87 |
| 6. | Центральный район городского округа город Воронеж | 52 | 2 | 3,85 | 17 | 32,69 | 24 | 46,15 | 9 | 17,31 |
| 7. | Аннинский муниципальный район | 7 | 0 | 0,00 | 1 | 14,29 | 4 | 57,14 | 2 | 28,57 |
| 8. | Бобровский муниципальный район | 7 | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 2 | 28,57 | 2 | 28,57 |
| 9. | Богучарский муниципальный район | 11 | 0 | 0,00 | 4 | 36,36 | 6 | 54,55 | 1 | 9,09 |
| 10. | Борисоглебский городской округ | 37 | 1 | 2,70 | 15 | 40,54 | 15 | 40,54 | 6 | 16,22 |
| 11. | Бутурлиновский муниципальный район | 6 | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 |
| 12. | Верхнемамонский муниципальный район | 2 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 |
| 13. | Верхнехавский муниципальный район | 8 | 1 | 12,50 | 5 | 62,50 | 2 | 25,00 | 0 | 0,00 |
| 14. | Воробьевский муниципальный район | 2 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 15. | Грибановский муниципальный район | 6 | 0 | 0,00 | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 |
| 16. | Калачеевский муниципальный район | 22 | 0 | 0,00 | 12 | 54,55 | 8 | 36,36 | 2 | 9,09 |
| 17. | Каменский муниципальный район | 10 | 4 | 40,00 | 3 | 30,00 | 2 | 20,00 | 1 | 10,00 |
| 18. | Кантемировский муниципальный район | 5 | 0 | 0,00 | 2 | 40,00 | 3 | 60,00 | 0 | 0,00 |
| 19. | Каширский муниципальный район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 19. | Лискинский муниципальный район | 25 | 2 | 8,00 | 13 | 52,00 | 6 | 24,00 | 4 | 16,00 |
| 20. | Нижнедевицкий муниципальный район | 5 | 0 | 0,00 | 3 | 60,00 | 1 | 20,00 | 1 | 20,00 |
| 21. | Новоусманский муниципальный район | 20 | 1 | 5,00 | 12 | 60,00 | 6 | 30,00 | 1 | 5,00 |
| 22. | Новохопёрский муниципальный район | 6 | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 |
| 23. | Ольховатский муниципальный район | 4 | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
| 24. | Острогожский муниципальный район | 10 | 0 | 0,00 | 1 | 10,00 | 8 | 80,00 | 1 | 10,00 |
| 25. | Павловский муниципальный район | 20 | 1 | 5,00 | 8 | 40,00 | 10 | 50,00 | 1 | 5,00 |
| 26. | Панинский муниципальный район | 4 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
| 27. | Петропавловский муниципальный район | 4 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 |
| 28. | Поворинский муниципальный район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 29. | Подгоренский муниципальный район | 5 | 0 | 0,00 | 3 | 60,00 | 1 | 20,00 | 1 | 20,00 |
| 30. | Рамонский муниципальный район | 16 | 0 | 0,00 | 8 | 50,00 | 5 | 31,25 | 3 | 18,75 |
| 31. | Репьевский муниципальный район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 32. | Россошанский муниципальный район | 19 | 1 | 5,26 | 7 | 36,84 | 7 | 36,84 | 4 | 21,05 |
| 33. | Семилукский муниципальный район | 22 | 5 | 22,73 | 10 | 45,45 | 6 | 27,27 | 1 | 4,55 |
| 34. | Таловский муниципальный район | 4 | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
| 36. | Терновский муниципальный район | 6 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 | 1 | 16,67 | 4 | 66,67 |
| 37. | Хохольский муниципальный район | 13 | 0 | 0,00 | 11 | 84,62 | 1 | 7,69 | 1 | 7,69 |
| 38. | Эртильский муниципальный район | 5 | 0 | 0,00 | 2 | 40,00 | 3 | 60,00 | 0 | 0,00 |
| 39. | городской округ - город Нововоронеж | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 |
| 40. | Воронежская область | 2 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников (%), получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество  обучения) | «3», «4» и «5» (уровень  обученности) |
|  | Обучающиеся ООШ | 29,41 | 35,29 | 29,41 | 5,88 | 35,29 | 70,59 |
|  | Обучающиеся СОШ | 6,35 | 43,08 | 34,42 | 16,15 | 50,58 | 93,65 |
|  | Обучающиеся лицеев | 0,00 | 21,82 | 41,82 | 36,36 | 78,18 | 100 |
|  | Обучающиеся гимназий | 1,89 | 39,62 | 41,51 | 16,98 | 58,49 | 98,11 |
| 5. | Обучающиеся интернатов | 0,00 | 57,14 | 28,57 | 14,29 | 42,86 | 100 |
| 6. | Обучающиеся ВСОШ | 0,00 | 75,00 | 25,00 | 0,00 | 25,00 | 100 |
| 7. | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 50,00 | 100 |

**2.2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников (%), получивших отметку «2»** | **Доля участников (%), получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников (%), получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МБОУ гимназия "Учебно-воспитательный комплекс № 1" г.о.г. Воронеж | 0,00 | 84,62 | 100,00 |
| 2 | МБОУ гимназия им. Андрея Платонова г.о.г Воронеж | 0,00 | 80,00 | 100,00 |
| 3 | МБОУ СОШ с УИОП № 28 г.о.г. Воронеж | 0,00 | 68,75 | 100,00 |
| 4 | МБОУ СОШ с УИОП № 38 им. Е.А. Болховитинова г.о.г. Воронеж | 0,00 | 61,54 | 100,00 |
| 5 | МБОУ СОШ № 73 им. А.Ф. Чернонога | 0,00 | 55,00 | 100,00 |

**2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МКОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза М.А. Машина" г. Лиски | 10,00 | 20,00 | 90,00 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В ОГЭ по истории в 2023 году приняли участие выпускники 9 классов всех АТЕ Воронежской области, кроме Каширского, Поворинского и Репьевского муниципальных районов.

В целом выпускники 9-х классов справились с экзаменационной работой, улучшив показатели 2022 года: успеваемость возросла с 92, 33 до 94,08 %, качество – с 49,19 до 52,74 %. Лучшие результаты продемонстрировали обучающиеся лицеев и гимназий. Сократилась доля выпускников, которые получили «2» с 7,67 до 5,93 %. Это говорит о более систематизированной подготовки к ОГЭ, были учтены многие замечания и рекомендации, сделанные в САО ОГЭ-2022 по истории. Тем не менее, по ряду экзаменов по выбору мы видим более высокие результаты (литература, английский язык). Поэтому следует проанализировать результаты, сделать правильные выводы и в предстоящем учебном году преодолеть имеющиеся затруднения.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Каждый вариант КИМ 2023 года состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

**Задание 1 (базовый уровень сложности)** – на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников. Задание на соотнесение событий и дат не вызвало затруднений у большей части выпускников, средний процент выполнения составил – 75,84 %, в группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 97,39 %.

**Задание 2** **(повышенный уровень сложности)** – на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание требовало расположить в правильной хронологической последовательности исторические события и вызвало затруднение среди выпускников 9-х классов (как и в 2022 году). Средний процент выполнения составил – 59,42 %, в группе, получивших «2» - всего 5,13 % выполнения.

**Задание 3 (базовый уровень сложности) –** на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В вариантах КИМ 2023 года были даны определения терминов – «Смута», «подушная подать» и др. Экзаменуемые 9-х классов значительно лучше справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 74,62% (в 2022 году - 60,63 %).

**Задание 4 (базовый уровень сложности) –** на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор). Необходимо было выбрать два из пяти верных суждения, относящихся к одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание в целом не вызвало затруднение у выпускников, но произошло снижение показателей выполнения данного задания, в сравнении с 2022 г. Средний процент выполнения составил – 66,41%, в группе, получивших «5» – 88,70 %.

**Задание 5 (базовый уровень сложности) –** на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

В варианте КИМ 2023 года, требовалось из перечня представленных терминов (генерал-прокурор Сената, кабинет-министр, президент коллегии, обер-прокурор Синода, фискал) выбрать один, который не относится к системе управления Российского государства в первой четверти XVIIIв. Как видим, в данном примере, требовалось знание органов власти, созданных в XVIII в. и должностных лиц, которые составляли систему управления российским государством. Задание вызвало затруднение у большинства выпускников, средний процент выполнения составил – 38,15 %; в группе, получивших «2» – всего 12,82 % выполнения; в группе, получивших «5» – 67,83 %.

**Задание 6 (базовый уровень сложности) –** на проверку умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Задание требовало выбрать из предложенных предложений и соотнести – тезисы (положения, которые требуется аргументировать) и факты в правильной последовательности. Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 71,58 %.

**Задание 7 (базовый уровень сложности)** – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по периоду отечественной истории XVIII-начала ХХ в. Большинство выпускников справились с данным типом заданий, показав высокий уровень подготовки и умение работать со статистическим материалом. Средний процент выполнения составил – 79,33 %, в группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 91,74 %.

**Задания 8 (базовый уровень сложности) – 9,10 (повышенный уровень сложности) –** группа заданий на работу с картой по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Данная группа заданий оказалась самой сложной для усвоения обучающимися и показала самые низкие результаты среди остальных типов заданий. Средний процент выполнения составил – 49,24 % (задание 8), 48,63 % (задание 9) и 75,99 % (задание 10).

**Задание 11 (повышенный уровень сложности)** – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Данный тип заданий предполагал работу с наглядным иллюстративным материалом (монеты, медали, марки и др.). Требовалось определить исторический период, к которому относится иллюстративный материал и правильно выбрать суждение (одно, из четырех возможных). Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 65,20 %.

**Задание 12 (базовый уровень сложности) -** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний процент выполнения составил – 57,60 %.

**Задания 13-14 (базовый уровень сложности)** – группа заданий на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. В данном типе заданий были представлены изображения и названия памятников культуры (всего пять). В задание 13 требовалось выбрать два варианта из пяти, памятников, относящихся к определенному периоду истории. В задание 14 – давалась фамилия деятеля культуры и необходимо было выбрать из того же перечня, один памятник культуры, автором которого являлся данный деятель (например, в варианте КИМ 2023 года – известный композитор – М.И. Глинка). Исходя из результатов экзамена, необходимо отметить, что нужно продолжать совершенствовать умения и навыки, а также, знания по истории культуры с древнейших времён до 1914 г., больше работать на уроках с иллюстративным материалом данной тематики. Средний процент выполнения составил – 63,22 % (задание 14), 61,40 % (задание 13).

**Задания 15-17 (базовый уровень сложности)** – группа заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ 2022 года впервые были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17). Задание, в целом не вызвало затруднение у выпускников, можно отметить высокий уровень усвоения данных умений и навыков. Средний процент выполнения составил – 60,94 % (задание 15), 72,49 % (задание 16) и 82,98 % (задание 17).

Таким образом, можно отметить, что в части 1 наибольшее затруднение вызвали задания 5 (на объяснение смысла понятий и терминов) и 8-9 (работа с картой), а лучше всего выпускники справились с заданием 7 (работа со статистическим материалом).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

**Задания 18 (повышенный уровень сложности), 19 (базовый уровень сложности) и 20** **(высокий уровень сложности) –** группа заданий, направленных на проверку умений, связанных с анализом исторического источника по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В задании 18 требуется провести атрибуцию исторического источника по содержанию, в задании 19 – найти информацию, данную в явном виде, а в задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. В данном блоке заданий самым сложным для выпускников 9-х классов (как и в прошлом году) стало задание высокого уровня сложности – задание 20, средний процент выполнения составил всего – 31,91% (в 2022г. - 32, 58 %), в группе, получивших «2» никто из выпускников не смог с ним справиться – 0,00 %. Средний процент выполнения задания 18 составил – 53,96 %, задания 19 – 75,09 %. Данный тип заданий не являлся новым в 2023 году, подобные задания использовались в КИМ 2018 и 2019 гг. Невысокие результаты (особенно – задание 20), говорят о необходимости продолжать активно использовать на уроках истории работу с историческими источниками.

**Задание 21 (повышенный уровень сложности)** – направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Задание данного типа было впервые представлено в КИМ 2022 года и вызвало затруднение у выпускников 9-х классов прошлого года. В 2023 году процент выполнения данного задания еще больше снизился. Большая часть экзаменуемых смогла справиться только с первой частью данного задания, т.е. выбрать причину. Сложнее было дать объяснение и представить в развернутом ответе логические звенья, связывающие причину и следствие исторического события или явления. Средний процент выполнения составил – 36,55% (в 2022 г. - 44,03 %); в группе, получивших «2» – всего 5,13 % выполнения.

**Задание 22 (повышенный уровень сложности) -** предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание данного типа было так же, как и 21 задание, впервые представлено в КИМ 2022 года и вызвало затруднение у выпускников 9-х классов. В 2023 г. выпускники успешнее справились с данным видом задания, средний процент выполнения составил – 44,73 % (в 2022 г. – 36,81 %); в группе, получивших «2» - 2,56 % выполнения.

**Задание 23 (высокий уровень сложности) –** направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Подобный тип заданий использовался в КИМ 2019 года, но в 2022 году данное задание вызвало наибольшее затруднение у выпускников 9-х классов. В 2023 г. результаты выполнения данного задания повысились. Средний процент выполнения составил – 37,23 % (в 2022г. - 26,42 %); в группе, получивших «2» - 0,00 % выполнения.

**Задание 24 (высокий уровень сложности) –** задание-задача на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний процент выполнения составил – 38,45 %; в группе, получивших «2» - 0,85 % выполнения.

Таким образом, можно отметить, что в части 2 наиболее сложным для выпускников 9-х классов стало задание 21,которое было нацелено на проверку умения анализировать исторический источник, представлять контекстную информацию (факты, события), связанные с ним.

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В 2023 году структура КИМ ОГЭ по истории в сравнении с 2022 годом не изменилась.

В 2023 году КИМ ОГЭ по истории охватывал содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствовали как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало ХХ в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

В работе проверялись следующие знания и умения:

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.

4. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнении свидетельств разных источников.

6. Работа с исторической картой.

7. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

8. Группировка исторических явлений и событий по заданному признаку.

9. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

10. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

11. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 24 задания, которые различались формой и уровнем сложности. Изменения в структуру КИМ по истории были внесены в 2022 году. Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом. Количество заданий в части 1 сократилось, сохранились задания на хронологию исторических событий, на знание исторических терминов, работа с исторической картой, на знание истории российской культуры. Появились новые типы заданий – задание 6 на соотношение тезисов и фактов, новый блок заданий по всеобщей истории – задания 15-17.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом (увеличилась в 2022 г., по сравнению с 2019 годом).

Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Задания 18-20 были направлены на анализ исторического источника. Задание 21 – на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов; задание 22 – на поиск ошибок в тексте по истории России; задание 23 – на сравнение исторических событий, явлений; задание 24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8-12, 14-17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие –0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18-21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Таблица 2‑7

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 75,84 | 12,82 | 63,97 | 89,66 | 97,39 |
| 2 | История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | П | 59,42 | 5,13 | 35,66 | 78,02 | 96,52 |
| 3 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 74,62 | 15,38 | 61,76 | 88,36 | 97,39 |
| 4 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | Б | 66,41 | 35,90 | 57,17 | 71,34 | 88,70 |
| 5 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 38,15 | 12,82 | 26,10 | 41,81 | 67,83 |
| 6 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | Б | 71,58 | 15,38 | 62,50 | 80,17 | 94,78 |
| 7 | XVIII – начало ХХ в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 79,33 | 37,18 | 77,57 | 82,33 | 91,74 |
| 8 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | Б | 49,24 | 5,13 | 32,35 | 57,33 | 87,83 |
| 9 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | П | 48,63 | 5,13 | 36,03 | 55,17 | 80,00 |
| 10 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | П | 75,99 | 23,08 | 68,38 | 86,64 | 90,43 |
| 11 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 65,20 | 30,77 | 50,00 | 77,59 | 87,83 |
| 12 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 57,60 | 5,13 | 29,78 | 81,47 | 93,04 |
| 13 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 63,22 | 42,31 | 53,49 | 68,32 | 83,04 |
| 14 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 61,40 | 20,51 | 48,53 | 65,95 | 96,52 |
| 15 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 60,94 | 23,08 | 54,78 | 62,07 | 86,09 |
| 16 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 72,49 | 41,03 | 64,34 | 81,47 | 84,35 |
| 17 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время. /Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 82,98 | 46,15 | 79,41 | 86,64 | 96,52 |
| 18 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 57,22 | 1,28 | 31,25 | 76,29 | 99,13 |
| 19 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 76,67 | 19,23 | 67,46 | 87,72 | 95,65 |
| 20 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | В | 31,91 | 0,00 | 10,29 | 39,01 | 79,57 |
| 21 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий | П | 36,55 | 5,13 | 18,93 | 43,75 | 74,35 |
| 22 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 44,73 | 2,56 | 23,53 | 55,03 | 88,41 |
| 23 | История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | В | 37,23 | 0,00 | 17,83 | 48,06 | 73,91 |
| 24 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | В | 38,45 | 0,85 | 17,89 | 47,27 | 82,03 |

В 2023 году для выпускников 9-х классов на ГИА по истории наиболее сложными стали следующие задания КИМ ОГЭ: в части 1 – задание 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) (38,15 %) задание 9 (работа с исторической картой) (48,63 %) и задание 8 (работа с исторической картой) (49,24 %). В части 2 затруднения вызвали задание 20 (использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) (31,91%, в группе получивших «2» - 0,00%), задание 21 (на определение причин и следствий важнейших исторических событий) (36,55 %) и задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) (37,23 %; в группе получивших «2» - 0,00%). В заданиях повышенного и высокого уровня процент выполнения не был снижен ниже 15%.

Наибольший процент выполнения был достигнут по следующим заданиям КИМ ОГЭ: задание 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы) (79,33 %), задание 17 (определение важнейших событий по всеобщей истории) (82,98%), задание 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (75,84 %), а в части 2 – задание 19 (работа с историческим источником) (76,67 %), что позволяет говорить об успешном усвоение данных умений и навыков у выпускников 9-х классов.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев. Задания этой части предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных листах/бланках. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе.

Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен был показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно было очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто становилось причиной неправильного ответа.

В ходе проведенного анализа выполненных экзаменационных работ по истории в 2023 были определены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников 9-х классов.

В первой части экзаменационной работы наименьший процент выполнения (38,15%) у задания 5. Это низкий показатель, так как задание относится к базовому уровню сложности. Учащимся были предложены термины, которые, за исключением одного, объединены общим признаком. Чтобы выполнить задание, выпускники должны были указать лишний термин. В КИМах представлен еще один тип заданий на знание исторической терминологии. В задании 3 требовалось определить понятие по его описанию, с ним справилось 74,62 % обучающихся. Чем можно объяснить такой разрыв в показателях? Можно предположить, что затруднения связаны в большей степени не с тем, что учащиеся не понимают смысл исторических понятий, а тем, что для них сложно отнести близкие по сущности понятия к конкретному историческому периоду. Ошибка в соотнесении терминов с определенной эпохой свидетельствует о проблемах с систематизацией исторического материала.

В открытом варианте КИМ в задании 5 требовалось выбрать термин, который не относился к системе управления российским государством первой четверти XVIII в. Самая распространенная ошибка – учащиеся выбирали термин «фискал» вместо «кабинет-министра». Вопросы государственного устройства, система органов власти, сфера их деятельности сложны для понимания девятиклассников и в контексте современности, и, тем более, прошлого. Для формирования необходимых знаний и знаний требуется уделять больше внимания работе со схемами, кластерами, стараться не только раскрывать сущность понятия, но и указывать на этимологию исторического термина.

Следует указать на невысокий процент выполнения учащимися задания 8 (49,24). Это задание базового уровня сложности, вместе с заданием 9 и 10 (повышенный уровень сложности) оно проверяет умение работать с исторической картой. Для их выполения учащимся необходимо было определить географическое расположение данного фрагмента карты и хронологический период, к которому относятся события.   В заданиях также проверяются знание историко-географических объектов и их расположение в системе других объектов на карте; умение пользоваться легендой карты. Кроме этого, задания на основе исторической карты проверяют у выпускников знание фактического материала (событий, имен и т. д.).

Типичные ошибки: неверная атрибуция карты, приписывание изображенных событий другой эпохе, неправильное определение историко-географических объектов, указанных на карте цифрами.

Одной из причин затруднений учащихся при выполнении данного задания является отсутствие навыков работы с легендой карты, игнорирование условных обозначений, неумение читать карту. Кроме того, в учебниках и атласах большинство исторических карт тематические, и у школьников не формируется целостное представление об историческом пространстве. Поэтому они не могут определить, откуда «вырезан» тот или иной фрагмент карты. Запомнив одну карту, которая использовалась ранее, они не узнают тот же объект на другой карте (с другим масштабом или фрагментом)

В открытом варианте КИМ карта относилась к периоду Крымской войны. В задании 8 требовалось определить императора, правившего в конце войны. Самая распространенная ошибка – учащиеся называли Николая I, видимо, игнорируя ключевое словосочетание «в конце войны».

Определенные затруднения вызвало выполнение задания 9 (повышенный уровень сложности, процент выполнения – 48,63). В варианте КИМ, представленном для анализа, следовало указать название мирного договора по итогам войны Крымской войны. Среди ошибочных ответов большой разброс – от Бухарестского до Портсмутского, даже несуществующие Тайманский и Ядский.

Для повышения качества выполнения учащимися заданий по карте необходимо активизировать работу с атласом, интерактивными картами в процессе изучения вопросов внешней и внутренней политики. Также этому будет способствовать разработка педагогами и использование на уроках заданий по поиску информации, представленной на карте в открытом виде. Еще одним важным видом учебной деятельности может стать работа с таблицами «Войны России», в которых учащиеся систематизируют хронологические рамки, правителей, полководцев, мирные договоры и т.п.

Наиболее успешно на базовом уровне были выполнены задания 7(79,33 %) и 17 (82,98 %). Задание 7 не проверяет знания выпускника, оно проверяет умение извлекать информацию. Учащимся требуется, используя данные статистики, подобрать к началу суждений варианты завершения суждений.

Задание 17 связано с 15 и 16 и проверяет знания ключевых событий истории зарубежных стран. Успешность выполнения задания можно объяснить тем, что Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания для проведения ОГЭ содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15-17, и это учитывалось при подготовке обучающихся к экзамену.

На протяжении многих лет отмечалась проблема низкого уровня выполнения заданий, проверяющих знание истории культуры. В текущем году эти задания выполнены на достаточном уровне.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет таких, процент выполнения которых был бы ниже 15 %.

В части 2 наиболее сложным оказалось задание 20 (31,91%), относящееся к высокому уровню сложности и нацеленное на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

В первую очередь успешность выполнения этого задания зависит от того правильно ли учащийся атрибутировал источник. Причинами ошибок может стать отсутствие навыка анализа текста, игнорирование «маркеров» – имен, терминов, географических объектов, указывающих на конкретное событие, время, место, исторический период.

При оценке работ комиссией особое внимание обращалось на смысловое соответствие выбора экзаменуемого требуемому ответу.

Например, задание 20 из открытого варианта КИМ предполагает указание учащимися любых двух внутриполитических мер (мероприятий), предпринятых российским правительством в период правления императора, о котором идет речь в представленном источнике. Для выполнения задания необходимо сначала определить, о каком российском правителе идет речь. А затем уже выделить внутриполитические мероприятия, проводимые в годы его правления. У тех учащихся, которые правильно определили Александра III, самой распространенной ошибкой в ответах было отсутствие конкретики, слишком широкая трактовка внутриполитических мероприятий, например, «проведение контрреформ» или «решение крестьянского вопроса». Еще одной частой ошибкой стало смешение понятий «внешняя и внутренняя политика», указание на соглашения и союзы с другими странами.

Педагогам важно применять на уроках задания, формирующие умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели его создания. Следует обратить внимание на составление синхронистических таблиц, схем с привязкой ко времени правления конкретного главы государства.

Задание 21 было включено в структуру КИМ по истории в 2022 году, но именно в текущем году вызвало затруднения у выпускников (36,55%). Задание нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Оно состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Если экзаменуемый с своем ответе уже в первой части задания выбирал неверную причину (предпосылку, последствие), то за выполнения всего задания он получал 0 баллов.

Несмотря на то, что данное задание не требует сформулировать причину (последствие) события, а выбрать ее из предложенного списка, многие выпускники не смогли правильно его выполнить. В задании 21 открытого варианта учащимся было предложено из перечисленных событий и процессов выбрать положение, которое характеризует одну из причин (предпосылок) начала Отечественной войны 1812 года, и объяснить, как именно они связаны. Среди ошибочных положений, выбираемых учащимися – участие России в разделах Речи Посполитой и создание Священного союза. Подобные ошибки демонстрируют проблемы с хронологией, так как одно из событий произошло значительно раньше Отечественной войны 1812 г., а второе – позже нее.

Во второй части задания 21, если выбор сделан верно, экзаменуемый должен дать правильное объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием (процессом). Объяснение, данное экзаменуемым, может не совпасть с ответом, который дается в ключах, но основные логические звенья этих объяснений должны быть похожи. Наиболее распространенная ошибка при выполнении заданий 21 состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «терялись», что приводило к потере логики всего ответа.

При обучении школьников логической операции установления причинно-следственной связи стоит постоянно акцентировать внимание, что «после этого, не значит, по причине этого», то есть следует различать причинно-следственную связь с простой последовательностью во времени. Хорошо зарекомендовали себя в педагогической практике задания на построение логической цепочки «Причина-следствие», в том числе в виде конструктора из готовых положений (прием «Пазл»).

Так же затруднение у выпускников 9-х классов вызвало задание 23(37,23 %).Данное задание относиться к высокому уровню сложности и нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнивать согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме.

Так, например, в задании 23 требовалось определить общие черты во внутренней политике Николая I и Александра I. Учащиеся часто использовали рассуждения общего характера, без использования исторических фактов и соответствующих выводов на их основе. То, что они указывали как сходства, на самом деле демонстрировало различия в политике.

Задание представляется сложным для учащихся в том случае, когда они или не обладают достаточными знаниями по истории, или не владеют логическим приемом сравнения. Во втором случае они необходимо использовать в педагогической практике данный прием системно. Важным является понимание обучающимися, что сравнение должно проводиться по одному критерию. Поэтому педагогам следует применять задания на сопоставление и противопоставление событий по заданным признакам, на самостоятельное выделение учениками и обоснование линий, критериев сравнения.

Следует также отметить задание 24 (38,45 %).Оно относится к высокому уровню сложности и является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучаемым в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель или конкретный исторический период (век), связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию.

Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа. При оценивании ответа на часть задания, которая не предполагает однозначного ответа, эксперты учитывали следующее:

– ответ экзаменуемого может не совпадать с тем, который дан в критериях, на что указывает фраза «может быть указана другая верная формулировка»;

– при несовпадении ответа, данного в критерии, с ответом учащегося необходимо, прежде всего, обратить внимание на соответствие ответа поставленному вопросу.

Типичной ошибкой в данном задании стал неверный ответ на третий вопрос, несовпадение смысла ответа учащегося с ответом, данным в критериях.

Так, например, в открытом варианте КИМ учащимся предлагался отрывок из работы историка, в котором описывалось стояние на реке Угре. Экзаменуемым необходимо было указать век, когда произошло событие, название притока реки Оки, о котором идет речь, а также определить одно обстоятельство (не указанное в условии задания), которое заставило хана повернуть обратно. Для выполнения задания требуется анализ ситуации, всех обстоятельств, которые сложились в ходе этого исторического события: на что рассчитывали ордынцы и были ли эти ожидания осуществлены и т.п. Однако неумение логически рассуждать, анализировать, делать выводы не помешало большей части выпускникам выполнить данное задание так, как требовалось в критериях.

Анализ выполнения заданий КИМ участниками экзамена показывает, что наиболее адаптированным к ОГЭ по истории является УМК под редакцией А.В. Торкунова издательства Просвещение.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо не только знание предмета «Истории», но и сформированность универсальных учебных действий.

В основе познавательных логических универсальных учебные действий лежит освоение учащимися логических приемов познания: выявления сходств и различий, проведения сравнений и установления аналогий и т.п. Следует констатировать, что данная группа универсальных действий у выпускников 9-х классов сформирована недостаточно.

Понятийная деятельность вызывает сложности у школьников, они слабо ориентируются в видах понятий, не могут находить родовое понятие, испытывают затруднения при выделении существенных признаков. Еще сложнее учащимся основной школы обобщать понятия. Несформированность умений оперировать понятиями – причина низких результатов выполнения задания 5, затруднения части учащихся при решении задания 3.

Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных связей (задание 21), выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задание 23).

Познавательные знаково-символические действия предполагают умения

использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач, а также преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую. ОГЭ 2023 г. продемонстрировал недостаточный уровень сформированности этих умений у выпускников 9-х классов. Это проявилось в значительном количестве ошибочных ответов на задания, предполагающие работу с исторической картой, представляющей информацию в графическом виде. Учащиеся не узнавали предложенный фрагмент, не находили историко-географические объекты на карте, затруднялись в   использовании легенды карты.

Наблюдаются также дефициты умения работать с текстовой информацией**.** Данный видпознавательных действий предполагаетосуществление поиска информации, ее интерпретацию, оценку достоверности, использования ее для конструирования собственных текстов и т.п. Эти дефициты стали причиной у части обучающихся ошибочных ответов в заданиях 18-19, 22, 24.

Невысокие результаты выполнения задания 20 также продемонстрировали пробелы в овладении навыками смыслового чтения, умении обобщать, устанавливать аналогии и делать дедуктивные и индуктивные умозаключения (выводы).

Что касается регулятивных учебных действий, которые обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности от целеполагания и планирования, до контроля, коррекции и оценки результатов, то здесь определенные проблемы можно наблюдать в самоконтроле учащихся. Значительное количество ошибок во всех заданиях ОГЭ связано с невнимательным прочтением условия задания. Исходя из этого, учащийся ставит для себя неправильную задачу, решение которой затем не проверяется (не сопоставляется еще раз с условием), и не вносит коррективы в свой ответ. Информация по заменам ответов ОГЭ свидетельствует, что из 77 выпускников, которые исправили ответы на задания, только у 42 они успешны, а у четырех человек замены повлекли за собой снижение баллов.

Таким образом, метапредметные результаты – предмет итоговой оценки выпускников, уровень сформированности универсальных учебных действий значительно влияет на результат ОГЭ по истории. Формировать умения необходимо за счет регулярной, распределенной по времени деятельностной вовлеченности учащихся в специально организованные учебные ситуации на уроках истории и во внеурочной деятельности.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Подводя итог, нужно отметить, что у выпускников 9-х классов в 2023 году **достаточно сформировались следующие умения и навыки по истории**: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы; знание выдающихся деятелей по всеобщей истории; знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; а также базовые умения по работе с историческим источником.

К умениям и навыкам, уровень подготовки которых **нельзя считать достаточным**, необходимо отнести: умение работать с исторической картой; объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Вероятной причиной затруднений и типичных ошибок обучающихся могло стать, прежде всего, большой объем материала, который необходимо подготовить к выпускному экзамену в 9-м классе по истории. Поэтому, не так много выпускников выбирают предмет для сдачи после окончания основной школы. Кроме того, возможно, что в ряде образовательных организациях не уделяется должного внимания систематической подготовке к сдаче ОГЭ по истории, не ведется разбор типовых заданий из КИМов прошлых лет, не используются материалы из банка данных ФИПИ. Данные материалы и задания необходимо включать в рабочую программу по истории, отрабатывать различные умения и навыки на уроках истории.

В 2023 году были учтены многие замечания и рекомендации, сделанные в САО-2022 по истории ОГЭ-9. Учащиеся Воронежской области успешно сдали экзамен по истории, показав достаточно высокий результат среди остальных предметов по выбору. Успеваемость по предмету в 2023 году составила 94,07 %, качество знаний – 52,74%, средний балл 3,64. Основные умения и навыки учащимися усвоены. Самыми сложными заданиями в части 2 для выпускников 9-х классов стали задания – 20, 21, 23 и 24.

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для совершенствования организации и методики преподавания предмета «История» целесообразно обсудить на методических объединениях учителей анализ результатов ОГЭ 2023года, возможные изменения в содержании и структуре экзаменационной работы 2024 года (для этого необходимо в сентябре ознакомится с проектом КИМ ОГЭ-9 на сайте ФИПИ), особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень подготовки.

Необходимо проанализировать виды заданий по истории, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников 9-х классов 2023 года, типичные ошибки и совместно выработать стратегию устранения данных проблем. Возможно разработать методическое пособие с рекомендациями для учителей-предметников, включив в него различные типы заданий, сгруппированные по темам. Данные задания в течение учебного года можно применять как для самостоятельной работы обучающихся основной школы, так и для совместной работы на уроках. К таким типам заданий следует отнести: составление хронологических таблиц по отдельным периодам отечественной и всеобщей истории; выполнение заданий на хронологическую последовательность (задание 2 в КИМ 2023 г.); ведение терминологических словарей и проведение терминологических диктантов (задание 3 КИМ 2023 г.); работа с контурной картой (интерактивным материалом) (задания 8-10 КИМ 2023 г.); изучение презентаций и видеофильмов по истории культуры с древнейших времён до 1914 г. (задания 13-14); работа с историческими источниками (задания 18-20); задания на выявление причинно-следственных связей, общего и различного в исторических событиях (процессах) (задания 21 и 23); составление текстов и с ошибками (задание 22) и решение исторических задач (задание 24).

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания.

*Муниципальным органам управления образованием.*

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по истории в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания предмета для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

- создать образовательные площадки по распространению эффективных практик преподавания истории.

- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество).

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня обученности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся данной категории навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания. Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работы: проведение исследований, разработка проектов, участие в школьных научных сообществах, поисковой деятельности и т.п. с целью формирования глубоких знаний и развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Следует уделить особое внимание работе с картами, в том числе и заполнение контурных карт, анализу текстов с ошибками, игровым элементам – кроссвордам, историческому лото и т.п. Применять в обучении обучающихся с низкими образовательными результатами такой методический прием как комментированное чтение текста учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы.

Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

*Администрациям образовательных организаций.*

Рекомендуется создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся. В течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать поддержку педагогов для повышения их методической компетентности в организации индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: **История**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| Селиверстова Наталья Юрьевна | МБОУ «Гимназия № 1» г.о.г. Воронеж, учитель истории и обществознания ВКК. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по истории |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| Беловолова Елена Евгеньевна | МБОУ «Лицей № 15» г.о.г. Воронеж, учитель истории и обществознания ВКК. Член регионального методического актива Воронежской области |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
| Ключникова Ольга Викторовна | ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова», ведущий аналитик отдела экспертно-аналитической деятельности, к.х.н., доцент. |
| Величко Александр Юрьевич | Государственное бюджетное учреждение Воронежской области "Региональный центр обработки информации единого государственного экзамена и мониторинга качества образования" (ГБУ ВО РЦОИ «ИТЭК»), директор. |