***Департамент образования Воронежской области***

**Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА-11 в Воронежской области**

**Часть 2 (Обществознание)**

***Воронеж, 2023***

**Составители:** Г.И. Лепехина, С.В. Пушкина, С.В. Дендебер, А.Ю. Величко

# Методический анализ результатов ЕГЭ ****по Обществознанию** (наименование учебного предмета)**

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2‑1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2021 г.** | | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 4332 | 42,62 | 4161 | 40,37 | 3813 | 40,29 |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2‑2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2021 г.** | | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 2911 | 67,20 | 2748 | 66,04 | 2503 | 65,64 |
| Мужской | 1421 | 32,80 | 1413 | 33,96 | 1310 | 34,36 |

### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2‑3

| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 3813 |
| --- | --- |
| Из них:   * ВТГ, обучающихся по программам СОО | 3699 |
| * ВТГ, обучающихся по программам СПО | 16 |
| * ВПЛ и непрошедшие ГИА | 97 |
| * Участники, завершившие образование по предмету (10 класс) | 1 |
| * Участники с ограниченными возможностями здоровья | 35 |

### Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2‑4

| **Всего ВТГ** | 3699 |
| --- | --- |
| Из них:   * выпускники лицеев и гимназий | 760 |
| * выпускники СОШ и СОШ с УИОП | 2846 |
| * выпускники интернатов | 46 |
| * выпускники ВСОШ | 47 |
| * выпускники организаций с низкими образовательными результатами | 429 |
| * выпускники организаций, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов | 295 |
| * выпускники ОО, расположенных в городских населенных пунктах с населением более 15 тыс. жителей (Кластер 1) | 2643 |
| * выпускники ОО, расположенных в городских населенных пунктах с населением менее 15 тыс. жителей (Кластер 2) | 282 |
| * выпускники ОО, расположенных в сельских населенных пунктах, не относящихся к малокомплектным (Кластер 3) | 502 |
| * выпускники ОО, относящихся к малокомплектным с численностью обучающихся (средние 101-154; основные 61-126; начальные 11-56) (Кластер 4) | 88 |
| * выпускники малокомплектных ОО с численностью обучающихся (средние до 100; основные до 60; начальные до 10) (Кластер 5) | 130 |
| * Образовательные организации регионального подчинения и СПО (Кластер 6) | 45 |

### Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2‑5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|  | Железнодорожный район городского округа город Воронеж | 252 | 40,32 |
|  | Коминтерновский район городского округа город Воронеж | 692 | 41,39 |
|  | Левобережный район городского округа город Воронеж | 350 | 41,67 |
|  | Ленинский район городского округа город Воронеж | 200 | 34,78 |
|  | Советский район городского округа город Воронеж | 297 | 38,67 |
|  | Центральный район городского округа город Воронеж | 284 | 28,17 |
|  | Аннинский муниципальный район | 41 | 43,16 |
|  | Бобровский муниципальный район | 67 | 42,95 |
|  | Богучарский муниципальный район | 48 | 48,48 |
|  | Борисоглебский городской округ | 102 | 43,22 |
|  | Бутурлиновский муниципальный район | 34 | 32,69 |
|  | Верхнемамонский муниципальный район | 40 | 42,55 |
|  | Верхнехавский муниципальный район | 33 | 49,25 |
|  | Воробьевский муниципальный район | 19 | 33,33 |
|  | Грибановский муниципальный район | 30 | 38,96 |
|  | Калачеевский муниципальный район | 70 | 46,36 |
|  | Каменский муниципальный район | 26 | 59,09 |
|  | Кантемировский муниципальный район | 38 | 37,25 |
|  | Каширский муниципальный район | 34 | 55,74 |
|  | Лискинский муниципальный район | 150 | 43,10 |
|  | Нижнедевицкий муниципальный район | 25 | 44,64 |
|  | Новоусманский муницпальный район | 135 | 45,30 |
|  | Новохопёрский муниципальный район | 54 | 48,65 |
|  | Ольховатский муниципальный район | 23 | 43,40 |
|  | Острогожский муниципальный район | 73 | 39,46 |
|  | Павловский муниципальный район | 64 | 35,96 |
|  | Панинский муниципальный район | 22 | 40,74 |
|  | Петропавловский муниципальный район | 38 | 61,29 |
|  | Поворинский муниципальный район | 40 | 53,33 |
|  | Подгоренский муниципальный район | 17 | 33,33 |
|  | Рамонский муниципальный район | 65 | 47,79 |
|  | Репьевский муниципальный район | 18 | 58,06 |
|  | Россошанский муниципальный район | 153 | 47,81 |
|  | Семилукский муниципальный район | 95 | 42,79 |
|  | Таловский муниципальный район | 45 | 42,06 |
|  | Терновский муниципальный район | 27 | 62,79 |
|  | Хохольский муниципальный район | 33 | 41,77 |
|  | Эртильский муниципальный район | 25 | 33,78 |
|  | городской округ город Нововоронеж | 54 | 35,76 |

### Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2‑6

| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник |
| --- | --- | --- |
|  | Учебник из ФПУ *(указать авторов, название, год издания)* |  |
| 1. | Боголюбов Л.Н, Городецкая Н.И, Лазебникова А.Ю., и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н, Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень), 2017-2022 | 97,17 |
| 2. | Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание (базовый уровень), 2017-2022 | 0,87 |
| 3. | Кравченко А.И, Акчурин Т.Ф, Агафонов С.В. Обществознание (базовый уровень), 2017-2021 | 0,22 |
| 4. | Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартьянов Д.С. Обществознание (базовый уровень), 2017-2021 | 0,65 |
| 5. | Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право (углублённое обучение), 2017-2022 | 0,87 |
| 6. | Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры в 2-х частях (углублённое обучение), 2017-2022 | 0,22 |

В 100% образовательных организаций Воронежской области в 2022-2023 учебном году использовались учебники из ФПУ 2020 года. Ситуация улучшилась по сравнению с 2022 годом (90,63%) благодаря принятым в регионе мерам.

Наиболее востребованным учебником в Воронежской области являлся учебник: Боголюбов Л.Н, Городецкая Н.И, Лазебникова А.Ю., и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н, Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень), 2017-2022, входящий в ФПУ.

Корректировки в выборе УМК будут обусловлены в дальнейшем изменениями в Федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию.

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

ЕГЭ по обществознанию традиционно является одним из самых популярных экзаменов по выбору. Количественный состав участников ЕГЭ по обществознанию в Воронежской области в 2023 году практически не изменился по сравнению с 2020-2023 гг., приблизительно таким же осталось и соотношение юношей и девушек.

Как и в прошлые годы, основная масса выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию в 2023 году, являются выпускниками текущего года, обучавшихся по программам СОО (97 %), из них 76,9% окончили СОШ, в том числе с углубленным изучением отдельных предметов, 20,5% выпускники лицеев и гимназий.

Подавляющее большинство составили выпускники ОО, расположенных в городских населенных пунктах с населением более 15 тыс. жителей (Кластер 1) – 2643, что составляет 71,5% от общего количества сдававших, а также выпускники ОО, расположенных в сельских населенных пунктах, не относящихся к малокомплектным (Кластер 3) – 502 человека (13,5%).

Для анализа результатов ЕГЭ в 2023 году были выделены группы выпускников организаций с низкими образовательными результатами и выпускников организаций, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, доля которых составила 11,6% и 8,0% от общего количества участников ЕГЭ по обществознанию.

Наибольшее количество сдававших обществознание традиционно зафиксировано в г. Воронеже – 2075 человек (56,1 %). В районах области лидируют Лискинский (150 человек), Россошанский (153 человека), Новоусманский (135) муниципальные районы.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

|  |
| --- |
| **Плотность распределения участников ЕГЭ, набравших соответствующий тестовый балл в 2022-23 годах** |
| **Обществознание** |

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2‑7

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|  | ниже минимального балла, % | 20,36 | 16,27 | 23,21 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 43,77 | 37,32 | 34,38 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 29,46 | 35,83 | 29,69 |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 6,30 | 10,45 | 12,54 |
|  | 100 баллов, чел. | 5 | 5 | 7 |
|  | Средний тестовый балл | 54,29 | 58,29 | 56,15 |

### Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2‑8

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ и непрошедшие ГИА | Завершившие образование по предмету (10 класс) | Участники экзамена с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 22,90 | 43,75 | 31,96 | 0,00 | 28,57 |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 34,41 | 31,25 | 34,02 | 0,00 | 51,43 |
|  | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 29,93 | 25,00 | 21,65 | 0,00 | 14,29 |
|  | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 12,57 | 0,00 | 12,37 | 100,00 | 5,71 |
|  | Количество участников, получивших 100 баллов | **7** | **0** | **0** | **0** | **0** |

### в разрезе типа ОО

Таблица 2‑9

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ и СОШ с УИОП | 25,33 | 36,33 | 27,65 | 10,61 | 2 |
| Лицеи, гимназии | 10,26 | 27,76 | 40,39 | 20,92 | 5 |
| Интернаты | 41,30 | 34,78 | 17,39 | 6,52 | 0 |
| ВСОШ | 61,70 | 25,53 | 10,64 | 2,13 | 0 |
| выпускники ОО с низкими образовательными результатами | 40,33 | 39,16 | 16,08 | 4,43 | 0 |
| выпускники ОО, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов | 23,05 | 36,27 | 32,20 | 8,47 | 0 |
| выпускники ОО, расположенных в городских населенных пунктах с населением более 15 тыс. жителей (Кластер 1) | 20,47 | 32,61 | 32,46 | 14,19 | 7 |
| выпускники ОО, расположенных в городских населенных пунктах с населением менее 15 тыс. жителей (Кластер 2) | 23,40 | 33,69 | 29,79 | 13,12 | 0 |
| выпускники ОО, расположенных в сельских населенных пунктах, не относящихся к малокомплектным (Кластер 3) | 32,87 | 36,85 | 22,71 | 7,57 | 0 |
| выпускники ОО, относящихся к малокомплектным с численностью обучающихся (средние 101-154; основные 61-126; начальные 11-56) (Кластер 4) | 23,86 | 50,00 | 19,32 | 6,82 | 0 |
| выпускники малокомплектных ОО с численностью обучающихся (средние до 100; основные до 60; начальные до 10) (Кластер 5) | 26,15 | 53,08 | 16,92 | 3,85 | 0 |
| Образовательные организации регионального подчинения и СПО (Кластер 6) | 40,00 | 35,56 | 20,00 | 4,44 | 0 |

### основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2‑10

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников экзамена, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|  | Железнодорожный район городского округа город Воронеж | 252 | 19,84 | 37,30 | 31,35 | 11,11 | 1 |
|  | Коминтерновский район городского округа город Воронеж | 692 | 20,38 | 30,92 | 32,80 | 15,90 | 0 |
|  | Левобережный район городского округа город Воронеж | 350 | 30,00 | 30,29 | 29,14 | 10,00 | 2 |
|  | Ленинский район городского округа город Воронеж | 200 | 29,50 | 28,50 | 31,00 | 10,50 | 1 |
|  | Советский район городского округа город Воронеж | 297 | 15,82 | 37,04 | 31,31 | 15,82 | 0 |
|  | Центральный район городского округа город Воронеж | 284 | 17,96 | 32,04 | 34,51 | 15,14 | 1 |
|  | Аннинский муниципальный район | 41 | 21,95 | 39,02 | 21,95 | 17,07 | 0 |
|  | Бобровский муниципальный район | 67 | 26,87 | 35,82 | 28,36 | 8,96 | 0 |
|  | Богучарский муниципальный район | 48 | 10,42 | 52,08 | 25,00 | 12,50 | 0 |
|  | Борисоглебский городской округ | 102 | 11,76 | 32,35 | 38,24 | 16,67 | 1 |
|  | Бутурлиновский муниципальный район | 34 | 14,71 | 29,41 | 44,12 | 11,76 | 0 |
|  | Верхнемамонский муниципальный район | 40 | 40,00 | 37,50 | 15,00 | 7,50 | 0 |
|  | Верхнехавский муниципальный район | 33 | 30,30 | 33,33 | 27,27 | 9,09 | 0 |
|  | Воробьевский муниципальный район | 19 | 15,79 | 47,37 | 26,32 | 10,53 | 0 |
|  | Грибановский муниципальный район | 30 | 16,67 | 36,67 | 33,33 | 13,33 | 0 |
|  | Калачеевский муниципальный район | 70 | 21,43 | 38,57 | 27,14 | 12,86 | 0 |
|  | Каменский муниципальный район | 26 | 23,08 | 30,77 | 30,77 | 15,38 | 0 |
|  | Кантемировский муниципальный район | 38 | 15,79 | 57,89 | 18,42 | 7,89 | 0 |
|  | Каширский муниципальный район | 34 | 26,47 | 38,24 | 23,53 | 11,76 | 0 |
|  | Лискинский муниципальный район | 150 | 23,33 | 37,33 | 26,00 | 12,67 | 1 |
|  | Нижнедевицкий муниципальный район | 25 | 60,00 | 20,00 | 16,00 | 4,00 | 0 |
|  | Новоусманский муницпальный район | 135 | 37,04 | 34,81 | 22,22 | 5,93 | 0 |
|  | Новохопёрский муниципальный район | 54 | 42,59 | 27,78 | 25,93 | 3,70 | 0 |
|  | Ольховатский муниципальный район | 23 | 13,04 | 43,48 | 17,39 | 26,09 | 0 |
|  | Острогожский муниципальный район | 73 | 27,40 | 38,36 | 28,77 | 5,48 | 0 |
|  | Павловский муниципальный район | 64 | 21,88 | 42,19 | 23,44 | 12,50 | 0 |
|  | Панинский муниципальный район | 22 | 27,27 | 36,36 | 31,82 | 4,55 | 0 |
|  | Петропавловский муниципальный район | 38 | 21,05 | 47,37 | 21,05 | 10,53 | 0 |
|  | Поворинский муниципальный район | 40 | 37,50 | 32,50 | 12,50 | 17,50 | 0 |
|  | Подгоренский муниципальный район | 17 | 17,65 | 47,06 | 29,41 | 5,88 | 0 |
|  | Рамонский муниципальный район | 65 | 32,31 | 29,23 | 23,08 | 15,38 | 0 |
|  | Репьевский муниципальный район | 18 | 44,44 | 38,89 | 16,67 | 0,00 | 0 |
|  | Россошанский муниципальный район | 153 | 19,61 | 39,87 | 30,72 | 9,80 | 0 |
|  | Семилукский муниципальный район | 95 | 24,21 | 35,79 | 26,32 | 13,68 | 0 |
|  | Таловский муниципальный район | 45 | 6,67 | 40,00 | 42,22 | 11,11 | 0 |
|  | Терновский муниципальный район | 27 | 22,22 | 29,63 | 40,74 | 7,41 | 0 |
|  | Хохольский муниципальный район | 33 | 42,42 | 36,36 | 12,12 | 9,09 | 0 |
|  | Эртильский муниципальный район | 25 | 28,00 | 24,00 | 32,00 | 16,00 | 0 |
|  | городской округ город Нововоронеж | 54 | 16,67 | 27,78 | 38,89 | 16,67 | 0 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2‑11

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля ВТГ, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивших  от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Воронежский учебно-воспитательный комплекс им. А.П. Киселева" г.о.г. Воронеж | 13 | 76,92 | 15,38 | 7,69 | 0,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Борисоглебского городского округа "Борисоглебская гимназия №1" | 14 | 42,86 | 50,00 | 7,14 | 0,00 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1" г.о.г. Воронеж | 21 | 33,33 | 57,14 | 9,52 | 0,00 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение cредняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №38 имени Е. А. Болховитинова г.о.г. Воронеж | 21 | 33,33 | 47,62 | 19,05 | 0,00 |
| 5. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №11" г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области | 12 | 33,33 | 41,67 | 25,00 | 0,00 |
| 6. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Борисоглебского городского округа Борисоглебская средняя общеобразовательная школа №3 | 10 | 30,00 | 40,00 | 30,00 | 0,00 |
| 7. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области | 15 | 26,67 | 53,33 | 20,00 | 0,00 |
| 8. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей "Многоуровневый образовательный комплекс № 2" г.о.г. Воронеж | 34 | 26,47 | 35,29 | 38,24 | 0,00 |
| 9. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №2 г.о.г. Воронеж | 57 | 26,32 | 50,88 | 22,81 | 0,00 |
| 10. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Борисоглебского городского округа Борисоглебская средняя общеобразовательная школа № 10 | 19 | 26,32 | 57,89 | 15,79 | 0,00 |
| 11. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 101" г.о.г. Воронеж | 32 | 25,00 | 53,13 | 21,88 | 0,00 |

### 

### Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2‑12

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №39 г.о.г. Воронеж | 13 | 84,62 | 7,69 | 7,69 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14 г.о.г. Воронеж | 11 | 81,82 | 18,18 | 0,00 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №93 г.о.г. Воронеж | 14 | 78,57 | 21,43 | 0,00 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №50 г.о.г. Воронеж | 10 | 70,00 | 20,00 | 0,00 | 10,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33 г.о.г. Воронеж | 19 | 68,42 | 15,79 | 15,79 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 97 г.о.г. Воронеж | 22 | 68,18 | 13,64 | 18,18 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 г.о.г. Воронеж | 15 | 66,67 | 13,33 | 13,33 | 6,67 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижнедевицкая гимназия" Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области | 15 | 66,67 | 20,00 | 6,67 | 6,67 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 11 г.о.г. Воронеж | 28 | 64,29 | 28,57 | 7,14 | 0,00 |
|  | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новохоперская средняя общеобразовательная школа №2" Новохоперского муниципального района Воронежской области | 11 | 63,64 | 9,09 | 27,27 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 г.о.г. Воронеж | 21 | 61,90 | 28,57 | 9,52 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 88 c углубленным изучением отдельных предметов г.о.г. Воронеж | 15 | 60,00 | 6,67 | 26,67 | 6,67 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №45 г.о.г. Воронеж | 12 | 58,33 | 16,67 | 16,67 | 8,33 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 71 г.о.г. Воронеж | 11 | 54,55 | 27,27 | 18,18 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хохольский лицей" Хохольского муниципального района Воронежской области | 14 | 50,00 | 35,71 | 7,14 | 7,14 |
|  | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воронежская кадетская школа имени А.В.Суворова" г.о.г. Воронеж | 12 | 50,00 | 41,67 | 8,33 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 77 г.о.г. Воронеж | 10 | 50,00 | 20,00 | 30,00 | 0,00 |
|  | Казенное общеобразовательное учреждение Воронежской области "Горожанский казачий кадетский корпус" Рамонского муниципального района Воронежской области | 10 | 50,00 | 30,00 | 20,00 | 0,00 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Песковская средняя общеобразовательная школа" Поворинского муниципального района | 15 | 46,67 | 40,00 | 6,67 | 6,67 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №46" г.о.г. Воронеж | 13 | 46,15 | 38,46 | 0,00 | 15,38 |
|  | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новохоперская средняя общеобразовательная школа № 91" Новохоперского муниципального района Воронежской области | 13 | 46,15 | 23,08 | 30,77 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новоусманская средняя общеобразовательная школа № 3" Новоусманского муниципального района Воронежской области | 33 | 45,45 | 33,33 | 18,18 | 3,03 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Никольская средняя общеобразовательная школа" Новоусманского муниципального района Воронежской области | 11 | 45,45 | 36,36 | 9,09 | 9,09 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №35 имени Героя Советского Союза Д. Ф. Чеботарева г.о.г. Воронеж | 16 | 43,75 | 37,50 | 18,75 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №29 г.о.г. Воронеж | 23 | 43,48 | 39,13 | 13,04 | 4,35 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Репьёвская школа" Репьёвского муниципального района Воронежской области | 12 | 41,67 | 33,33 | 25,00 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Б.И. Рябцева" г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области | 12 | 41,67 | 25,00 | 33,33 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №76 г.о.г. Воронеж | 17 | 41,18 | 35,29 | 17,65 | 5,88 |
|  | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя образовательная школа № 30 г.о.г. Воронеж | 17 | 41,18 | 11,76 | 41,18 | 5,88 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 г.о.г. Воронеж | 17 | 41,18 | 35,29 | 17,65 | 5,88 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 36 имени И.Ф. Артамонова г.о.г. Воронеж | 10 | 40,00 | 40,00 | 20,00 | 0,00 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Рамонская средняя общеобразовательная школа № 2 Рамонского муниципального района Воронежской области | 10 | 40,00 | 30,00 | 10,00 | 20,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 54 г.о.г. Воронеж | 13 | 38,46 | 46,15 | 7,69 | 7,69 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Заводская средняя общеобразовательная школа им. И.Д. Лихобабина Калачеевского муниципального района Воронежской области | 13 | 38,46 | 23,08 | 23,08 | 15,38 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Каширская средняя общеобразовательная школа Каширского муниципального района Воронежской области | 13 | 38,46 | 30,77 | 23,08 | 7,69 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области | 13 | 38,46 | 30,77 | 30,77 | 0,00 |
|  | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №5 г.о.г. Воронеж | 16 | 37,50 | 25,00 | 31,25 | 6,25 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 91 г.о.г. Воронеж | 22 | 36,36 | 31,82 | 27,27 | 4,55 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №34 с углубленным изучением отдельных предметов г.о.г. Воронеж | 22 | 36,36 | 27,27 | 31,82 | 4,55 |
|  | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г.о.г. Воронеж | 11 | 36,36 | 36,36 | 27,27 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17 имени Героя Советского Союза В.И.Ливенцева" Лискинского муниципального района Воронежской области | 17 | 35,29 | 41,18 | 11,76 | 11,76 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43 г.о.г. Воронеж | 23 | 34,78 | 30,43 | 13йона ,04 | 21,74 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хреновская средняя общеобразовательная школа №1 Бобровского муниципального района Воронежской области | 12 | 33,33 | 33,33 | 25,00 | 8,33 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Павловская средняя общеобразовательная школа №3 Павловского муниципального района Воронежской области | 12 | 33,33 | 58,33 | 0,00 | 8,33 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новоусманский образовательный центр" Новоусманского муниципального района Воронежской области | 16 | 31,25 | 50,00 | 18,75 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г.о.г. Воронеж | 13 | 30,77 | 53,85 | 15,38 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 23 г.о.г. Воронеж | 10 | 30,00 | 60,00 | 10,00 | 0,00 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Калачеевская средняя общеобразовательная школа №6 Калачеевского муниципального района Воронежской области | 10 | 30,00 | 30,00 | 30,00 | 10,00 |
|  | Муниципальное казеное общеобразовательное учреждение Лосевская средняя общеобразовательная школа Павловского муниципального района Воронежской области | 10 | 30,00 | 30,00 | 30,00 | 10,00 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по обществознанию достаточно противоречивы. На протяжении трех последних лет уменьшался процент экзаменуемых, не преодолевших минимального балла: 2019 – 24,28%, 2020 – 21,32%, 2021 – 20,36%, 2022 – 16,27%, но в 2023 г. вырос почти на 5% до 23,21%, хотя содержание КИМов по сложности сопоставимо с прошлогодними. В этот период наблюдался и рост среднего балла с 53 в 2019 г. до 58,28 в 2022 г., но с 2023 г. он снизился до 56,15, что выше показателей всех лет, за исключением 2022 г., когда были введены новые задания.

Однако, количество сдавших экзамен от 81 до 99 баллов в процентном отношении тоже менялось в лучшую сторону: 2019 – 5,84%, 2020 – 8,58%, 2021 – 6,3%, 2022 – 10,57%, 2023 – 12,54%. 100-балльных работ в 2023 г. было 7, что уступает лишь показателю 2020 г., когда их было 8. Таким образом, растет число выпускников, добившихся впечатляющих результатов, что можно объяснить возвращением к привычному формату работы после окончания пандемии.

Выпускники категории СОО показали наилучшие результаты по сравнению с обучающимися по программам СПО, выпускниками прошлых лет и участниками экзамена с ОВЗ. Но по сравнению с прошлым годом возросла доля участников, набравших балл ниже минимального на 7,05% и незначительно (на 1,95%) увеличилась доля набравших от 81 до 99 баллов.

Значительно возросла доля не набравших минимальный балл среди категорий выпускников, обучающихся по программам СПО, выпускников прошлых лет и участников с ОВЗ по сравнению с 2022 годом, на 15,18%, 5,93% и 18,04%, соответственно.

Учащиеся лицеев и гимназий подтвердили более высокий уровень подготовки по сравнению с учащимися общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов. Так доля выпускников лицеев и гимназий, набравших баллов ниже минимального значения, составляет 10,26%, что ниже результатов выпускников СОШ и СОШ с УИОП в 2,5 раза.

При анализе контингента выпускников, получивших высокие результаты (от 81 до 99), указанная закономерность также соблюдается. Так 20,92% выпускников лицеев и гимназий попали в данную категорию, а среди выпускников общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов таких оказалось 10,61%. Количество 100-балльников среди выпускников лицеев и гимназий также выше, чем среди выпускников СОШ и СОШ с УИОП: 5 и 2, соответственно, что говорит о более высоком уровне подготовки в лицеях и гимназиях.

Наибольшая доля выпускников, набравших балл ниже минимального, отмечается у участников из интернатов и ВСОШ – в 1,6 раза и 2,4 раза выше по сравнению с выпускниками СОШ и, соответственно, ниже доля набравших от 81 до 99 баллов, в 1,7 и в 5 раз.

Результаты выпускников ОО с низкими образовательными результатами гораздо ниже значений по СОШ в целом: доля не достигших минимального балла выше на 15,0%, от минимального балла до 60 – выше на 2,83%, доля набравших от 61 до 80 баллов – ниже на 11,57%, набравших баллы от 81 до 99 – ниже на 6,18%, что говорит о необходимости планомерной работы с данным типом школ на уровне региона.

Результаты выпускников ОО, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов соизмеримы с низкими и высокими результатами выпускников СОШ с колебаниями до 3%.

Наилучшие результаты показали выпускники ОО, выпускники ОО, расположенных в городских населенных пунктах с населением более 15 тыс. жителей (Кластер 1) с наибольшим количеством гимназий и лицеев с высоким уровнем подготовки по обществознанию. Выпускники сельских малокомплектных школ (кластеры 4 и 5) и ОО регионального подчинения имеют высокие доли не достигших минимального балла и низкие доли набравших от 81 до 99 баллов.

Наименьшую долю выпускников, не достигших минимального балла и наибольшую долю получивших высокие результаты продемонстрировали Советский район г.о.г. Воронеж, Ольховатский муниципальный район, г.о.г. Нововоронеж и Борисоглебский г.о. Плохие результаты показали Левобережный район г.о.г. Воронеж с 30% участников, не набравших минимальный балл, Ленинский район г.о.г. Воронеж (29,5%), Верхнемамонский (40,0%), Нижнедевицкий (60%), Новохоперский (42,59%), Репьевский (44,44%), Хохольский (42,42%) муниципальные районы.

Если в 2022 году среди лучших были выделены 19 ОО, то в 2023 году только 11. Также обстоит дело и с худшими по результатам ЕГЭ школами: в 2022 году их было 25, в 2023 году их количество возросло до 49.

Таким образом, итоги ЕГЭ по обществознанию в 2023 году характеризуются снижением результатов: существенным ростом доли выпускников, набравших ниже минимального балла, на 6,94% по сравнению с 2022 годом; снижением доли выпускников, набравших от 61 до 80 баллов на 6,14%, понижением среднего балла на 2,14. Но, как положительный момент, произошел рост доли выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, на 2,09%, большим количеством 100-балльников (7 человек против 5 в 2022 году).

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ составлено на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

**Основная цель экзамена** – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определённые требованиями ФГОС. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса − знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний, объяснение, аргументация, оценивание. Уровень сложности задания определяется способом познавательной деятельности.

К основным **принципам отбора конкретных объектов** проверки следует отнести:

* представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в 2020/21 и 2021/22 учебных годах;
* соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа;
* использование в качестве источников информации социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно- популярного, социально-философского характера;
* акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании.

К основным **принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ** можно отнести:

* использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности;
* соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: часть 1- 16 заданий, часть 2- 9 заданий.

**Задание 1** – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

**Задания 2–16** представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – знание основ федеративного устройства РФ и полномочий органов государственной власти РФ.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта.

**Задание 17** направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

**Задание 18** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, раскрывая их основные признаки Также экзаменуемые, чтобы выполнить задание, должны найти нужный отрывок в тексте и проследить связь, указанную автором, приводя собственные аргументы или примеры .

**Задание 19** нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

**Задание 20** предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

**Задание 21** предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), поиск социальной информации и выполнение задания, связанного с соответствующим рисунком.

**Задание-задача 22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Задание 23** проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. **Задание 24** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В КИМ 2023 г. по обществознанию не было существенных изменений.

В основе модели экзаменационной работы 2023 г. был положен деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в соответствии с требованиями ФГОС- 2012г.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл (МПБ) | Процент от МПБ за всю работу |
| Базовый | 13 | 27 | 44,8 |
| Повышенный | 8 | 16 | 27,6 |
| Высокий | 4 | 16 | 27,6 |
| Итого | 25 | 58 | 100 |

### Анализ выполнения заданий КИМ

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется открытый вариант 311 КИМ по обществознанию.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зада ния в  КИ М | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень  сложности  задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации | | | | |
| средний | в группе  не преодол евших миним балл | в группе от  миним до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе  в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов  (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | **75** | 44 | 75 | 89 | 97 |
| 2 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество.  Познание и духовная культура». | П | **79** | 56 | 77 | 90 | 95 |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура». | Б | **58** | 15 | 52 | 83 | 96 |
| 4 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура». | П | **78** | 55 | 78 | 89 | 98 |
| 5 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика». | П | **68** | 51 | 65 | 77 | 89 |
| 6 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика». | Б | **60** | 21 | 53 | 82 | 97 |
| 7 | Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Экономика». | П | **45** | 18 | 36 | 60 | 85 |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль «Социальные отношения». | П | **77** | 53 | 75 | 90 | 97 |
| 9 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Тематический  модуль «Социальные отношения». | Б | **85** | 73 | 86 | 88 | 95 |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика». | П | **58** | 33 | 53 | 70 | 87 |
| 11 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Политика». | П | **65** | 34 | 59 | 84 | 96 |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ.  Главы 1 и 2) | Б | **56** | 18 | 51 | 77 | 92 |
| 13 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Проверяются элементы содержания по основам федеративного устройства РФ и полномочиям органов гос. власти РФ. | Б | **49** | 15 | 41 | 68 | 92 |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль  «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». | П | **64** | 42 | 59 | 76 | 92 |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль  «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». | Б | **49** | 15 | 38 | 70 | 95 |
| 16 | Владение умением применять полученные знания в повседневной  жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.  Тематический модуль  «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». | П | **69** | 48 | 65 | 79 | 93 |
| 17 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | **91** | 78 | 92 | 97 | 98 |
| 18 | Сформированность умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов,  умением самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. | Б | **32** | 7 | 21 | 47 | 72 |
| 19 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением конкретизировать примерами отдельные положения текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты  социальной жизни и личный социальный опыт | В | **46** | 12 | 38 | 63 | 87 |
| 20 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | В | **26** | 3 | 13 | 37 | 74 |
| 21 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения анализировать рисунок (графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения). | Б | **73** | 35 | 73 | 91 | 98 |
| 22 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Б | **52** | 8 | 44 | 78 | 93 |
| 23 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Проверяются знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации | Б | **42** | 5 | 30 | 65 | 87 |
| 24  (К1) | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение навыком составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса | В | **49** | 9 | 41 | 73 | 90 |
| 24  (К2) | Владение умением корректно формулировать свои мысли в письменной форме | В | **21** | 1 | 12 | 32 | 55 |
| 25  (К1) | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. | В | **25** | 3 | 12 | 36 | 71 |
| 25  (К2) | Владеть навыком конкретизировать отдельные аспекты темы, заданной в задании 24. | В | **38** | 8 | 28 | 53 | 84 |
| 25  (К3) | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. | В | **29** | 4 | 17 | 42 | 77 |

Анализ статистических данных показывает, что наиболее успешно (выше 80 баллов) были выполнены задания №17 (91 % и №9 (85 %), значительное число экзаменуемых справились с заданиями №2 (79 %), №4 (78 %), №8 (77 %), №1 (75 %), №5 (73 %). **Самый высокий уровень** выполнения **17 задания** базового уровня свидетельствует об умении учащихся находить в тексте ответы на поставленные вопросы, а 9 задание – об умении анализировать информацию, представленную в диаграммах и таблицах. Низкое качество выполнения (меньше 60 баллов) характерно для заданий 3, 7,10, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25.

**Наибольшее затруднение** у выпускников вызвали **задания не только высокого уровня сложности: 24** (составление плана по теме), где общий средний процент выполнения по критерию 1 составляет 49, а по 2 критерию - 21, а также **задания 25** (1 критерий – 25; 2 – 38; 3 – 29) и **задание 20** (26%). Эти задания проверяют умение выявлять причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов и процессов, а также умение аргументировать свою точку зрения и применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать тенденции развития общественных отношений.

**Однако, затруднения вызвали и задания базового уровня сложности - 7, 13, 15 и 18.**

Для понимания качества освоения выпускниками 2023 г. требований ФГОС сравним процент выполнения заданий по уровню их сложности.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Базовый уровень**  **(13 заданий)** | | **Повышенный уровень**  **(8 заданий)** | | **Высокий уровень**  **(4 задания)** | |
| Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения |
| 1 | 75 | 2 | 79 | 19 | 46 |
| 3 | 58 | 4 | 78 | 20 | 26 |
| 6 | 50 | 5 | 68 | 24-К1 | 49 |
| 8 | 77 | 7 | 45 | 24-К2 | 21 |
| 9 | 85 | 10 | 58 | 25-К1 | 25 |
| 12 | 56 | 11 | 65 | 25-К2 | 38 |
| 13 | 49 | 14 | 64 | 25-К3 | 29 |
| 15 | 49 | 16 | 60 |  |  |
| 17 | 91 |  |  |  |  |
| 18 | 32 |  |  |  |  |
| 21 | 73 |  |  |  |  |
| 22 | 52 |  |  |  |  |
| 23 | 42 |  |  |  |  |
| Общий средний % в группе заданий | 60,7% |  | 64,6% |  | 33,4% |

Удивительно, но участники экзамена задания повышенного уровня сложности выполнили лучше, чем задания базового уровня - 64,6% и 60,7% соответственно, только с 7 заданием справились 45%, а со 2 и 4 не справились лишь около 20% экзаменуемых. Однако, из таблицы видно, что даже среди заданий базового уровня есть те, которые были недостаточно усвоены выпускниками: задания 1 части 13 и 15 (49% выполнения), 6 (50%), а 2 части 18 (32%), 23 (42%), 22 (52%). Необходимо подчеркнуть, что два из названных заданий (13 и 23) проверяют знание участниками Конституции РФ. Задания высокого уровня сложности пока остаются достижимыми только для участников с высокими баллами (60-80 баллов и 81-100 балов). В остальных категориях процент их выполнения минимален. Но даже с учетом этого факта следует признать низкий уровень успешности в освоении требуемых навыков. Абсолютно провальным стало 24 задание - составление плана: средний процент выполнения по К 1- 49%, а по К2- всего 21%, причем для варианта 311 цифры существенно ниже – 36% и 6% соответственно. Также невысокий процент участников справились с новым заданием 25: К-1 (25%), К-2 (38%), К-3 (29%).

Если проанализировать таблицу статистических данных по горизонтали, то обращает внимание небольшое количество заданий, которые в целом успешно выполняют участники трех категорий (кроме тех, кто не преодолел минимальный балл, за исключением 9 задания, которое выполнили 73%). Это задания 1, 2, 4, 8, 9, 17,21.

Стоит отметить также, что даже экзаменуемые из категорий от 81 до 100 баллов справились с заданиями с разной степенью успешности, не было ни одного, которое выполнили бы все на 100%, 97-98% выполнили задания 1,4,6,8, 17, 21; однако корректно оформили пункты плана –лишь 55%, 18 задание выполнили 72%, с 20 справились 74%, за 25 задание К-1 -71%, а К-3 – 77%. Для обучающихся с низким уровнем подготовки наиболее сложными оказались задания 18, 20, 22, 24 и 25 (здесь наименьший процент выполнения в группе, не прошедших порог от 1 до 9%).

Оценивание по содержательным разделам курса обществознания:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Человек и общество. Познание и духовная культура** | | | | |
| Номера заданий | №1 | №2 | №3 | №4 |
| %выполнения | 75% | 79% | 58% | 78% |
| **Экономика** | | | | |
| Номера заданий | №5 | №6 | №7 |  |
| %выполнения | 68% | 60% | 45% |  |
| **Политика** | | | | |
| Номера заданий | №10 | № 11 | № 13 |  |
| %выполнения | 58% | 65% | 49% |  |
| **Социальные отношения** | | | | |
| Номера заданий | №8 | №9 |  |  |
| %выполнения | 77% | 85% |  |  |
| **Правовое регулирование общественных отношений в РФ** | | | | |
| Номера заданий | №12 | №14 | № 15 | № 16 |
| %выполнения | 56% | 64% | 49% | 76% |

Таким образом, с точки зрения содержательной части КИМ, можно сказать, что разделы «Общество», и «Социальные отношения» экзаменуемые усвоили лучше всего, кроме блока «Познание и духовная культура» - 3 задание, а модули «Экономика», «Политика», «Правовое регулирование общественных отношений в РФ» усвоены выпускниками на среднем уровне, хотя с отдельными темами справились меньше половины экзаменующихся – вопросы 7, 13, 15.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится на основе **открытого** **311** **варианта основного потока.**

**Задание 1**

Это задание базового уровня, нацеленное на проверку сформированности знаний о соотнесении природного и общественного в человеке.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **75%** | 44% | 75% | 89% | 97% |

Данные таблицы свидетельствуют, что задание 1 в целом успешно выполнено всеми категориями учащихся. В 311 варианте от экзаменуемых требовалось исключить термины, относящиеся к понятию «общественный регресс», 89% справились с этим, т.е. на 14% выше оценка, чем в среднем за три варианта. Материал данного блока усвоен выпускниками лучше, чем в 2022 г., когда средний процент выполнения составил 68%.

**Задание 2.**

Задание повышенного уровня выполнено успешно.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **79%** | 56% | 77% | 90% | 95% |

В 311 варианте требовалось выбрать верные суждения о культуре, с этим справилось 85% экзаменуемых, в 2022 г. – 79%, несколько выше чем в среднем в 2023 г., но ниже, чем в 311 варианте.

**Задание 3.**

Задание базового уровня, направлено на проверку основных понятий из тематического модуля «Познание и духовная культура».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **58%** | 15% | 52% | 83% | 96% |

В 311 варианте требовалось установить соответствие между признаками и видами истины, с этим справилось лишь 49% участников экзамена. В 2022 г. 72% обучаемых успешно справились с заданием, т.е. этот блок вызвал меньше затруднений.

**Задание 4.**

Задание повышенного уровня сложности, проверяет умение применять полученные знания, а также сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития общества.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **78%** | 55% | 78% | 89% | 98% |

В 311 варианте требовалось указать признаки постиндустриального общества, с этим справились **84%** сдававших экзамен, даже среди не преодолевших минимальный балл 55% дали верные ответы. Для выполнения этого задания учащиеся должны понимать отличия трех основных типов общества: традиционного, индустриального, постиндустриального, хорошо знать их признаки. Это задание включает не только содержательный компонент курса, но и деятельностный (проверяет умение сравнивать и применять полученные знания), можно отметить заметное повышение уровня успешности в выполнении задания по сравнению с предыдущим годом, где средний процент выполнения был лишь 52%.

**Задание 5.**

Задание повышенного уровня проверяет владение экзаменуемыми базовым понятийным аппаратом из модуля «Экономика», в этом году его выполнили на 5% лучше, чем в 2022 г., где средний показатель составлял 63%, в наименее подготовленной группе справились больше половины, а в группе выпускников с высокими баллами (от 80 до 100 б.) - 89%. В 311 варианте требовалось выбрать верные суждения о ценных бумагах, средний процент выполнения выше на 9%, он составил72 % участников экзамена.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **68%** | 51% | 65% | 77% | 89% |

**Задание 6**.

Задание базового уровня предполагает владение выпускниками базовым понятийным аппаратом, в 311 варианте требовалось установить соответствие между характеристиками и факторами производства, справились 64% выпускников, с этой цифрой сопоставим показатель прошлого года – 63%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **60%** | 21% | 53% | 82% | 97% |

**Задание 7**

Задание 7 имеет повышенный уровень сложности, в 311 варианте требует знания Налогового кодекса РФ, его выполнили 46% экзаменуемых.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **45** | 18 | 36 | 60 | 85 |

Задание 7 выполнили хуже, чем другие задания 1 части, крайне низок процент выполнения в первых двух группах учащихся 11 классов.

**Задание 8**. Задание 8 проверяет базовые понятия по тематическому модулю «Социальные отношения». Оно имеет базовый уровень сложности. Средний процент выполнения в 311 варианте, где требовалось выбрать верные суждения о социализации – 79%. Однако, показатель этого года ниже, чем в 2022 г. - 83%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **77%** | 53% | 75% | 90% | 97% |

Представленная в таблице информация подтверждает, что для учащихся не составляет особых затруднений материал по социальной сфере общества. Основные понятия модуля усваиваются достаточно прочно всеми категориями сдающих экзамен.

**Задание 9.**

Задание 9 базового уровня, направлено на выявление сформированности у учащихся навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **85%** | 73% | 86% | 88% | 95% |

Работа с диаграммами, таблицами- традиционная часть КИМов по обществознанию. Результаты экзамена подтверждают, что за несколько лет длительного применения этого вида задания у учащихся выработались навыки работы с графической информацией, ее соотнесения с информацией, представленной в вербальной форме. Задание 9 не составляет трудности даже для учеников со слабой подготовкой, об этом свидетельствует и стабильность оценок, показатель 2022 г. – 86%.

**Задание 10**.

Задание 10 имеет повышенный уровень сложности, содержательно включает понятия из тематического модуля «Политика».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **58%** | 33% | 53% | 70% | 87% |

Хотя средний показатель 2023 г. на 10% выше, чем показатель 2022 г. данные таблицы свидетельствуют о том, что задание 10 представляет сложность для большинства выпускников. Оно затрагивает один из основополагающих и при этом сложных для понимания учащимися вопросов о формах государства. Выпускники должны понимать различие между формой правления и устройства, знать признаки демократии и не путать их с признаками республики, различать формы демократии. В 311 варианте требовалось выбрать верные суждения о политических режимах, справилось 65% экзаменуемых. Задание включает в себя большой по объему и содержанию тематический блок модуля «Политика». Результаты экзамена показывают необходимость дальнейшей работы по уточнению и разъяснению этого вопроса для школьников, следует активно использовать межпредметные связи, обращаясь к историческим реалиям.

**Задание 11.**

Задание 11 повышенного уровня сложности нацелено на проверку умения школьников применять в повседневной жизни обществоведческие знания, в 311 варианте требовалось знать различные классификации политических партий, процент выполнения – 64%, что на 10% выше чем средний показатель 2022 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **65%** | 34% | 59% | 84% | 96% |

**Задание 12**.

Задание базового уровня традиционно вызывает затруднения у выпускников, оно призвано закрепить знание Основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **56%** | 18% | 51% | 77% | 92% |

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что в целом учащиеся 11 классов знакомы с Главами 1-2 Конституции РФ, ведь их содержание необходимо и для выполнения 23 задания. Однако, среди выпускников, не набравших минимального балла только 18% справились с этой задачей, а во второй группе смогла дать правильный ответ лишь половина экзаменуемых. Таким образом, изучению текста Конституции РФ следует уделять самое пристальное внимание. В 2022 г. процент выполнения вполне сопоставим с результатом 2023 г. - 58%.

**Задание 13**.

Задание 13 базового уровня, проверяет знание полномочий органов власти или основ федеративного устройства РФ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **49%** | 15% | 41% | 68% | 92% |

Приведенные итоги экзамена подтверждают, что с соответствующими главами Конституции РФ скрупулезно работают уже только выпускники, получившие высокие баллы на ЕГЭ.

Сравнительный анализ выполнения заданий модуля «Политика» свидетельствует о том, что задание 13 в состоянии выполнить меньше половины выпускников, в 2022 г – 47%.

**Задание 14**.

Несмотря на то, что задание 14 соответствует повышенному уровню сложности и нацелено на проверку базового понятийного аппарата из модуля «Правовое регулирование общественных отношений в РФ», в прошлом году с ним справилось 68%, а в текущем 64%. Так в 311 варианте требовалось выбрать верные суждения о правонарушениях и юридической ответственности, предполагает не только знание теории права, но и содержания нормативно-правовых актов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **64%** | 42% | 59% | 76% | 92% |

Согласно таблице, выпускники на довольно высоком уровне освоили этот блок. Можно предположить, что это связано со значимостью этой темы для подростков, что повышает мотивацию при изучении вопросов правового регулирования общественных отношений.

**Задание 15.**

Задание 15 также проверяет знание основных понятий из области права, но оно имеет базовый уровень. Для его выполнения в 311 варианте выпускник должен был установить соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства. Эта тема, видимо, вызывает интерес, т.к. средний балл выполнения этого задания значительно выше, чем в других вариантах и составил 60%. Но выпускники этого года намного хуже справились с этим заданием, чем их предшественники, процент выполнения в 2022 г. составил 86%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **49%** | 15% | 38% | 70% | 95% |

**Задание 16**.

Задание 16 в отличие от предыдущих двух, проверяет не только теоретический аспект правовых отношений, но и умение применить знания в повседневной жизни, поэтому оно имеет повышенный уровень сложности. Например, в 311 варианте требовалось найти в приведенном перечне примеры личной собственности супругов, с ним справились 63%, т.е. это вызвало большие затруднения, чем вопросы других вариантов. Средний показатель 2022 г. был намного выше -76%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **69%** | 48% | 65% | 79% | 93% |

Таким образом, необходимо разработать и активно применять новые методы изучения правового материала, например, чтобы лучше освоить содержание необходимых нормативно-правовых актов следует составлять задачи, решение которых возможно лишь при обращении к содержанию текстов законов.

**Задания 17–20** объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

**Задание 17**.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Это задание базового ровня.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **91%** | 78% | 73% | 92% | 98% |

Процентные показатели по заданию 17 являются очень высокими для всех групп выпускников. Это говорит о закрепленности навыков работы с текстом, умению уяснить суть вопросов и найти ответы на них. Однако, политико-правовые тексты вызывают больше затруднений. так в 311 варианте средний показатель ниже – 88%.

**Задание 18.**

Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, выявлять причинно-следственные связи. Это базовый уровень сложности. В 2023 г. формулировка требования задания была трансформирована: так в 311 варианте вместо определения понятия «государство» требовалось не только назвать не менее трех основных признаков этого политического института (многие справились с этим), но и объяснить связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. При рассмотрении одной из апелляций ПК пришлось письменно изложить свою позицию, обращаясь к критериям оценивания. Чтобы объяснить «связь усмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства», объяснение должно быть дано с опорой на положения текста. Таким образом, экзаменуемой было необходимо найти нужное положение в тексте и привести его, в критериях оценивания приведен пример, где упоминается, что «политические права придают народу реальную значимость как первичному источнику власти, выступают как ценности, на которые власть должна ориентироваться, задачи политики государства должны формироваться исходя из целей повышения уровня жизни большинства народа, обеспечения занятости и свободы экономической инициативы». Разумеется, ценности можно было сформулировать иначе, но именно они определяют экономическую политику государства. Ответ экзаменуемой не содержит ссылки на верное положение текста, ни о каких ценностях даже не упоминается, т.к. нужный фрагмент исходного текста не был найден. Вот цитата из работы: «Благодаря политическим правам люди могут бороться за те или иные социально-экономические права, тем самым определяя социально-экономическую политику государства (например, участвуя в референдуме)». Исходя из смысла данного предложения, именно борьба людей за социально-экономические права определяет социально-экономическую политику государства. Очевидно, что задание выполнено неверно. Следует отметить, что алгоритм выполнения такого задания был приведен в «Методических рекомендациях обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2023 г. Обществознание /Авторы-составители: О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – Москва, 2023. - С.9» К сожалению, справиться 18 заданием смогли лишь 34% экзаменуемых. Показатели по всем вариантам еще ниже. Даже среди наиболее подготовленных выпускников с заданием справились 72%. Для сравнения в 2022 г. средний процент выполнения 18 задания – 54%, т.е. на 22% больше, чем в 2023 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **32%** | 7% | 21% | 47% | 72% |

**Задание 19.**

Это задание нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Это задание высокого уровня сложности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **46%** | 12% | 38% | 63% | 87% |

Средний % выполнения по всем вариантам – 46, что на 5% выше, чем в 2022 г. – 41%, однако, для 311 варианта средний процент равен прошлогоднему. Таким образом, с этим вариантом выпускники справились хуже, чем с другими. Возможно, потому что правильная структура ответа впервые требовала указания не на два, а на три элемента: группа прав – конкретное право – пример реализации права.

Это задание проверяет не столько содержательный, сколько деятельностный компонент курса обществознания. И как следует из таблицы и диаграммы, навыки применять полученные знания в повседневной жизни, переводить теоретический материал в плоскость практической жизни, конкретных жизненных ситуаций представлены только у учащихся с высокими баллами. Как правило, учащиеся демонстрируют в своих работах следующие виды ошибок:

- непонимание того, что считать примером. Согласно критериям, допускается разная степень конкретизации, но зачастую пример выпускником подменяется общим положением, в котором нет иллюстративности, отсутствует моделирование жизненной ситуации;

- невыполнение требований задания по оформлению ответа о том, что засчитываются только примеры, сформулированные развёрнуто.

Подобные ошибки участников экзамена можно объяснить низким уровнем эрудиции, а также непониманием связи между теоретическим содержанием курса и способностью объяснять и прогнозировать социальные процессы.

**Задание 20**.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Это также задание высокого уровня сложности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **26%** | 3% | 13% | 37% | 74% |

Уровень выполнения задания 20 весьма низкий, в 2022 г. он составлял 27%. Даже у «высокобалльников» он находится на средних показателях. Это задание требует развития самостоятельного мышления, умения формулировать и аргументировать свои суждения. Это качественно более высокий уровень освоения обществознания. И подобные умения присутствуют только у ряда выпускников с высокими баллами за экзамен. Отсутствие широкого кругозора, навыков логического мышления у школьников предопределяют низкие показателя по этому заданию. Выпускники, к сожалению, зачастую подменяют аргументы примерами, демонстрируя непонимание различия между этими понятиями, а также используют повторы фраз из задания, общие малосодержательные формулировки, что не позволяет эксперту принять такое изложение как верный ответ. К сожалению, многие выпускники при выполнении 311 варианта не обратили внимания на то, что автор текста отметил связь политических прав с гражданством, поэтому надо было назвать и объяснить принципы гражданства РФ. Во многих работах принципы были названы, но не объяснены. Поэтому средний процент выполнения несколько ниже – 24%.

**Задание 21.**

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание 21 имеет базовый уровень сложности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **73%** | 35% | 73% | 91% | 98% |

Из материалов таблицы видно, что это задание освоено большинством учащихся, даже в первой группе с ним справились более трети экзаменуемых, в 2022 г. – 72%. 77% выпускников 2023 г., выполнявших задания 311 варианта, успешно с ним справились.

Как правило, ошибки при выполнении этого задания были связаны со следующими обстоятельствами:

- непонимание экзаменующимися различий между спросом и предложением и их кривыми на графике;

-незнание неценовых факторов спроса и предложения, которые вызывают сдвиг кривых;

- неумение правильно объяснить действие неценового фактора с учетом особенностей конкретного рынка, предложенного в задании;

- невнимательность при ответе на третий вопрос задания, где необходимо указать две характеристики рыночного равновесия. Ответ на третий вопрос в данном варианте ЕГЭ засчитывался только при правильном однозначном указании изменения предложения и равновесной цены.

**Задание 22.**

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100баллов |
| **52%** | 8% | 44% | 78% | 93% |

Согласно таблице, уверенно с заданием 22 справились только учащиеся двух групп с достаточно высокими баллами. Сложным оно оказалось для тех, кто не преодолел минимального порога на экзамене, менее половины выпускников с низкими баллами смогли ответить верно. Задание базового уровня сложности, т.е. содержательно не должно представлять большой трудности для выпускников, предполагает короткие однозначные ответы. Однако, в 311 варианте проверялись знания из разных модулей – «Политика», «Экономика» и «Социология». Причем требовались точные ответы, например, о форме правления не «монархия», а «абсолютная монархия». Средний процент выполнения – 49%, т.е. больше половины учеников не смогли ответить правильно.

**Задание 23.**

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации, имеет базовый уровень сложности. С точки зрения деятельностного подхода, оно должно продемонстрировать сформированность у выпускников умения поиска информации в источниках различного типа, объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, выявления причинно-следственных, функциональных связей социальных объектов и процессов. Также это задание позволяет проявить навыки использования теоретических знаний для понимания процессов повседневной жизни.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От  минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100 баллов |
| **42%** | 5% | 30% | 65% | 87% |

Приведенные процентные показатели со всей очевидностью говорят о том, что знание Конституции РФ на должном уровне проявили только те выпускники, которые имели хорошую подготовку и получили высокие балл на ЕГЭ. Абсолютно не справились с ним учащиеся, не преодолевшие минимального балла, крайне низкий результат выполнения показали выпускники с невысокими балами. Большинство выпускников не смогли освоить материал Конституции РФ. Это задание нового типа, введенное только в 2021-22 учебном году, материал Конституции РФ достаточно обширный, а его нужно было не только запомнить, но и переосмыслить, чтобы применять в разноаспектных вопросах. Все это требовало времени, памяти, развития аналитического, логического мышления. Кроме того, критерии оценивания также ставили четкие требования: *засчитывались только объяснения, сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитывались в качестве объяснений).* Поэтому даже если ученик приводил какие-то отрывочные положения из статей Конституции РФ, но не мог их оформить в качестве цельных осмысленных предложений, то это не давало оснований эксперту засчитать подобный ответ. Многие учащиеся просто подменяли объяснения повтором положений из самого задания (например, в 1-2 вопросах приводили ст. 1 Конституции РФ, которая не раскрывает, а просто перечисляет фундаментальные характеристики российского государства). Это говорит о том, что продолжает сохраняться значительная часть выпускников, которые не понимают сути задания и направлений работы с Конституцией РФ.

**Задание 24.**

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Это одно из четырех заданий высокого уровня. Оценивается по двум критериям: К1- раскрытие темы по существу; К2 - корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100баллов |
| **К1** | **49** | 9 | 41 | 73 | 90 |
| **К2** | **21** | 1 | 12 | 32 | 55 |

План является заданием повышенной сложности, разработчики ФИПИ постоянно совершенствуют требования и критерии оценивания. От экзаменуемого требуется составить не менее 3 пунктов, два из них должны иметь не менее трех подпунктов, кроме тех, где более двух их не может быть, включая два пункта, наличие которых позволяет раскрыть данную тему по существу. Очевидно, что помимо пунктов, указанных в плане ФИПИ могут быть и другие, что особенно важно, если план раскрывает не обширную тему, как в других вариантах «Искусство» или «Форма государства», а как в 311 варианте достаточно «узкую» - «Конкуренция в рыночной экономике». Это доказывается и средним процентом выполнения задания – К1 – 36% и К2 – 6%. В 2022 г. средний процент по всем вариантам составил К1- 42% и К2 -15%, что ниже средних показателей 2023 г., но выше, чем в 311 варианте.

В связи с этим при разработке веера ответов комиссия решила, что корректными можно признать и такие пункты плана «Конкуренция в рыночной экономике»:

Виды конкуренции:

а) совершенная и несовершенная;

б) ценовая и неценовая;

в) добросовестная и недобросовестная.

В ряде учебников из Федерального перечня учебников по обществознанию наряду с указанием на типы конкурентных рынков (как в предложенном разработчиками плане) встречается перечень и видов конкуренции, например, Обществознание 10/11 классы, часть 1/ под ред В.А. Никонова. М.: «Русское слово», 2020. С. 297 (см. схема «Типы рыночных структур: совершенная конкуренция и несовершенная конкуренция (монополистическая конкуренция, олигополия, чистая монополия). Было принято решение признать верным пункт «Виды конкуренции», если в нем помимо видов несовершенной конкуренции обязательно указана совершенная конкуренция.

Корректным представляется и пункт «Роль конкуренции, значение конкуренции, функции конкуренции (в смысле направления воздействия конкуренции на рынок, ведь свои функции рынок может реализовать благодаря его основе - праву частной собственности, экономической свободе и конкуренции). Наше видение структуры плана опирается на содержание учебника, в этом году рекомендованного в качестве единственного в перечне ФПУ Министерства Просвещения (См.: Обществознание: 11 класс / под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. 2-е изд.М.: Просвещение, 2020. С. 37). Несмотря на это решение, выпускники, которые выполняли задание 311 варианта справились с этим задание плохо, даже в группе высокобалльников по К2 только 55% корректных ответов.

**Задание 25.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий средний процент выполнения | Не преодолевшие минимального балла | От минимального до 60 баллов | 60-80 баллов | 80-100баллов |
| **К1 25** | 3 | 12 | 36 | 71 |
| **К2 38** | 8 | 28 | 53 | 84 |
| **К3 29** | 4 | 17 | 42 | 77 |

Приведенные данные показывают, что выпускники, даже четвертая часть «высокобалльников», с заданием 25 не справились. Основные ошибки при выполнении задания 25 варианта 311 были связаны с тем, что не удалось обосновать необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики, для этого требовалось понимание разницы между классическим и инновационным типом предпринимательской деятельности; не были четко сформулированы способы, с помощью которых фирма может повысить свою конкурентоспособность, не удалось на примерах проиллюстрировать реализацию каждого из указанных способов повышения конкурентоспособности в российской экономике, часто примеры либо не относились к РФ, либо были сформулированы как отрывочные словосочетания. Тем не менее, задание этого варианта оказалось более понятным для экзаменуемых, чем в других вариантах. Данный вывод подтверждает средний процент выполнения задания по разным критериям:К1 – 40% (выше на 15%), К2 – 52% (выше на 14%), К3 – 43% (выше на 14%). Это свидетельствует об усвоении темы «Фирма» в модуле «Экономика».

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

ФГОС СОО, при изучении предметов должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет как на успешность освоения учебных предметов, так и на результаты ЕГЭ.

ФГОС СОО отражает следующие метапредметные результаты освоения обществознания на уровне основного общего образования:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты; владении навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения, практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- умение определять назначение и функции различных социальных институтов;

- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;

‒ владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

‒ владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Необходимо учитывать, что большое влияние на успешность выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию оказывает сформированность метапредметных результатов. Больше всего это проявляется при работе с частью 2, которая содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Но, недостаточный уровень владения основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности не позволяет адекватно оценить свои знания.

Одной из причин предыдущей проблемы и многих других в работах является недостаточная развитость такого метапредметного навыка, как познавательная рефлексия, осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований. Выпускники не всегда могут и успевают провести самоанализ выполненных заданий, что могло бы привести к устранению недочетов. Названные типичные ошибки при выполнении заданий КИМ могут быть обусловлены недостаточной сформированностью метапредметных результатов по предмету и нуждаются в системной корректировке в процессе изучения курса обществознания. Особое внимание следует уделить работе с таким понятием, как пример. Выпускник должен понимать, что пример - это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет. Пример в ЕГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок, неточностей. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание.

Однако, стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменующихся. Многолетняя работа над отработкой этого вида учебно-познавательной деятельности дала свои результаты, и процент выполнения заданий достаточно высок во всех группах учащихся. Есть проблемы с решением заданий для слабо подготовленных учеников. Поэтому для слабо успевающих учеников необходимо продолжить работу над освоением навыков использования графиков в изучении экономических процессов.

К навыкам, имеющим низкий уровень сформированности, следует отнести умение формулировать самостоятельные суждения, выявлять причинно-следственные связи, навыки аргументации, формулирования цельных осмысленных предложений, использования приемов логического мышления, что и снижает успешность выполнения соответствующих заданий повышенного и высокого уровня сложности. Следует обратить внимание, что особенно низкие показатели выполнения заданий, связанных с применением указанных выше навыков, характерны для групп с низкими баллами либо вообще не преодолевших минимального порога. Это говорит о том, что необходимо больше привлекать таких слабо успевающих учеников к развитию навыков диалоговой речи, доказательств своей точки зрения, умения грамотно выстраивать предложения структурировать текст, выделять в нем ключевые моменты, называть смысловые части своего доклада, логически связывать их между собой.

**3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.**

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Уровень знаний участников ЕГЭ по таким блокам как «Человек и общество», «Социология» в целом является достаточно высоким; как и знание отдельных тем блоков «Экономика», «Политология» и «Право». С точки зрения содержательной части КИМ, можно сказать, что разделы «Общество», и «Социальные отношения» экзаменуемые усвоили лучше всего, кроме блока «Познание и духовная культура» - 3 задание, а модули «Экономика», «Политика», «Правовое регулирование общественных отношений в РФ» усвоены выпускниками на среднем уровне, хотя с отдельными темами справились меньше половины экзаменующихся – вопросы 7, 13, 15.

Если анализировать выполнение заданий КИМ по обществознанию 2023 г. с точки зрения метапредметных результатов, то необходимо отметить, что умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников этого года средний уровень сформированности. При этом данный навык учащиеся более успешно применяют при выполнении заданий 1 части, чем во 2 части, где им необходимо самостоятельно подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения курса (как в заданиях №19 и 25 высокого уровня сложности).

Наиболее успешно учащиеся осуществляют такой вид деятельности, как поиск информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике), что соответствует заданиям№ 9 и №17. Неслучайно именно 17 задание имеет самый высокий средний показатель выполнения. Задание 21, предполагающее работу с кривыми спроса и предложения, также имеет хороший средний показатель выполнения.

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Отдельные темы блоков «Экономика», «Право» были усвоены недостаточно, например, виды экономического роста, виды налогов.

Знание Конституции РФ, в частности, полномочий государственных органов и распределения предметов ведения между РФ и субъектами федерации по-прежнему вызывает значительные трудности; права и обязанности граждан, основы конституционного строя усвоили менее половины выпускников. В первую очередь, надо сконцентрировать внимание на изучении необходимых нормативно-правовых актов, без знания правовых норм нельзя усвоить не только правовой блок, но и экономический, связанный с деятельностью системы образования и т.п.

Обучающимся сложно не только освоить весьма обширный теоретический материал, ведь речь идет о базовых положениях ряда общественных наук, но и выполнить задания, решение которых требует умения применять полученные знания на практике, анализировать данные, приводить примеры, обосновывать выводы, предлагая весомые аргументы, творчески раскрывать суть той или иной проблемы.

Справиться с этим успешно могут лишь те, кто обладает широкой эрудицией, соотносит теорию с практикой, учитывает специфику проявления закономерностей на разных этапах общественного развития, в различных странах. Должная организация проектной работы учащихся в школе, их участие в олимпиадном движении должны способствовать развитию этих качеств.

Анализ выполнения заданий КИМ 2023 г. показал, что наиболее проблемным является низкий уровень сформированности у выпускников навыков аргументации, выявления причинно-следственных, функциональных связей, объяснения и оценки социальных явлений и процессов. Это обусловило низкое качество выполнения заданий №18,20, 23, 24, 25. Эти задания требуют не только углубления знаний курса, но и оттачивания навыков и способов познавательной деятельности, особенно в плане формулирования суждений и объяснения социальных явлений.

Причины проблем в выполнении ЕГЭ 2023 остаются прежними: изменения в требованиях к проверке экзамена; большой объем изменений в нормативно-правовых актах за последний период; сложность отдельных формулировок заданий в КИМ, недостаточное развитии умения учащихся формулировать и обосновывать свои суждения, устанавливать причинно-следственные связи, логически мылить, излагать ответ в форме распространенных предложений, приводить качественные примеры для конкретизации теоретического положения.

* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

- Задание 1, нацеленное на проверку сформированности знаний о соотнесении природного и общественного в человеке, успешно выполняется на протяжении ряда лет. Материал данного блока усвоен выпускниками лучше, чем в 2022 г., когда средний процент выполнения составил 68%.

- Задание 3 - задание базового уровня, направлено на проверку основных понятий из тематического модуля «Познание и духовная культура» также успешно выполняется два года подряд с процентом выполнения 58% в 2023 году, что ниже процента выполнения 2022 года (72%).

- Задание 4 - задание повышенного уровня сложности, проверяет умение применять полученные знания, а также сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития общества. Это задание включает не только содержательный компонент курса, но и деятельностный (проверяет умение сравнивать и применять полученные знания), можно отметить заметное повышение уровня успешности в выполнении задания по сравнению с предыдущим годом, где средний процент выполнения был лишь 52%.

- Задание 5. Задание повышенного уровня проверяет владение экзаменуемыми базовым понятийным аппаратом из модуля «Экономика», в этом году его выполнили на 5% лучше, чем в 2022 г., где средний показатель составлял 63%, в наименее подготовленной группе справились больше половины, а в группе выпускников с высокими баллами (от 80 до 100 б.) - 89%.

**-** Задание 6. Задание базового уровня предполагает владение выпускниками базовым понятийным аппаратом, в 311 варианте требовалось установить соответствие между характеристиками и факторами производства, справились 64% выпускников, с этой цифрой сопоставим показатель прошлого года – 63%.

**-** Задание 8. Задание проверяет базовые понятия по тематическому модулю «Социальные отношения». Средний процент выполнения в 311 варианте, где требовалось выбрать верные суждения о социализации – 79%. Однако, показатель этого года ниже, чем в 2022 г. - 83%.

- Задание 9 базового уровня, направлено на выявление сформированности у учащихся навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Работа с диаграммами, таблицами- традиционная часть КИМов по обществознанию. Результаты экзамена подтверждают, что за несколько лет длительного применения этого вида задания у учащихся выработались навыки работы с графической информацией, ее соотнесения с информацией, представленной в вербальной форме. Задание 9 не составляет трудности даже для учеников со слабой подготовкой, об этом свидетельствует и стабильность оценок, показатель 2022 г. – 86%.

**-** Задание 10 имеет повышенный уровень сложности, содержательно включает понятия из тематического модуля «Политика».

Хотя средний показатель 2023 г. на 10% выше, чем показатель 2022 г. данные таблицы свидетельствуют о том, что задание 10 представляет сложность для большинства выпускников. Оно затрагивает один из основополагающих и при этом сложных для понимания учащимися вопросов о формах государства. Выпускники должны понимать различие между формой правления и устройства, знать признаки демократии и не путать их с признаками республики, различать формы демократии.

**-** Задание 11 повышенного уровня сложности нацелено на проверку умения школьников применять в повседневной жизни обществоведческие знания, в 311 варианте требовалось знать различные классификации политических партий, процент выполнения – 64%, что на 10% выше чем средний показатель 2022 г.

**-** Задание 12 базового уровня, традиционно вызывает затруднения у выпускников, оно призвано закрепить знание Основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ. В 2022 г. процент выполнения вполне сопоставим с результатом 2023 г. - 58%.

**-** Задание 13 базового уровня, проверяет знание полномочий органов власти или основ федеративного устройства РФ. Сравнительный анализ выполнения заданий модуля «Политика» свидетельствует о том, что задание 13 в состоянии выполнить меньше половины выпускников, в 2022 г – 47%.

**-** Задание 14. Несмотря на то, что задание 14 соответствует повышенному уровню сложности и нацелено на проверку базового понятийного аппарата из модуля «Правовое регулирование общественных отношений в РФ», в прошлом году с ним справилось 68%, а в текущем 64%.

- Задание 15 также проверяет знание основных понятий из области права, но оно имеет базовый уровень. Для его выполнения в 311 варианте выпускник должен был установить соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства. Эта тема, видимо, вызывает интерес, т.к. средний балл выполнения этого задания значительно выше, чем в других вариантах и составил 60%. Но выпускники этого года намного хуже справились с этим заданием, чем их предшественники, процент выполнения в 2022 г. составил 86%.

**-** Задание 16 в отличие от предыдущих двух, проверяет не только теоретический аспект правовых отношений, но и умение применить знания в повседневной жизни, поэтому оно имеет повышенный уровень сложности. Например, в 311 варианте требовалось найти в приведенном перечне примеры личной собственности супругов, с ним справились 63%, т.е. это вызвало большие затруднения, чем вопросы других вариантов. Средний показатель 2022 г. был намного выше -76%.

- Задание 19. Это задание нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Это задание высокого уровня сложности. Средний % выполнения по всем вариантам – 46, что на 5% выше, чем в 2022 г. – 41%, однако, для 311 варианта средний процент равен прошлогоднему. Таким образом, с этим вариантом выпускники справились хуже, чем с другими. Возможно, потому что правильная структура ответа впервые требовала указания не на два, а на три элемента: группа прав – конкретное право – пример реализации права.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Это также задание высокого уровня сложности.

Уровень выполнения задания 20 весьма низкий, в 2022 г. он составлял 27%, в 2023 году 24%. Даже у «высокобалльников» он находится на средних показателях. Это задание требует развития самостоятельного мышления, умения формулировать и аргументировать свои суждения.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание 21 имеет базовый уровень сложности.

Данное задание освоено большинством учащихся, даже в первой группе с ним справились более трети экзаменуемых, в 2022 г. – 72%.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. В 2022 г. средний процент по всем вариантам составил К1- 42% и К2 -15%, что ниже средних показателей 2023 г., но выше, чем в 311 варианте.

* *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В КИМ 2023 г. по обществознанию не было существенных изменений относительно КИМ прошлых лет.

* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

В статистико-аналитическом отчете 2022 г. присутствовали краткие рекомендации для системы образования Воронежской области, которые нашли отражение в рамках мероприятий, курсах повышения квалификации за период 2022-2023 учебного года. Несомненно, проведенные мероприятия способствовали развитию компетенций педагогов и соответственно, некоторому повышению результативности государственной итоговой аттестации по обществознанию в 2023 году.

* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Мероприятия, проведенные в 2022-2023 учебном году, способствовали улучшению показателей наиболее подготовленной части одиннадцатиклассников, эту работу следует продолжить и в новом учебном году. Однако, следует разработать и специальные методы работы с наименее подготовленной частью выпускников, чтобы они были в состоянии выполнить хотя бы задания базового уровня сложности, набрать необходимое количество баллов и получить возможность продолжить образование в высших учебных заведениях. Анализ результатов КИМ ЕГЭ по обществознанию подтвердил необходимость дифференциации в подготовке учащихся. Некоторые категории выпускников требуют углубленной работы по содержанию курса, для других нужно делать акцент на отработке навыков применения полученных знаний, повышения уровня развития способов познавательной деятельности.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для совершенствования организации и методики преподавания предмета «Обществознание» целесообразно обсудить на методических объединениях учителей анализ результатов ЕГЭ 2023 года, возможные изменения в содержании и структуре экзаменационной работы 2024 года (для этого необходимо в сентябре ознакомится с проектом КИМ ЕГЭ-11 на сайте ФИПИ), особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень подготовки. Необходимо рассмотреть типы заданий по обществознанию, которые вызвали наибольшее затруднения у выпускников 11-х классов 2023 года; типичные ошибки и совместно выработать стратегию устранения данных проблем. Возможно разработать методическое пособие с рекомендациями для учителей-предметников, включив в него различные типы заданий, которые можно использовать на уроках.

В течении учебного года необходимо включать данные задания, как для самостоятельной работы обучающихся средней школы, так и для совместной работы на уроках. Выстраивать работу по традиционным пяти тематическим модулям обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Акцентировать внимание на том, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Вести работу, необходимую для выполнения задания 21, предполагающую анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), осуществления поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Отрабатывать навык анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. (задание 22), умения применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Вести системную работу со знанием и пониманием ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Создавать условия для проверки умений подготавливать доклад по определённой теме (задание 24–25) с обязательным составлением плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Знание Конституции РФ, в частности, полномочий государственных органов и распределения предметов ведения между РФ и субъектами федерации по-прежнему вызывает значительные трудности; права и обязанности граждан, основы конституционного строя усвоили менее половины выпускников. При подготовке к ЕГЭ в первую очередь, надо сконцентрировать внимание на изучении необходимых нормативно-правовых актов, без знания правовых норм нельзя усвоить не только правовой блок, но и экономический, связанный с деятельностью системы образования и т.п.

Работа с целью знакомства с содержанием Конституции РФ не должна ограничиваться только репродуктивными формами. Это должны быть занятия, стимулирующие учащихся к переосмыслению содержания Основного закона, к пониманию ценностного значения Конституции в жизни российского общества. Уроки - диспуты, написания обоснований по темам, планов-все это позволит выпускникам подготовиться к заданиям № 24, 25, 23, выработать навыки рассуждения и аргументации. Повысить качество освоения содержания Конституции возможно за счет составления схем, таблиц, компактных конспектов, которые выполнят вспомогательную роль при изучении глав Основного закона РФ.

Следует учитывать, что многим трудно излагать свои мысли в письменной форме, поэтому для подготовки обучающихся необходимо постоянно давать задания в формате ЕГЭ, чтобы выработать необходимые умения и навыки.

Также необходимо шире применять новые методы обучения, организовывать дискуссионные клубы, где можно будет обсуждать самые актуальные вопросы, акцентируя внимание на изложении своих выводов и оригинальный решений в письменной форме. Разумеется, это требует целенаправленной работы преподавателей высокой квалификации, создания благоприятных условий для обмена опытом.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ЕГЭ, но и с критериями оценивания.

* *Прочие выводы*

Прежде чем начинать готовиться к ЕГЭ, учащимся необходимо ознакомиться с требованиями к содержанию КИМа и формату заданий. Выпускники должны иметь представление о том, какова структура задания, в какой форме должны быть представлены ответы. Для этого учащиеся должны изучить спецификацию, кодификатор и демоверсию КИМ ЕГЭ соответствующего года.

Для повышения качества выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию необходимо усилить работу по формированию навыков иллюстрации позиций теории примерами. Следует четко объяснить выпускникам, что пример по обществознанию представляет собой или факт из реальной жизни или модель конкретной ситуации с участием субъекта. В любом случае отработка навыка требует обязательной работы с СМИ, расширения обществоведческого кругозора школьников.

Формирование навыков рассуждения, самостоятельной аргументации невозможно без четкого понимания различия между примером и аргументом. Необходимо акцентировать внимание учащихся на то, что аргумент - это теоретическое положение, выражающее суждение автора по той или иной теме и обосновывающее его мнение с помощью логических доказательств, научных концепций. При этом в следующем учебном году важно продолжать работу по развитию способности учащихся выражать свою мысль распространенными предложениями.

В условиях реализации ФГОС СОО в 2023 г. необходимо обращать внимание не только на содержательную часть экзамена, но и на развитие метапредметных навыков, умений: учебно- исследовательской деятельности, самостоятельного поиска информации, методов разрешения различных проблем, критической оценки и интерпретации информации,владения языковыми средствами - умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Для этого необходимо использовать различные формы занятий, работу с Навигатором ЕГЭ на сайте ФИПИ, дифференцировать приемы обучения для разных категорий учащихся. Для слабо подготовленных учитель остается основным источником знаний, для учащихся с хорошей подготовкой и навыками самостоятельной работы учитель должен выполнять координирующую функцию по ориентации в многообразии учебников, нормативных актов, СМИ и других источников информации.

В целом подготовка к ЕГЭ по обществознанию должна помочь выпускникам в формировании целостной картины социальной реальности и навыков самостоятельного взаимодействия с ней.

* *Муниципальным органам управления образованием.*

- Осуществить анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в разрезе своего муниципального образования и в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в Воронежской области. На основании данного анализа выявить отрицательные тенденции результативности муниципального образования в ЕГЭ по обществознанию.

- Обеспечить участие учителей обществознания в мероприятиях в системе подготовки и повышения квалификации (обучающие семинары, модульные и дистанционные курсы повышения квалификации, сетевые сообщества, конференции) по вопросам методических аспектов преподавания обществознания в старшей школе.

- Организовать формы сетевого взаимодействия учителей обществознания с целью трансляции опыта учителей школ, дети которых получили наивысшие результаты по ЕГЭ.

### Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, в первую очередь, необходимо провести диагностику знаний, умений обучающихся, сформированности универсальных учебных действий.

Для группы обучающихся со слабой подготовкой по предмету актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника в виде комментированного чтения параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, составления сложного плана параграфа. Такая систематическая работа позволит конкретным выпускникам этой группы более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать неполные правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24, 25. Также целесообразно обратить внимание на развитие обучающихся со слабой подготовкой по предмету умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде: таблицы/диаграммы (задание 9, 21). Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки можно давать задания по работе с терминологией. Следует поддерживать стремление всех обучающихся, особенно со средним и высоким уровнем предметной подготовки, участвовать в олимпиадах и творческих конкурсах по обществознанию и другим гуманитарным предметам

Обучающиеся со средним уровнем подготовки часто не дают полный правильный ответ на задания части 2. Поэтому можно рекомендовать не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учащихся следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся данной категории навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания. Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Для хорошо подготовленных обучающихся необходимо предусмотреть работу с правовыми документами, организовать критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений; решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания; участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни.

В рамках урочного времени обучающиеся в недостаточном объеме изучают темы, связанные с политикой и правом. У них нет необходимого социального опыта для формирования примеров и проведения анализа. Поэтому необходимо в образовательных организациях предусмотреть организацию курсов внеурочной деятельности по обществознанию.

* *Администрациям образовательных организаций:*

Руководителям образовательных организаций рекомендуется реализовывать принципы дифференцированного обучения, в т.ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора учебных курсов и внеурочных занятий по обществознанию обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету.

В течение учебного года осуществлять мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

Руководителям образовательных организаций следует осуществлять контроль выполнения образовательной программы, ориентируясь на требования ФОП, ФГОС и историко-культурного стандарта, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами.

* *Муниципальным органам управления образованием.*

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется:

- выявлять ОО с высокими результатами по обществознанию и выстраивать взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами;

- способствовать распространению успешных практик дифференцированной работы с обучающимися по обществознанию в муниципалитете;

- методическим службам районов организовать модульные курсы повышения квалификации для учителей обществознания, особенно работающих в выпускных классах общеобразовательных организаций, выпускники которых показали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию.

### Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется обсуждение в ходе семинаров проблемных вопросов по обществознанию:

- использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию;

- приемы работы с нормативно-правовыми актами, методика организации практических занятий по работе с законами (кодексами, ФЗ);

- организация работы с обществоведческим текстом экономического, политологического, философского содержания.

- организация работы с содержанием раздела «Экономика» (коды контролируемых элементов 2.1 – 2.16); «Политика» (коды контролируемых элементов 4.1 – 4.15); «Право» (коды контролируемых элементов 5.5 – 5.16).

### Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В ходе повышения квалификации необходимо освещать следующие направления:

- методические аспекты подготовки учащихся к ГИА по обществознанию;

- сложные вопросы содержания обществознания: способы, методы и приемы преподавания, с учетом подготовки к ГИА;

- метапредметные связи обществознания с другими социогуманитарными дисциплинами;

- методические аспекты преподавания наиболее сложных тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16);

- использование активных форм организации познавательной деятельности обучающихся в старших классах для подготовки к ЕГЭ по обществознанию;

- формы и методы организации практических занятий на уроках обществознания в современной школе.

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2‑14

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Показатели  (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1 | Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по обществознанию при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования | 20.03.2023-24.03.2023 – краткосрочны курсы  ВИРО им. Н.Ф. Бунакова Педагогические работники - члены экспертной региональной предметной комиссии по обществознанию | В рамках данного мероприятий предполагалось рассмотрение демоверсий КИМов ОГЭ и ЕГЭ и заданий, направленных на формирование и оценку предметных и метапредметных образовательных результатов обучающихся. На данном мероприятии спикерам удалось продемонстрировать эффективные методы и приемы, используемые при подготовке к итоговой аттестации обучающихся. Участники проектировали задания контрольно-измерительных материалов по предметам.  Мероприятие показало высокую эффективность. Практику проведения подобных мероприятий планируется продолжать. |
| 2 | Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по обществознанию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования | 20.03.2023-24.03.2023 – краткосрочные курсы  ВИРО им. Н.Ф. Бунакова Педагогические работники - члены экспертной региональной предметной комиссии по обществознанию | В рамках данного мероприятий предполагалось рассмотрение демоверсий КИМов ОГЭ и ЕГЭ и заданий, направленных на формирование и оценку предметных и метапредметных образовательных результатов обучающихся. На данном мероприятии спикерам удалось продемонстрировать эффективные методы и приемы, используемые при подготовке к итоговой аттестации обучающихся. Участники проектировали задания контрольно-измерительных материалов по предметам.  Мероприятие показало высокую эффективность. Практику проведения подобных мероприятий планируется продолжать. |
| 3 | Организация подготовки обучающихся к ГИА (Обществознание) | Региональный семинар проходил 02.03.2023 г. в онлайн-формате. Категория участников – председатель предметной комиссии по ГИА, учителя, осуществляющие подготовку обучающихся к итоговой аттестации. | Данное мероприятие проводилось в соответствии с приказом ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 21 февраля 2023 года № 01-07/148«О проведении региональных семинаров «Организация подготовки обучающихся к ГИА». В мероприятии приняло участие 108 человек.  На мероприятии были рассмотрены отдельные методические приёмы и элементы инновационных педагогических технологий, применяемые на уроках и при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Присутствующие педагоги оставили положительные отзывы о данном консультационном мероприятии. Существует необходимость продолжения практики подобных мероприятий. |
| 4 | Готовимся к ЕГЭ по истории и обществознанию | Вебинар проводился 12 мая 2023 года Категория участников – члены регионального отделения сетевого сообщества «Ассоциация учителей истории и обществознания Воронежской области» | Данное мероприятие проводилось в соответствии с программой, утвержденной приказом № 01-07/371 от 04 мая 2023 года.  В мероприятии приняло участие– 64 человек (в том числе – 3 спикера) из 24 муниципального района.  На мероприятии были рассмотрены отдельные методические приёмы и элементы инновационных педагогических технологий, применяемые на уроках и при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Присутствующие педагоги оставили положительные отзывы о данном консультационном мероприятии. |
| 5 | ЕГЭ-2023: изменения и новые подходы | Вебинар проводился 20 октября 2022 года. Категория участников – члены регионального отделения сетевого сообщества «Ассоциация учителей истории и обществознания Воронежской области» | Данное мероприятие проводилось в соответствии программой, утвержденной приказом ВЦПМ о проведении № 01-07/802 от 11.10.2022 года.  В мероприятии «Особенности преподавания учебных предметов «История» и «Обществознание». Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по обществознанию» приняло участие – 58 человек.  Присутствующие педагоги оставили положительные отзывы о данном консультационном мероприятии. |
| 6 | Повышение эффективности образовательного процесса посредством формирования экосистемы | Курсы повышения квалификации на базе ВЦПМ  27 сентября - 4 ноября 2022  Учителя-предметники естественно-научного и гуманитарного профиля, математики школ, участвующих в региональном проекте "Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами" | Курсы повышения квалификации направлены на адресную поддержку школ с низкими результатами обучения.  В рамках КПК проводились мастер-классы учителей города и области, обучающиеся которых получили на ЕГЭ и ОГЭ высокие результаты по предметам.  Мероприятие получило высокую оценку. Практику планируется продолжать. |

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2‑15

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1 | В течение учебного года | Проведение методических семинаров для учителей обществознания Воронежской области, посвященных разборам типичных ошибок участников ЕГЭ по обществознанию (ВИРО им. Н.Ф. Бунакова) | учителя обществознания образовательных организаций Воронежской области, руководители методических объединений учителей гуманитарного цикла |
| 2 | В течение учебного года | Проведение обучающих семинаров по наиболее сложным темам учебного предмета «Обществознание» для школ с низкими образовательными результатами по итогам оценочных процедур 2022-2023 учебного года (ВИРО им. Н.Ф. Бунакова) | учителя обществознания школ с низкими образовательными результатами |

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2‑16

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1. | В течение учебного года | КПК с привлечением учителей ОО, ученики которых показали высокие результаты по итогам ЕГЭ-2023 по обществознанию (МБОУ «ВУВК им. А.П. Киселева» г.о.г. Воронеж, МБОУ БГО Борисоглебская СОШ № 10, МБОУ БГО Борисоглебская СОШ № 3, МБОУ БГО «Борисоглебская гимназия», МБОУ «Лицей № 1» г.о.г. Воронеж, МБОУ СОШ № 38 им. Е.А. Болховитинова г.о.г. Воронеж, МБОУ «СОШ № 2» г. Россошь, МБОУ «Лицей №11» г. Россоши Россошанского муниципального района и др.) (ВИРО им. Н.Ф. Бунакова) |
| 2. | В течение учебного года | Мастер-классы ведущих педагогов, ученики которых показали высокие результаты по итогам ЕГЭ-2023 по обществознанию, в рамках конференций и методических семинаров по направлению подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию (ВИРО им. Н.Ф. Бунакова) |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы (по итогам курсовой подготовки по программам ДПО) по оценке уровня сформированности планируемых результатов у учителей обществознания на основе использования тестовых материалов ФИПИ (ВИРО им. Н.Ф. Бунакова.

### Работа по другим направлениям

1. Квалификационные испытания для экспертов региональной предметной комиссии по обществознанию (по проверке выполнения заданий части 2 экзаменационных работ участников ГИА по образовательным программам среднего общего образования) (ВИРО им. Н.Ф. Бунакова).

2. Серия вебинаров для школьников по наиболее сложным темам учебного предмета «Обществознание» (ГАНОУ ВО «Региональный центр «Орион»).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: **Обществознание**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| Лепехина Галина Ивановна | ФГБОУ ВО «ВГПУ», доцент кафедры зарубежной истории, кандидат исторических наук, доцент.Председатель предметной комиссии по обществознанию Воронежской области |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| Пушкина Светлана Васильевна | МБОУ гимназия № 10, замдиректора по УВР, учитель ВКК, эксперт ЕГЭ по обществознанию. Член регионального методического актива Воронежской области. |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
| Дендебер Светлана Викторовна | ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова», главный эксперт – заместитель начальника отдела экспертно-аналитической деятельности, к. с.-х.н., доцент. |
| Величко Александр Юрьевич | Государственное бюджетное учреждение Воронежской области "Региональный центр обработки информации единого государственного экзамена и мониторинга качества образования" (ГБУ ВО РЦОИ «ИТЭК»), директор. |