

Министерство образования Воронежской области

**Краткие рекомендации
по совершенствованию преподавания
предметов по итогам ОГЭ 2024**

Воронеж, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Английский язык	3
Биология	32
География	60
Информатика	86
История	109
Литература	137
Математика	164
Обществознание	215
Русский язык	268
Физика	342
Химия	379

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

А.А. Махонина, Н.А. Степаненко, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной государственный экзамен является итоговой формой контроля уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса. ОГЭ осуществляется с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов (КИМ), выполнение которых позволяет установить уровень сформированности у учащихся коммуникативных умений во всех видах иноязычной речевой деятельности (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также языковых знаний и навыков (уровень А2 по общеевропейской шкале). **Иноязычная коммуникативная компетенция** определяется в совокупности всех её составляющих: **речевой компетенции** – коммуникативные умения в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме); **языковой** – владение новыми языковыми средствами (фонетическими, лексическими, грамматическими); **социокультурной компетенции** – знание культуры, традиций и реалий стран/страны изучаемого языка и умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения; **компенсаторной компетенции** – умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации; **учебно-познавательной компетенции** – общие и специальные учебные умения.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)).

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по английскому языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания по аудированию проверяют умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста (задания 1-4 и 5) и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задания 6-11).

Задания по чтению нацелены на проверку умения читать текст с пониманием основного содержания (задание 12) и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (задания 13-19).

Задания на проверку *сформированности лексико-грамматических навыков* предполагают проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28) и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34).

Задание по письму предполагает написание электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул (задание 35).

Задания по говорению, направленные на проверку умений устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях, включают чтение вслух небольшого текста (задание 1), условный диалог-расспрос (задание 2) и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (задание 3).

Все задания распределены по двум уровням сложности (базовый и повышенный уровни).

Что касается содержательных *особенностей* КИМа 2024 года, то таких не наблюдается. Все содержательные компоненты описаны в содержательном анализе выполнения заданий КИМ ОГЭ. Ошибки, допущенные участниками экзамена, имеют системный характер и не зависят от содержания КИМа.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Раздел 1 (задания по аудированию)</i>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	74,37	37,10	55,85	74,29	90,74
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	79,98	33,87	58,87	81,98	96,84
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	85,68	62,90	70,57	87,04	96,39
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	90,98	62,90	79,62	94,13	98,19
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	71,88	22,90	45,36	72,47	93,95
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного	П	73,10	25,81	47,17	74,29	93,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста (таблицы)						
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	76,82	12,90	55,47	79,76	95,26
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	76,90	48,39	63,02	76,72	89,39
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,86	72,58	86,42	97,77	99,77
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	69,86	29,03	51,70	70,45	85,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,25	67,74	93,21	95,95	99,55
Раздел 2 (задания по чтению)							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,57	55,91	80,25	91,50	97,71
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	93,35	62,90	87,17	96,76	97,52
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,05	48,39	70,94	86,64	96,84
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82,91	45,16	68,30	84,62	95,03
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	74,84	40,32	56,23	76,52	88,94
17	Понимание в прочитанном тексте	П	84,57	50,00	70,94	87,65	94,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	запрашиваемой информации						
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,24	51,61	76,98	92,11	98,65
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86,31	62,90	76,23	87,04	94,81
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	25,55	0,00	6,04	15,38	52,14
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	74,92	25,81	55,09	74,09	94,58
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической	Б	76,03	14,52	45,66	81,78	96,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	69,46	20,97	42,64	70,45	91,20
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	43,35	3,23	12,45	38,66	72,69
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	37,90	3,23	12,83	33,20	62,98
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-	Б	33,15	1,61	4,53	25,10	63,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	значимом контексте						
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,52	25,81	62,64	87,65	96,61
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	65,98	11,29	43,77	67,00	85,78
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,59	24,19	58,11	83,81	95,49
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Б	60,92	11,29	38,49	62,55	79,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,32	37,10	56,98	78,74	87,81
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	92,01	62,90	85,66	92,71	99,10
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Б	63,05	12,90	30,94	64,98	87,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	69,54	24,19	51,32	70,04	86,23
<i>Раздел 4 (задание по электронному письму)</i>							
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87,53	41,94	78,49	88,73	97,97
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	85,64	34,68	73,58	87,96	97,40
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	51,34	2,15	20,00	47,10	81,72
35 К4	Электронное письмо		87,03	31,45	74,53	90,79	98,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	личного характера в ответ на письменный стимул	П					
Раздел 5 (задания по говорению)							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	86,00	37,90	68,30	90,08	98,76
2	Условный диалог-расспрос	П	70,64	21,77	50,63	71,90	88,04
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	78,14	26,34	57,23	82,12	93,45
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	76,78	31,45	59,43	78,44	91,65
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	60,21	10,48	31,51	58,40	86,34

На основании анализа средних результатов выполнения заданий экзаменационной работы по английскому языку можно сделать следующие выводы.

Приведенные в таблице данные показывают, что в **разделе 1 (Аудирование)**, в целом, учащиеся хорошо справились с заданиями базового и повышенного уровней. Процент выполнения всех заданий составляет около 70% и выше.

Выполнение заданий 1-4 базового уровня несколько хуже по сравнению с прошлым годом. Так, например, с заданием 1 и 2 в 2024 году справились 74,37% и 79,98% девятиклассников, что на 14,18% и 8,15% хуже, чем в 2023 году. Зато с заданием 5 базового уровня в этом году справились 71,88%, что почти на 2% лучше, чем в прошлом году.

Задания повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 6-11) также не вызвали большого затруднения у обучающихся. Лучше всего школьники выполнили задание 9 и 11 с результатом в среднем 94,86% и 95,25% соответственно. Только 10 задание имеет самый низкий показатель в 69,86%.

В группе учащихся, получивших «2», наибольшую трудность составило задание 7 повышенного уровня. С ним справилось только 12,90% ребят. Для школьников, получивших 3, проблемы вызвали задание 5 базового уровня и задание 6 повышенного уровня. Здесь мы наблюдаем самые низкие показатели - 45,36% и 47,17%. Девятиклассники, получившие 4 и 5, хуже всего справились с заданием 10 повышенного уровня. Процент выполнения этого задания у них 70,45% и 85,78% соответственно.

Переходя к анализу данных в **разделе 2 (Чтение)**, отметим, что результативность выполнения заданий базового и повышенного уровней достаточно высока. В целом, задания в этом разделе не вызывают больших затруднений у девятиклассников.

89,57% школьников в среднем справились с заданием 12 базового уровня на понимание основного содержания прочитанного текста. Это почти на 3% хуже, чем в 2023 году. Однако, этот показатель оказался чуть выше на 1,48% по сравнению с 2022 годом.

С заданиями повышенной сложности 13-19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) девятиклассники также справились достаточно успешно. Хуже всего школьники выполнили задание 16 со средним результатом 74,84%. Это на 10,06% меньше, чем в 2023 году. Именно задание 16 имеет самые низкие показатели во всех группах, сдававших ОГЭ по английскому языку в 2024 году. В группах обучающихся, получивших 2, 3, 4 и 5, они составили 40,32%, 56,23%, 76,52% и 88,94% соответственно.

Отметим, что в прошлом году задание 15 вызвало наибольшую сложность со средним процентом выполнения 69,55%. В 2024 году можно наблюдать положительные изменения в выполнении этого задания с результатом 82,91%, что на 13,36% выше, чем в прошлом году.

В группе обучающихся, получивших 3, 4 и 5, лучше всего было выполнено задание 13 повышенного уровня с результатом 87,17%, 96,76% и 97,57% соответственно.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) традиционно показывает самые низкие результаты. Задания 20-28 на использование грамматических навыков образования нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте базового уровня опять вызывают трудности у девятиклассников. Так, например, наименьший процент выполнения наблюдается в задании 20 базового уровня с результатом 25,55%. В прошлом году с этим заданием справились 74,39% школьников. Задание 20 имеет самые низкие показатели во всех группах экзаменуемых. В группах обучающихся, получивших 2, 3, 4 и 5, процент выполнения составляет 0,00%, 6,04%, 15,38% и 52,14%. Соответственно.

Также задания 24, 25 и 26 базового уровня в 2024 году демонстрируют процент выполнения ниже 50% - 43,35%, 37,90% и 33,15% соответственно.

Лучше всего учащиеся справились с заданием 27 со средним результатом 82,52%, что на 34,94% лучше, чем в прошлом году.

Процент выполнения заданий 29-34 на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте несколько выше. Самый низкий средний результат можно наблюдать в задании 30 и 33 со средним результатом 60,92% и 63,05% соответственно. Эти же задания имеют самый низкий процент выполнения во всех группах учащихся, получивших 2, 3, 4 и 5. Так, например, в группе девятиклассников, получивших «2», с заданием 30 и 33 справились 11,29% и 12,90% ребят. В группе, получивших «3», процент выполнения задания 30 и 33 составляет 38,49% и 30,94%.

Анализ результатов задания 35 повышенного уровня в **разделе 4 (Электронное письмо)** показал, что коммуникативная задача (критерий К1) была решена у 87,53% школьников. Этот показатель является самым высоким по сравнению с 2023 и 2022 годами, когда показатели составили 83,88% и 86,25%.

В группах обучающихся, получивших «4» и «5», максимальный балл по К1 получили 88,73% и 97,97% испытуемых. В группе участников, получивших «2», коммуникативную задачу решили 41,94% испытуемых, что на 18,61% лучше, чем в прошлом году (23,33%).

Результаты по критерию К2 – организация текста – также достаточно высоки: в среднем с ним справились 85,64% школьников. Этот показатель чуть лучше по сравнению с 2023 годом (84,90%).

Отметим, что критерий К3 – корректное языковое оформление письменного текста - по-прежнему является самым провальным. Средний показатель его выполнения составляет всего 51,34%. Несмотря на положительные изменения в результате по сравнению с 2023 и 2022 годами, когда процент выполнения составлял 50,52% и 46,23%, такой итог нельзя

считать удовлетворительным. Все группы учащихся, получивших «2», «3», «4» и «5», демонстрируют самые низкие цифровые показатели в этом критерии – 2,15%, 20,00%, 47,10% и 81,72% соответственно.

С орфографией и пунктуацией (критерий К4) девятиклассники успешно справились, показав средний процент выполнения 87,03%. Этот показатель остается примерно на том же уровне по сравнению с прошлым годом (87,36%). В группах школьников, получивших «4» и «5», с этим критерием справились 90,08% и 98,76% испытуемых.

Раздел 5 (задания по говорению)

В разделе «**Говорение**» при выполнении *задания 1* (чтение вслух небольшого текста) средний процент выполнения составил 86%. Наблюдается увеличение этого показателя по сравнению с результатами 2022 года (85,06%) и 2023 года (82,15). При этом в группе испытуемых, получивших «2», результат составляет 37,90%, что на 20,40% больше, чем в прошлом году (17,50%).

С *заданием 2* повышенного уровня сложности (условный диалог-расспрос) справились в среднем 70,64% учащихся. По сравнению с показателями прошлого года этот результат на 6,36% выше. В группе обучающихся, получивших «2», процент выполнения этих заданий по-прежнему достаточно низкий – 21,77%. Этот итог остается примерно на уровне прошлого года - 22,50%. А вот в группе девятиклассников, получивших «3», результаты другие. В 2023 году процент выполнения на «3» составил всего 38,58%, в текущем же году этот процент составляет уже 50,63%. Улучшились и показатели среди учащихся, получивших «5» за это задание. В 2023 году высший балл получили 83,56% школьников, в 2024 году уже 88,04% девятиклассников справились с этим заданием повышенного уровня сложности.

С *заданием 3* базового уровня (тематическое монологическое высказывание с опорой в тексте задания) в среднем участники ОГЭ по английскому языку справились удовлетворительно.

С решением коммуникативной задачи (критерий К1) справились 78,14% обучающихся. Этот показатель чуть хуже по сравнению с прошлым годом, когда 80,97% школьников достигли коммуникативной цели высказывания. Однако, наблюдая результативность выполнения этого критерия, можно отметить положительную динамику по сравнению с 2022 годом, когда только 69,78% испытуемых справились с этой задачей. В группах обучающихся, получивших «2» и «3», процент выполнения составляет 26,34% и 57,23% соответственно. Результат учащихся, получивших «5» за решение коммуникативной задачи, остается примерно на том же уровне по сравнению с результатом прошлого года – 93,45% в 2024 году и 93,89% в 2023 году.

Верно выстроили монолог (критерий К2) 76,78% испытуемых, что на 1,33% лучше прошлогодних результатов (75,45%) и на 7,71% лучше показателей в 2022 году (69,07%). В группе испытуемых, получивших «2», с этим заданием

справились 31,45% школьников, что почти на 24% лучше по сравнению с 2023 и 2022 годами - 7,50% и 7,89% соответственно.

Следует отметить, что, как и прежде, языковое оформление устной речи (критерий К3) представляет собой особую трудность для девятиклассников. Средний процент выполнения составил 60,21%, что на 4,04% хуже, чем в прошлом году (64,25%). В группах обучающихся, получивших «2», 10,48% школьников справились с правильным языковым оформлением монолога. Этот показатель на 2,98% лучше, чем в прошлом году (7,50%). В группе обучающихся, получивших «3» по критерию К3, результат остается примерно на том же уровне - 31,51% в 2024 году и 32,86% в 2023 году. Примерно такая же картина наблюдается в группах, получивших «4» и «5». В текущем году процент выполнения составил 58,40% (60,23% в 2023 году) и 86,34% (88,69% в 2023 году). Эти показатели чуть хуже прошлого года, но резкого ухудшения не отмечается.

Заданий повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 в регионе нет.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ текущего года выполнен по всему массиву данных и дополнен примерами из вариантов 331, 333, 335 (Английский язык (письменный)) и вариантов 302, 314 (Английский (устный)), который был реализован в Воронежской области в основной период ОГЭ в текущем году.

Раздел «Аудирование»

Анализ приведенных статистических данных показывает, что задания по **аудированию** не вызвали больших затруднений у девятиклассников. Процент их выполнения достаточно высок. Можно отметить, что умения аудирования у учащихся на базовом и повышенном уровне хорошо сформированы. Задания 1-4, в которых экзаменуемому предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений, демонстрируют уверенный процент выполнения выше 74%. Задание 5 предполагает прослушивание мнений пяти разных людей и соотнесение основной мысли развёрнутого высказывания с краткой формулировкой. С этим заданием успешно справились 71,88% учащихся. Наблюдая процент выполнения этого задания в динамике, важно отметить не только улучшения в результативности по сравнению с прошлым годом (69,97%), но и некое отставание по сравнению с 2022 годом (80,94%). Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). В этих заданиях также проверяются и

орфографические навыки экзаменуемых. Статистические данные показывают, что задание 10 имеет самый низкий процент выполнения. Только около 700 школьников справились с правильным написанием слова *coach*, хотя многие девятиклассники услышали необходимый ответ, но ошиблись в орфографии. Следующее по трудности явилось числительное *thirteen* в задании 6 с процентом выполнения 73,10%. Традиционно числительные представляют собой трудность и для восприятия на слух, и для написания. Лучшее всего экзаменуемые справились с заданием 11, где надо было услышать слово *goldfish*. Процент выполнения этого задания в среднем 95,25%.

Сравнение показателей в разделе аудирование на базовом и продвинутом уровнях показывает, что учащиеся, в целом, практически одинаково справились с заданиями раздела, то есть резкого скачка в итоговых процентах между заданиями базового и повышенного уровня не наблюдается.

Отметим, что в ряде случаев встречаются следующие ошибки:

1. Невнимательно прочитанное задание. В результате, необходимый ответ может оказаться в другом месте, на строчке ниже.
2. Орфографические ошибки в правильном ответе.
3. Неумение определить ключевые слова (те единицы информации, которые необходимо услышать: например, кто? где? когда и пр.)

Подводя итоги выполнения заданий по аудированию, можно сделать вывод, что традиционно относительно высокие результаты раздела свидетельствуют о том, что, в целом, аудирование, как один из видов речевой деятельности, один из компонентов ИКК, не представляет особых трудностей для сегодняшних школьников.

Раздел «Чтение»

В разделе **чтение** задание базового уровня 12 направлено на информационный поиск и определение, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. В этом году испытуемым были предложены короткие тексты, объединённые общей темой – Индия. В среднем с этим заданием справились 89,57% девятиклассников. Этот показатель чуть снизился по сравнению с прошлым годом (92,47%), но, по-прежнему, остается достаточно высоким, что позволяет сделать вывод о том, что умение понимания основного содержания прочитанного текста у школьников развито достаточно хорошо.

Задания 13-19 повышенного уровня сложности, направленные на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, также демонстрируют высокий процент выполнения, выше 74%. В этом году вниманию экзаменуемых был представлен информационный, публицистический текст про Марка Твена. С заданием 16 справились только 40,32% учащихся из группы «2» и 56,23% из группы, получивших «3». Самым легким, с точки зрения учащихся, было задание

13 со средним процентом выполнения 93,35%. Оно же продемонстрировало самые высокие результаты у обучающихся в группах, получивших «2», «3» и «4» - 62,90%, 87,17% и 96,76% соответственно.

Интересно, что, как и в случае с аудированием, учащиеся практически одинаково справились с заданиями базового и повышенного уровней раздела чтение.

Из типичных ошибок можно выделить следующие:

1. Неумение выделить основную идею текста с последующим выбором подходящего заголовка.
2. Неправильное понимание структурно-смысловых связей в тексте.
3. Неумение находить соответствующий отрывок в тексте для выделения необходимой детали информации.
4. Отвлечение на дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа).

В целом, можно сделать вывод, что задания раздела чтение не вызывают серьезных проблем у девятиклассников, проверяемые умения развиты достаточно хорошо. При обучении чтению можно предложить задания на нахождение ключевых слов и фраз, которые помогают понять общий смысл отрывков. Не стоит уделять много времени детальному пониманию и переводу всех слов в тексте, достаточно обратить внимание на общий смысл текста.

Раздел «Лексика и грамматика»

Анализ данных в разделе «Лексика и грамматика» показывает, что уровень сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте недостаточно высокий. Задания 20–28 направлены на заполнение пропусков в тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму. В 2024 году задания 20, 24, 25, 26 базового уровня были решены с процентом выполнения ниже 50%. В задании 20 необходимо было использовать форму *havenoheard*, но только около 400 испытуемых смогли правильно определить форму глагола Present Perfect. Более того, трудность вызвало правильное написание причастия II *heard*. Трудности вызвало и употребление пассивного залога - задания 24 и 26 со средним результатом 43,35% 33,15% соответственно. Многие экзаменуемые не увидели необходимости использования в этих случаях пассивного залога, а также не смогли правильно образовать нужную видо-временную форму. Интерес вызывает низкий показатель выполнения задания 25, где требовалось употребить правильную форму числительного *twenty*, образовав порядковое числительное в контексте *At the beginning of the ... century (twentieth) – В начале ... века (двадцатого)*. Веер ответов показывает, что многие школьники не умеют правильно образовать и написать это числительное и предлагают большое количество странных и порой чудовищных вариантов. Лучшее всего сдававшие ОГЭ

по английскому языку выполнили задание 27, направленное на правильное употребление превосходной степени прилагательного со средним результатом 82,52%.

Задания 29–34 раздела «Лексика и грамматика» нацелены на проверку умения преобразования начальной формы слова в нужную с помощью образования родственного однокоренного слова. Все они были выполнены с результатом выше 60%. Во всех группах испытуемых, получивших «2», «3», «4» и «5», задания 30 и 33, направленные на образование родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации *illness* и *careless*, вызвали наибольшую трудность и продемонстрировали самый низкий процент выполнения.

Таким образом, в результате анализа результатов выполнения заданий в разделе «Лексика и грамматика» можно сделать следующие выводы. Определенная диспропорция в процентах выполнения заданий указывает на те элементы содержания обучения языковым аспектам, которые освоены достаточно хорошо и те, которые требуют более пристального внимания. По-прежнему видо-временная система английского глагола вызывает большие трудности у школьников. Представляется необходимым укрепление грамматических навыков учащихся с помощью коммуникативно направленных упражнений, осознанное понимание грамматических значений и уверенное употребление нужных грамматических форм в контексте. Также важно расширять словарный запас школьников, работая со связными аутентичными текстами. Для компенсации трудностей образования и употребления родственного слова нужной части речи одним из значимых направлений видится изучение типичных аффиксов и префиксов английского языка и определение необходимой части речи в контексте.

Раздел «Электронное письмо»

Переходя к анализу выполнения задания 35 «**Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул**» повышенного уровня сложности, отметим, что, в целом, девятиклассники успешно справились с этим заданием. В текущем году девятиклассникам предлагалось написать электронное письмо зарубежному другу, отвечая на его вопросы, касающиеся использования мобильного телефона и современных гаджетов. Очевидно, что предложенная тема оказалась близка подросткам, поскольку в среднем с решением коммуникативной задачи (критерий К1) справились 87,53% испытуемых. Важно отметить положительную тенденцию изменений в результатах выполнения этого критерия. В 2022 г. он составлял 86,25%, в 2023 г. – 83,88%, а в текущем году показал самый высокий процент - 87,53%. Возможно, это связано с тем, что в современном, быстро развивающемся технологическом мире и стремительно возросшим использованием искусственного интеллекта гаджетами уже можно называть многие бытовые предметы от холодильников до ламп. Поэтому ответы на вопрос *What other gadgets do you find the most important for you?* (Какие

другие гаджеты ты считаешь самыми важными для себя?») рассматривались широко и в целом принимались как правильные в отличие от прошлого года, когда многие школьники на вопрос: «Как ты обычно проводишь летние каникулы?» (“How do you usually spend your summer holidays?”) давали ответ, который подразумевал место проведения каникул, а не набор видов деятельности, например: «В деревне» или «В городе», что приводило к снижению балла по критерию К1.

Также необходимо отметить все еще большое количество ошибок в аспекте 4 (нормы вежливости). До сих пор во многих электронных письмах наблюдается незнание формул речевого этикета и наличие фраз, нарушающих общепринятые, стандартные варианты. В некоторых случаях, согласно требованиям к критерию К1, это приводило к снижению балла.

С организацией высказывания (критерий К2) справилось 85,64% экзаменуемых, что свидетельствует о хорошо усвоенном навыке организации текста. Этот результат остается примерно на том же уровне по сравнению с 2022 и 2023 годами (86,99% и 84,90% соответственно).

А вот по критерию К3 (лексико-грамматическое оформление текста) процент выполнения самый низкий во всех группах учащихся, получивших «2», «3», «4» и «5». Здесь можно наблюдать определенную закономерность, сравнивая результаты раздела «Лексика и грамматика», и констатировать, что неудовлетворительно развитые рецептивные навыки использования грамматических форм, проявленные в заданиях 20–28, негативно влияют на продуктивные навыки, необходимые для написания электронного письма. Таким образом, вывод о необходимости усиления работы по формированию лексико-грамматических навыков в спонтанной /инициативной/ самостоятельной письменной речи учащихся очевиден.

С уверенностью можно судить о том, что по критерию К4 (Орфография и пунктуация) обучающиеся овладели правильностью написания слов и правильностью пунктуации на достаточно высоком уровне (87,03%). Только обучающиеся, получившие «2», показали низкий процент выполнения требований критерия К4 – 31,45%. В остальных группах экзаменуемых, получивших «3», «4» и «5», ситуация оптимистичная, и итоги выполнения этого критерия удовлетворительные - 74,53%, 90,79% и 98,08% соответственно.

Подводя итоги анализа результативности выполнения задания 35 «Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул», следует отметить необходимость дальнейшего продвижения коммуникативных методик обучения иностранным языкам, в частности, развитие способности полно, точно и аргументированно раскрывать требуемое содержание высказывания, умение пользоваться речевым этикетом, а также совершенствование навыков лексико-грамматического оформления письменной речи.

Раздел «Говорение»

Анализируя данные выполнения устной части экзамена, можно отметить, что с заданием «Чтение вслух текста научно-популярного характера» справились в среднем 86% девятиклассников. В целом, тексты, предложенные школьникам, не вызвали у них затруднений. Текст в варианте 314 показался чуть более сложным по сравнению с текстом варианта 302. Возможно, это связано с тем, что в тексте варианта 302 слово *language* повторялось 7 раз, а сам текст про английский язык не содержал трудной для чтения лексики. Текст в варианте 314 имеет большую ценность для анализа сделанных ошибок. Отметим, что, по-прежнему, правильное произношение числительных остается проблемой (*thirteen hours*). Наблюдаются ошибки в произношении слов, содержащих межзубные звуки [ð]/ [θ], например, *the Earth, thin*. Наиболее частотными явились ошибки в словах *tourism* и *companies*, которые зачастую были произнесены с неправильным ударением или на русский манер.

Средний результат выполнения задания 2 устной части (условный диалог-расспрос) составил 70,64%, что является достаточно удовлетворительным результатом. Трудности у учащихся вызвали вопросы *What is your home town famous for?, What would you like to improve in your home town to make it a better place to live?* в варианте 302. Отметим, что девятиклассники допускали большое количество грамматических ошибок, не соответствующих уровню A2 по общеевропейской шкале, например, ошибочное употребление формы глагола в *Present Continuous* вместо *Present Simple*, а также ошибки в образовании *Present Continuous* и *Present Simple*.

В задании 3 устной части на воспроизведение связного монологического высказывания школьникам предлагалось спродуцировать рассказ о своей школе (вариант 302) и путешествиях (вариант 314). Все предложенные вербальные ситуации были знакомы девятиклассникам и соответствовали программе ООО предметного содержания речи. Отметим, что в прошлом году экзаменуемым также предлагалось построить монологическое высказывание о путешествии в России. Однако, с заданием 3 испытуемые в 2024 году справились чуть хуже по сравнению с 2023 годом. Так, в критерии «Решение коммуникативной задачи» девятиклассники в текущем году показали результат 78,14%, что почти на 3% хуже результатов прошлого года (80,97%). Помешать правильности выполнения требований критерия K1 могло невнимательное изучение текстов заданий, игнорирование тонкостей формулировок, неумение правильно их интерпретировать, а затем уже выполнять. Так, например, пункты плана *why most people enjoy travelling* и *what people like doing while travelling* зачастую воспринимались учащимися как нечто синонимичное. Зачастую школьники воспринимают пункты плана как прямые вопросы, требующие короткого ответа, а не как опору для своего повествования. Например, на пункт плана *what your favourite subject is, and why* типичными ответами были *My favourite subject is English because it is interesting for me*. Такой ответ принимался. Однако создается впечатление, что

экзаменуемые не понимают сути задания - воспроизведение связного монологического высказывания, а считают, что их задача дать конкретный, лаконичный ответ на предложенный вопрос. Ни о какой выразительности высказывании, развернутых и глубоких аргументах, примерах в поддержку своих тезисов, интересной лексике, соответствующей уровню ОГЭ, не идет и речи.

В связи с вышесказанными замечаниями, логично предположить, что и организация монологического высказывания (критерий К2) также вызывает нарекания. До сих пор можно отметить отсутствие технических фраз, которые нужны, чтобы обозначить начало и конец монологического высказывания. Очень часто адекватные средства логической связи отсутствуют, речь не воспринимается как нечто целостное, предложения, построенные учащимися, представляют собой рваный, обрывочный текст. Хотя с критерием К2 в текущем году справилось 76,78% обучающихся, думается, что критерии оценивания необходимо уточнить и конкретизировать.

В задании 3 устной части критерий «Языковое оформление высказывания» был выполнен в среднем на 60,21%, что на 4,04% хуже, чем в прошлом году (64,25%). Напрашивается вывод, что и в продуктивных, и в рецептивных видах иноязычной речевой деятельности лексико-грамматические навыки девятиклассников недостаточно развиты.

Думается, что при подготовке обучающихся в области устной речи требуется обратить внимание на развитие спонтанной речи девятиклассников, а также на формирование умений точно, полно и аргументированно представлять содержание заданий монолога и выстраивать его сообразно с требованиями, предъявляемыми к организации монологического высказывания.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Предметные результаты изучения предметной области «иностранные языки» должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции». В то же время, в процессе овладения иноязычной коммуникативной компетенцией, согласно ФГОС ОО, у обучающихся, помимо сугубо предметных, формируются и метапредметные умения и навыки. Между предметными для иностранного языка коммуникативными умениями и метапредметными умениями существует неразрывная связь: развивая одни умения, одновременно развиваются и другие.

В ОГЭ по английскому языку проверке подвергаются все виды метапредметных умений. Они играют большую роль для успешного выполнения всей работы.

Как свидетельствуют статистические результаты экзамена, процент выполнения заданий в разделах «**Чтение**» и «**Аудирование**» достаточно высок. Таким образом, можно сделать вывод, что познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД довольно хорошо сформированы у школьников. Очевидно, что девятиклассники умеют делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, обладают способностью работать с информацией, то есть выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Учащиеся довольно хорошо ориентируются в содержании текста, умеют интерпретировать информацию, уверенно отвечают на вопросы, используя явно и неявно заданную в тексте информацию. Школьники могут устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, формулировать выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие эти выводы.

Свободное владение высокими технологиями позволяет обучающимся легко применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Ребята имеют большие возможности вне школы для развития смыслового восприятия иноязычной письменной речи и устной речи на слух, которые сейчас происходят за счет просмотра фильмов на иностранном языке, клипов, песен, чтения иностранных блогов, чатов, сайтов и т.д. В результате школьники могут сформировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

В связи с намечающейся тенденцией уменьшения интереса к чтению у школьников, регулятивные умения должны играть важную роль в формировании и совершенствовании иноязычной коммуникативной компетенции, в расширении и систематизации знаний о языке, расширении лингвистического кругозора и лексического запаса. Именно владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии может помочь школьникам выполнить требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы. Вероятно, что результаты ниже 50% в группах учащихся, получивших «2» и «3», могут быть объяснены как раз неумением вносить коррективы в свои действия на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей. Вследствие этого, у школьников наблюдаются низкие познавательные логические действия, то есть неумение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения и делать выводы.

Задания раздела «**Лексика и грамматика**» также требуют владения регулятивными (внимательно читать задание, проверять ответы в бланках ОГЭ), коммуникативными (адекватно выбрать и использовать речевые средства для

решения различных коммуникативных задач) и познавательными умениями. Учащиеся должны уметь эффективно запоминать и систематизировать информацию, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, а также видеть контекст, обращать внимание на окружающие пропуски слова. Низкий процент выполнения заданий этого раздела свидетельствуют о том, что здесь метапредметные УУД у девятиклассников развиты недостаточно. Часто учащиеся допускают ошибки регулятивного характера: не читают задание, переносят ответы неразборчиво.

Метапредметные результаты обучения наиболее эффективно и полно проверяются в продуктивных заданиях экзамена (разделы «**Электронное письмо**» и «**Устная речь**»). В данных разделах проверяются умения работать с информацией и совершать базовые логические действия, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения. Девятиклассники должны уметь выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения, строить логические рассуждения, умозаключения, формулировать выводы, находить аргументы, подтверждающие вывод. Залогом успеха выполнения заданий со свободным ответом также являются хорошо сформированные регулятивные УУД, когда учащиеся могут объяснить причины достижения/недостижения результатов деятельности, дать оценку приобретённому опыту, оценить соответствие результата цели и условиям.

Согласно статистическим данным, процент выполнения **задания 35** по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» и **задания 3** устной части на воспроизведение связного монологического высказывания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» составил ниже 50% в группе экзаменуемых, получивших «2». Неумение достаточно точно, ясно и полно высказывать и объяснять свою точку зрения, веско ее аргументировать, рассуждать, сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, негативно сказалось на результативности выполнения этих заданий – только 41,94% и 26,34% справились с задачей в группе двоечников. Недостаточное развитие логического мышления привело к тому, что в задании 35 повышенного уровня и в **задания 3** устной части базового уровня только 34,68% и 31,45% тестируемых в группе, получивших «2», преодолели минимальный порог по К2 - организация текста. (надо логично выстроить электронное письмо и монологическое высказывание, дать логичные ответы на вопросы друга, логично перейти к другой опоре монологического высказывания и т.д.). Снижение показателей при написании электронного письма и устной речи происходило и за счет неточного следования инструкции (регулятивные умения). Недостаточно сформированные УУД в грамматических заданиях раздела «**Лексика и грамматика**» негативно сказались и на результативности выполнения критерия К3 (языковое оформление письменного текста) **в задании 35** со

средним результатом 51,34% и критерия КЗ в задании 3 устной части (языковое оформление устной речи) с результатом 60,21%.

Задание 2 устной части в разделе «**Говорение**» показало низкое развитие умения владеть диалогической формой коммуникации в группах учащихся, получивших «2» и «3» (21,77% и 50,63% соответственно). Часто у девятиклассников в этих группах вызывали трудности понимание собеседника и формулировка и аргументация своей точки зрения, планирование своего речевого поведения. Вопрос *What is your home town famous for?* в варианте 302, вызвавший проблемы у экзаменуемых, свидетельствует о недостаточном количестве знаний по истории родного края и родного города. Необходимо развивать умение слушать и понимать собеседника, владеть основами прогнозирования, как предвидения развития ситуации, и понимать намерения других, вести переговоры, проявляя уважительное отношение к собеседнику.

В целом, следует отметить необходимость развивать у школьников умения самостоятельно ставить цели в освоении английского языка, планировать пути их достижения, а также развивать навыки управления своей учебной деятельностью в изучении иностранного языка, ее анализа и последующей коррекции. Важно, чтобы девятиклассники могли оценивать результаты своей деятельности на основе анализа имевшихся возможностей и условий её реализации.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Умения, усвоение которых школьниками региона, сдававшими ОГЭ по английскому языку, в целом можно назвать достаточными, являются:

- умения понимания основного содержания и запрашиваемой информации при аудировании и чтении. Задания по аудированию и чтению в среднем не вызвали больших затруднений у школьников;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- написание электронного письма (в письменной части);
- чтение текста вслух (в устной части).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К недостаточно сформированным умениям относятся:

- грамматические навыки образования нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте, в частности употребление времен (Past Simple, Past Continuous, Present Perfect, Past Perfect), страдательный залог, разграничение значений конструкций like/would like, prefer/would prefer.

- продуктивные навыки лексико-грамматического оформления письменной и устной речи (КЗ задание 35 ПЧ, задание 2У, КЗ задание 3У).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок являются:

- незнание формата ОГЭ по английскому языку;
- недостаточное выполнение грамматических упражнений в формате ОГЭ;
- невысокое развитие метапредметных навыков учащихся;
- недостаточная реализация коммуникативной методики на уроках ИЯ.

- *Прочие выводы*

Обучающиеся вполне справляются с заданиями по чтению, демонстрируя достаточный уровень развития умений чтения на ИЯ, однако требуется дальнейшие усилия для обеспечения высокого уровня развития у учащихся умений поиска и систематизации информации как важной составляющей метапредметной компетенции школьников.

Необходимо уделять повышенное внимание в обучении продуктивным языковым навыкам.

Требуется усиление работы по развитию умений диалогической речи как одного из видов самостоятельной, неподготовленной устной речи на ИЯ.

Требуется интенсификация работы учителей по развитию умений монологической речи школьников, в частности, умений композиционно-структурной организации монолога.

Необходимо более широкое применение в основной школе коммуникативных приемов развития письменной речи обучающихся.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Рекомендации относятся к использованию коммуникативной методики обучения иностранным языкам, а именно:

- внедрить в учебный процесс упражнения, направленные на развитие учебно-познавательных умений, способности работать с информацией различного рода и уровня сложности;
- учить школьников точно следовать инструкции к заданиям, понимать, что требуется от ученика, обращать внимание на конкретную коммуникативную ситуацию, сообразно с которой обучающийся должен реализовывать свое речевое высказывание (в устной или письменной форме);
- знакомить с понятием «логика высказывания», т.е. обучать построению речевого произведения (в устной или письменной форме) и обеспечению его связности;
- использовать рефлексивные виды деятельности на занятиях по английскому языку для развития рефлексивного мышления, т.е. оценки своего отношения к изучаемому материалу и понимания причин собственной успешности/неуспешности при выполнении заданий и т.д.;
- отказаться от заучивания фрагментов текстов, а стимулировать самостоятельную, спонтанную речь обучающегося;
- обсуждать актуальные для девятиклассников проблемы; учить их видеть проблему и формулировать свою точку зрения относительно конкретной проблемы, выражать ее точно и ясно, отбирая для подкрепления адекватные примеры и веские аргументы;
- при организации иноязычного взаимодействия шире использовать возможности поисково-познавательных заданий, обеспечивающие развитие информационных умений школьников, необходимых для реализации проектной деятельности;

- развивать критическое мышление школьников: умение видеть проблему и ее разные стороны, а также умение формулировать свою позицию, четко и аргументированно выражая свою точку зрения;
- знакомить учащихся с критериями оценивания заданий со свободным ответом;
- организовывать дополнительные занятия и консультации для учеников, испытывающих трудности в изучении языка;
- проводить мероприятия, направленные на повышение мотивации к изучению иностранного языка, такие как языковые клубы, конкурсы, олимпиады;
- информировать родителей о важности изучения иностранного языка и о том, как они могут поддержать своих детей в подготовке к ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- обобщить методики обучения различным видам иноязычной речевой деятельности, которые используются учителями в ОО, обучающиеся которых систематически получают высокие баллы на ОГЭ по английскому языку;
- организовать обмен передовым педагогическим опытом учителей школ, обучающиеся которых ежегодно сдают ОГЭ по английскому языку и получают высокие результаты, в рамках семинаров, вебинаров, мастер-классов на региональном уровне;
- включать в программы повышения квалификации учителей английского языка методические вопросы по изучению сложных тем, вызывающих затруднения у школьников при выполнении заданий ОГЭ;
- включать в программы профессионального развития учителей модули и темы по формированию метапредметных умений обучающихся на уроках английского языка и во внеурочной деятельности.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Основными проблемами при написании ОГЭ по английскому языку в 2024 году явились недостаточно сформированные лексико-грамматические навыки в продуктивных видах речевой деятельности и умения диалогической речи, метапредметные умения.

Учителям

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать:

- больше внимания уделять развитию лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, на связных текстах;
- в устной речи особое внимание уделять монологической речи, постепенно переходя к заданиям, требующим диалогической речи;
- формировать навык нахождения ключевых слов в предложениях;
- в процесс обучения постепенно включать задания на формирования комплекса интегративных умений, например, на чтение и отработку грамматических навыков;
- развивать языковую догадку по контексту.

Обучающиеся данной категории обычно не точно следуют требованиям инструкций к заданиям, например, не предоставляют полного ответа на запрашиваемую в электронном письме информацию (зад. 35). При выполнении задания они затрудняются с решением коммуникативной задачи, воспроизводят на письме заученный текст, не выполняют требования по организации текста. Экзаменуемые испытывают трудности в выражении личного мнения, используя только простые лексико-грамматические средства, ограничиваются простыми, заученными фразами, использование которых не всегда оправдано с коммуникативных позиций.

Работа учителя с такими обучающимися, в первую очередь, должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Наряду с этим следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся на ранних этапах обучения, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся.

Для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- в процессе обучения отрабатывать задания на развитие диалогической речи;
- расширять лексический запас, обращая внимание на словообразование, изучать словообразовательные аффиксы и их употребление, выполнять задания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах, усложняя задания от заполнения таблиц образования родственных слов, до самостоятельного составления предложений с образованными однокоренными словами;
- отрабатывать навыки полного и точного понимания содержания письменного и прослушанного текстов;
- отрабатывать навыки выполнения коммуникативной задачи, заданий на изучающее чтение.

Умения устной и письменной у данной категории обучающихся сформированы в достаточной мере, но высказывания практически не выходят за рамки определённых шаблонов, т.е. обучающиеся «натасканы» на ключевые фразы/синтаксические конструкции, которые обязательно должны быть употреблены в речи, что свидетельствует о недостаточной коммуникативной направленности процесса обучения.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- расширять лексический запас: работать с синонимами, антонимами, дефинициями, сочетаемостью;
- оценивать себя с точки зрения правильности использования лексико-грамматических норм при оформлении устного и письменного высказывания;
- при работе с текстами уметь выделять тему, идею, отношение автора к событиям, героям, действиям;
- уметь выделять главное, обобщать, находить общее и различное в контексте предложенной темы;
- уметь точно выражать свое мнение и приводить аргументы в соответствии с ним, делать вывод.

У участников ОГЭ данной группы хорошо развиты речевые умения, языковые навыки, общеучебные/метапредметные умения.

Администрациям образовательных организаций

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по английскому языку для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении;
- в течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- проводить заседания методических объединений учителей по иностранным языкам по тематике выявленных затруднений учеников 9-х классов с учетом дифференцированного подхода;
- создать условия для работы педагогов с обучающимися разного уровня подготовки, планирующими сдавать экзамен по предмету, с учетом их индивидуальных потребностей и запросов за счет использования внеурочной деятельности.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включать в программы курсов повышения квалификации темы по методике использования заданий ОГЭ по английскому языку для разных групп обучающихся.

Транслировать опыт учителей в рамках методических мероприятий, курсов повышения квалификации по реализации дифференцированного подхода при подготовке к ОГЭ по английскому языку.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

М.А. Федорченко, Е.Н. Дедаева, Н.Н. Вишневская, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ

Краткая характеристика КИМ по биологии

На выполнение экзаменационной работы по биологии в 2023-2024 учебном году дается 2,5 часа (150 минут), что на 30 минут меньше в сравнении с прошлым учебным годом.

Структура КИМ, в сравнении с КИМ 2022-2023, не изменилась.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление

соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом: «Биология как наука» – 10-12% заданий всей экзаменационной работы; «Признаки живых организмов» – 20–24%; «Система, многообразие и эволюция живой природы» – 20–24%; «Организм человека и его здоровье» – 31–34%; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» – 6%. Преобладание заданий из раздела «Организм человека и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного общего образования.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение,	Б	63,11	17,52	46,88	76,62	95,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	питание, дыхание, выделение, рост и др.)						
2	Организмы и их многообразие/ установление соответствия	Б	84,57	45,56	76,92	94,18	98,78
3	Систематика растений и животных/ установление последовательности	Б	65,58	12,97	46,88	82,97	96,61
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме/ множественный выбор	Б	72,17	40,19	63,06	80,14	92,68
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов / установление последовательности	Б	65,54	31,78	52,31	75,78	92,62
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	92,34	70,79	88,96	96,99	99,73
7	Определение характеристик объектов живой природы по их	П	70,60	28,39	55,85	84,05	96,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	описанию/ множественный выбор						
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма/ установление соответствия	Б	68,27	28,97	55,50	79,95	92,14
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных/ множественный выбор	П	54,49	32,13	41,42	60,97	87,53
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	40,13	4,67	19,94	51,45	87,13
11	Сравнение признаков биологических объектов (растений, животных) / установление соответствия	П	68,55	36,68	57,35	77,70	91,73
12	Организмы бактерий, грибов и лишайников/ анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	54,28	20,79	42,13	62,74	83,88
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	64,89	33,18	55,43	72,44	87,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	79,31	50,93	69,54	87,96	97,56
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека/ умение объяснять, описывать	Б	79,31	50,93	69,54	87,96	97,56
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	55,60	20,33	36,25	69,31	91,46
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения/ множественный выбор	П	57,64	27,69	43,06	67,77	87,33
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека/ владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии	П	39,60	18,34	24,35	44,29	85,23
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в	Б	66,14	20,33	51,15	79,73	94,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	виде схемы фрагмента экосистемы/ множественный выбор						
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы/ составление последовательности	Б	56,69	9,58	43,13	68,73	86,45
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы/ сопоставление объектов	Б	73,15	21,38	60,81	86,85	95,80
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	35,58	7,59	22,60	42,87	68,77
23	Объяснение результатов биологических экспериментов/ умение выявлять причинно-	В	31,13	1,52	15,06	40,38	68,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	следственные связи, умение формулировать проблему, гипотезу, выводы						
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)/ владение навыками работы с информацией, критического анализа информации и оценки её достоверности	П	32,82	5,45	20,78	39,09	66,08
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме (форме схемы) / владение навыками работы с информацией; умение интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов	В	35,35	2,65	21,06	44,02	70,78
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	24,74	0,47	9,61	33,11	58,99

В целом, участники экзамена успешно справились с выполнением всех заданий, средний процент выполнения заданий базового уровня сложности выше 50%, заданий повышенного и высокого уровня – выше 15%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет от 54,28% (задание 12) до 92,34% (задание 6). Линии заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения: 12, 15, 20.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня – от 24,74% (задание 26 высокого уровня сложности) до 70,60% (задание 7 повышенного уровня). Линии заданий повышенного уровня с наименьшими процентами выполнения: 10, 18, 22, 24, высокого уровня: линия 26.

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, нужно отметить, что в группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, процент выполнения заданий базового уровня ниже 50%, кроме линии 6 (70,79%) и линии 14 (50,93%), повышенного и высокого уровня части 2 КИМ существенно ниже 15%, а в части 1 существенное затруднение вызвала линия 10 (4,67%). В группе участников ОГЭ, получивших отметку «3», затруднения вызвали задания базового уровня линий 1, 3, 12, 15, 16, 20, процент их выполнения немного ниже 50. С заданиями повышенного и высокого уровня сложности эта группа выпускников в целом справилась, процент выполнения ниже 15% только для линии 26 (за это задание высокого уровня максимальный балл получили только 9,61% учащихся). Участники экзамена, получившие отметки «4» и «5», успешно справились как с заданиями базового уровня (процент выполнения в этих группах не ниже 62,74 и 83, 88 соответственно), так и с заданиями повышенного и высокого уровня (процент выполнения не ниже 33,11 и 58,99 соответственно).

Таким образом, сопоставляя основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ (Таблица 2-9) и Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по биологии, Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по биологии, подготовленные ФГБНУ «ФИПИ» и использованные в регионе варианты КИМ, можем отметить следующие недостаточно хорошо усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах.
- Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Экологические факторы и их действие на организм человека. Факторы, нарушающие здоровье.

– Бактерии – доядерные организмы. Общая характеристика бактерий. Разнообразие бактерий. Значение бактерий в природных сообществах и жизни человека. Болезнетворные бактерии и меры профилактики заболеваний, вызываемых бактериями/ Умение характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (*в частности, бактерии*).

– Постоянство внутренней среды (гомеостаз).

– Витамины и их роль для организма.

– Владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

– Умение объяснять положение человека в системе органического мира, его происхождение, сходства и отличия человека от животных.

– Умение решать учебные задачи биологического содержания, в том числе выявлять причинно-следственные связи, проводить расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

– Владение навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в виде текста, схем, критического анализа информации и оценки её достоверности.

Наиболее успешно усвоены выпускниками основной школы элементы содержания: признаки живого; научные методы изучения живой природы; природное сообщество; взаимосвязи организмов в природных сообществах; общие признаки растений; общие признаки животных; человек и его здоровье (за исключением двух элементов, названных выше). Участники экзамена продемонстрировали сформированность умений распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы, используемые для определения основных физиологических показателей человека; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Выпускниками достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в частности, выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (в частности, графики, изображения); выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (развернутых ответах на вопросы); самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ вееров ответов участников экзамена дает возможность выявить типичные ошибки при выполнении заданий части 1 КИМ, то есть заданий с кратким ответом. Задание линии 10 повышенного уровня сложности предполагает дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте, из числа предложенных терминов и понятий. Это задание вызвало затруднение у участников экзамена, получивших отметку «3» (процент выполнения 19,94). В использованных в регионе вариантах КИМ в линии 10 были тексты «Хордовые» и «Полость тела». Допущенные при выполнении этого задания ошибки говорят о том, что обучающиеся недостаточно прочно усвоили характерные черты таких таксонов животных, как тип Хордовые, подтип Позвоночные, класс Млекопитающие, а также путают признаки разных типов червей. Большая часть ошибок связана с тем, что участники экзамена путали признаки типа хордовых и подтипа позвоночных, круглых и кольчатых червей. В соответствии с ФОП базового уровня ООО по биологии этот материал изучается в 8 классе, поэтому необходимо в рамках повторения и подготовки к экзамену в 9 классе актуализировать знания об общих характеристиках основных систематических групп животных, показать усложнение животного мира в ходе эволюции, сделав акцент на том, что современная система живой природы отражает ход исторического развития организмов. Кроме того, в процессе изучения в 9 классе эволюционного развития человека (доказательства животного происхождения человека; сходство человека с млекопитающими; отличие человека от приматов; место человека в системе органического мира) целесообразно использовать для закрепления (повторения, контроля, самостоятельной работы обучающихся) соответствующие задания из Открытого банка заданий ОГЭ, раздел КЭС «Эволюционное развитие растений, животных и человека» <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=0E1FA4229923A5CE4FC368155127ED90>

Как и в 2023 году, процент выполнения задания № 12 группами обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку и получивших отметку «3», оказался ниже 50% (42,13% в группе получивших «3»). Задания этой линии проверяют знания об организмах бактерий, грибов и лишайников и умение анализировать информацию, владение простейшими способами оценки её достоверности. В вариантах КИМ нужно было определить, верны ли суждения о бактериях. Например:

А. Ядерное вещество бактериальной клетки не отделено от цитоплазмы.

Б. Бактерии размножаются простым делением клетки надвое.

ИЛИ

А. Бактерии – это микроскопические одноклеточные организмы.

Б. Почвенные бактерии гниения являются вредителями сельского хозяйства.

Типичные ошибки связаны с незнанием существенных особенностей бактерий, их разнообразия и значения. Так, 397 человек посчитали утверждение, что почвенные бактерии гниения вредят сельскому хозяйству, верным. В соответствии с ФОП этот материал теперь изучается в 7 классе. Но выпускники 9-х классов 2024 года познакомились с бактериями в 5 классе и затем обратились к ним только в 9 классе (один урок). Особенности строения и жизнедеятельности бактерий представлены в учебниках достаточно, но разнообразие и значение освещено скудно. Поэтому рекомендуем учителям обращать особое внимание на изучение бактерий и акцентировать внимание на их особенностях, роли в жизни человека, используя внутрипредметные связи. Например, о тех же чумных бациллах рассказать на уроке в 8 классе, в связи с ролью грызунов в жизни человека, в 9 классе – рассматривая профилактику заболеваний органов дыхания, пищеварения и т.д. (в соответствии с ФОП животные изучаются в 8 классе, организм человека – в 9 классе). Для отработки умения анализировать информацию и оценивать ее достоверность рекомендуем использовать подборку заданий из Открытого банка заданий ОГЭ, раздел КЭС «Организмы бактерий, грибов и лишайников», тип ответа «Выбор ответа из предложенных вариантов».

Задание № 15 базового уровня также вызвало затруднение у учащихся с недостаточной и удовлетворительной подготовкой (36,25% в группе получивших «3»). Выпускники, получившие «4» и «5», успешно справились как с этим, так и с выше приведенными заданиями (линии 10 и 12). В заданиях линии 15 необходимо было выбрать один правильный ответ из предложенных, проверяемый элемент содержания – особенности строения и жизнедеятельности организма человека. В использованных вариантах встречались вопросы: что является компонентом внутренней среды организма человека? От содержания чего зависит твердость и хрупкость костей? В каких кровеносных сосудах наблюдается наименьшая скорость движения крови? Несмотря на то, что в целом участники экзамена в достаточной мере усвоили содержание раздела «Человек и его здоровье», отдельные элементы содержания – внутренняя среда и ее функции; органы кровообращения; движение крови по сосудам – требуют доработки. Это важно учитывать, если выпускники продолжают обучение в профильных классах (а значит, нацелены сдавать ЕГЭ по биологии). Анализ типичных ошибок показывает, что обучающиеся путают роль белков и минеральных солей в составе костей (561 человек считает, твердость костям придают белки), нетвердо знают состав внутренней среды организма (445 человек выбрали ответ «желудочный сок»), забывают (не понимают?), что скорость движения крови и ее давление в артериях, венах и капиллярах изменяется по-разному (300 участников экзамена ошибочно указали, что наименьшая скорость в нижней

полой вене). Хотя в последнем случае возможна и невнимательность при прочтении вопроса (давление действительно наименьшее в полой вене, а скорость – в капиллярах). Поэтому важно не только уделять внимание повторению предметного содержания, но и совершенствовать регулятивные УУД, в частности, самоконтроль.

Задание № 18 повышенного уровня сложности имеет наименьший средний процент выполнения среди заданий КИМ части 1 (39,60%). Задания линии 18 проверяют умение сравнивать отдельные части (клетки, ткани, органы) и системы органов человека, а также владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии. Ниже приведено задание линии 18 из двух использованных в регионе вариантов КИМ:

Установите соответствие между характеристиками и компонентами кости: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- А) обеспечивает рост кости в толщину
- Б) образует тело кости
- В) находится в головках крупных костей
- Г) обеспечивает срастание кости при переломе
- Д) окружает костномозговой канал

КОМПОНЕНТЫ КОСТИ

- 1) надкостница
- 2) компактное вещество
- 3) губчатое вещество

Анализ типичных ошибок свидетельствует о недостаточно высоком уровне усвоения знаний о составе и строении костей. Лишь 396 участников экзамена (суммарно, по двум вариантам) сумели безошибочно установить соответствие и получить максимальные два балла. Можно порекомендовать учителям использовать активные формы и методы изучения темы «Состав, строение и соединение костей», в том числе наглядные и практические. Это может быть и демонстрация натуральных объектов, например, распил бедренной кости, с последующим выполнением биологического рисунка в тетради, и выполнение лабораторных работ («Строение костной ткани», «Состав костей»), самостоятельная работа обучающихся индивидуально и в группах и др. В другом варианте эта линия была представлена заданием на ином содержательном материале (нужно было установить соответствие между органами мочевыделительной системы и их характеристиками) и в этом случае особых затруднений не возникло, максимальные два балла получили 994 выпускника.

С заданиями линий 19-21 участники экзамена справились лучше, чем в 2023 году (процент выполнения в среднем выше на 1,5%). Однако, анализируя веера ответов, замечаем пробелы в знаниях терминологии и умении грамотно

применять научные термины и понятия для объяснения наблюдаемых явлений и процессов. Так, в задании № 20 в тексте задания указано: «Цепь начните с продуцента». А в веерах ответов видим цепи, начинающиеся с консументов первого порядка (например, с зоопланктона), или построенные в обратном порядке (от консументов высшего порядка, по нисходящей, до продуцентов). Понятие о биологическом круговороте веществ, представления о роли разных функциональных групп организмов, структуре экосистемы, знание соответствующей терминологии и умение ее грамотно использовать формируются, начиная с 5-го класса. Соответствующие схемы и задания встречаются и в ВПР по биологии, и в блоках заданий по функциональной грамотности. Учителям следует больше работать с иллюстрированными схемами трофических сетей разных экосистем, предлагать обучающим задания разных типов. В 2023-2024 учебном году Открытый банк заданий ОГЭ пополнился новыми изображениями фрагментов экосистем (например, тундры), следует обратить на это внимание обучающихся в рамках подготовки к экзамену. Для подбора таких заданий нужно на странице Открытого банка заданий <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=0E1FA4229923A5CE4FC368155127ED90> выбрать тему КЭС 2.2 (Природное сообщество...), тип ответа: «Выбор ответов из предложенных вариантов» и «Последовательность».

Остановимся подробнее на содержательном анализе выполнения заданий КИМ части 2, то есть заданий с развернутым ответом. Задание № 22 повышенного уровня сложности проверяет умения: объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Приведем примеры из использованных в регионе вариантов КИМ:

22. Рассмотрите рисунки 1, 2 с изображением домашних животных. Какое заболевание через укус может распространять животное, изображённое на рисунке 2? Сформулируйте порядок действия пострадавшего от укуса данным животным?

22. Рассмотрите рисунок, на котором изображены ноги детей с нарушением костеобразования. Как называется заболевание детей раннего возраста, связанное с этим нарушением? При недостатке какого витамина развивается данное заболевание?

22. Рассмотрите рисунки 1, 2, на которых изображены соответственно самец и самка паразитического червя. Как называют данного червя? Назовите одну из мер предосторожности, которую необходимо соблюдать человеку, чтобы не заразиться этим паразитом?

Большая часть участников экзамена правильно назвала заболевание – бешенство, которое через укус может распространять собака, но полно и правильно сформулировать порядок действий пострадавшего удалось немногим. Типичные ошибки при выполнении этого задания сводились к указанию вместо порядка (последовательности) действий – одного-двух и то общего характера: «обработать рану и обратиться к врачу». Как именно обработать рану, для чего необходимо срочно обратиться в медицинское учреждение, выпускники затруднились ответить. Хотим заметить, что в

допущенных учебниках, используемых в регионе, не акцентируется внимание на специфике обработки ран при укусе животных. Так, например, в учебнике А.Г. Драгомилова и Р.Д. Маш всего три предложения: «При укусе собаки или другого животного необходимо срочно обратиться к врачу. Он проведет курс прививок против бешенства, которые предложил Луи Пастер. Любое животное, укусившее человека, должно быть обязательно обследовано ветеринаром».

Другой вариант задания линии 22 тоже вызвал определенные затруднения. Не все участники экзамена узнали на рисунке признаки рахита, другие забыли само название болезни, но правильно указали его причину (недостаток витамина D), некоторые не называли витамин (или называли неверно), а писали, что необходимо больше находиться на солнце, чтобы нужный витамин образовывался в клетках кожи. Очевидно, в условиях увеличивающейся информационной нагрузки на детей необходимо как авторам-составителям учебников, так и учителям, тщательнее подходить к отбору материала, отдавая приоритет тем элементам содержания, которые наиболее важны для сохранения и укрепления здоровья человека, сохранения здоровой среды.

В задании той же линии третьего варианта необходимо было дать видовое название, вспомнить особенности цикла развития паразита, пути заражения и, исходя из этого, конкретные меры профилактики. Участники экзамена ошибочно писали, что на рисунке изображен цепень, глист или же указывали название типа – Круглые черви. В качестве мер предосторожности называли: соблюдать гигиену, не употреблять плохо проваренное мясо. К сожалению, из года в год, анализируя ошибки, допущенные участниками экзамена (в том числе и при выполнении заданий с кратким ответом), мы отмечаем проблемы усвоения такого элемента содержания, как профилактика заболеваний, вызываемых паразитическими животными и отсутствие у обучающихся четких представлений о циклах развития червей-паразитов из разных типов и классов. Рекомендуем повторять, закреплять материал о разнообразии червей-паразитов, особенностях их циклов развития и вытекающих из этого мерах профилактики (в соответствии с ФОП теперь изучается в 8 классе) на уроках в 9 классе (тема «Заболевания органов пищеварения»), используя различные типы заданий, в том числе задания с рисунками. В период подготовки к ГИА можно предложить обучающимся нарисовать собственные опорные схемы и лучшие разместить в кабинете биологии на стендах «Готовимся к экзаменам».

Задание № 23 высокого уровня сложности проверяет умения: объяснять результаты биологических экспериментов; выявлять причинно-следственные связи; формулировать проблему, гипотезу, выводы. Эта линия впервые появилась в вариантах КИМ 2022 года и вызывает значительные затруднения. Чтобы обучающиеся могли успешно справиться с таким заданием, у них должны быть сформированы основы научного типа мышления: умение анализировать результаты приводимого в описании эксперимента, выдвигать гипотезы, формулировать выводы, соотносить собственные

биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента, т.е. достигнуты (помимо предметных) высокие метапредметные результаты обучения.

Рассмотрим задание этой линии из одного из использованных в регионе вариантов.

23. На занятиях биологического кружка школьники провели эксперимент. Наполнили два стакана чистой водой и поместили в воду побеги водного растения элодеи, накрыли их воронками, на которые надели заполненные водой пробирки. Затем первый стакан поставили в тёмный шкаф, а второй — на яркий свет. На свету, во втором стакане, элодея выделяет пузырьки газа. Школьники аккуратно сняли со второго стакана пробирку, наполненную газом, закрыв её отверстие пальцем. Внесли в пробирку тлеющую лучину, и она загорелась ярким пламенем. Пробирка из тёмного шкафа не заполнилась газом. Образование какого газа обнаружили в ходе эксперимента школьники? Объясните, почему растение в тёмном шкафу не выделяло обнаруженный в пробирке со стоящим на свету растением газ.

Типичные ошибки при выполнении этого задания заключались в том, что выпускники не вчитывались внимательно в текст задания, не вдумывались в конкретную ситуацию (описанный опыт). Не все экзаменуемые сумели провести анализ приведенного в задании эксперимента, установить причинно-следственные связи, самостоятельно сделать вывод на основе полученных результатов. Вместо этого школьники зачастую просто переписывали фразы из текста задания, фактически просто повторяя вопрос. Некоторые участники экзамена не смогли дать полное и правильное объяснения из-за непонимания особенностей дыхания и воздушного питания (фотосинтеза) у растений.

В последние годы в основной школе стали уделять особое внимание биологическому эксперименту, развитию исследовательских навыков, отрабатывать соответствующие умения на разном содержательном материале. Учителя (и сами обучающиеся) могут найти достаточно заданий такого типа для тренировки в Открытом банке заданий ОГЭ (для подбора заданий нужно выбрать раздел КЭС 1.3. «Научные методы изучения живой природы...», тип ответа «Развернутый ответ»). Также рекомендуем шире использовать Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности. <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>, где можно найти немало интересных заданий на анализ биологического эксперимента. Однако, сформировать основы научного типа мышления и исследовательские навыки, научить школьников анализировать результаты эксперимента, выдвигать собственные гипотезы и делать самостоятельные выводы невозможно, если обучающиеся не выполняют или мало выполняют лабораторных и практических работ на уроках, не осуществляют собственные исследовательские проекты в рамках внеурочной деятельности. Только такой комплексный подход может обеспечить высокие предметные и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Задание № 24 имеет повышенный уровень сложности. Эта линия проверяет умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), владение навыками работы с информацией,

критического анализа информации и оценки её достоверности. В этом году в регионе предлагались тексты «Грибы и лишайники», «Паразитизм, кооперация и симбиоз», «Яблоня».

Ответы на два из трех вопросов задания обучающиеся могли найти в тексте, однако, нужно было самостоятельно интерпретировать информацию или использовать неявно заданную информацию, то есть качество выполнения задания линии 24 существенно зависит от сформированности метапредметных результатов освоения учебной программы (познавательные УДД, работа с информацией). Ответ на третий вопрос требовал актуализации знаний из школьного курса биологии, т.к. необходимой для этого информации в тексте не было. К тексту «Грибы и лишайники» был задан вопрос: покровы каких животных образованы хитином? Часть выпускников допускала биологические ошибки, поэтому, несмотря на имеющийся ответ на вопрос, лишалась балла за него. Например, участники экзамена писали, что хитином образованы покровы членистоногих И насекомых (насекомые – один из классов типа членистоногих); хитиновый покров имеют членистоногие и ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ (у рептилий роговой покров) и т.п. Многие обучающиеся не смогли ответить на вопрос «Какие организмы вступают в симбиотические отношения в составе лишайника?» к тексту «Паразитизм, кооперация и симбиоз». Считаем, что материал о лишайниках обязательно должен прорабатываться в период непосредственной подготовки к ГИА. Одного урока в 6 классе и упоминания на одном из уроков в 9 классе, как это было у выпускников этого года (или одного урока в 7 классе в соответствии с ФОП у выпускников следующих лет) явно недостаточно для того, чтобы вспомнить и развернуто ответить на подобные вопросы на экзамене. Третий вопрос к тексту «Яблоня» – каким образом обрезка весной верхних частей побегов яблони позволяет увеличить ее урожайность? – направлен на проверку знаний об агроприемах и понимания их значения. Элементы содержания раздела «Растительный организм» изучаются в 6 классе и, конечно, актуализировать соответствующие знания в конце 9 класса обучающимся тяжело. Педагогам нужно ориентировать школьников обязательно использовать для самоподготовки к экзамену методические материалы, подготовленные ФИПИ – «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#bi> , а также интернет-ресурсы, размещенные на российских образовательных сайтах. Так, например, видео «Агротехнические приемы» от Умскул может помочь обучающимся быстро актуализировать знания по изученной в 6 классе теме <https://rutube.ru/video/fb4d98a251ecb6641465dec824a1b088/> . Визуализация информации повышает эффективность повторения материала.

Задание № 25 высокого уровня сложности проверяет владение навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде табличных данных, схем, графиков), критического анализа информации и оценки её достоверности. Для успешного выполнения задания выпускники должны уметь работать со статистическими данными, находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого,

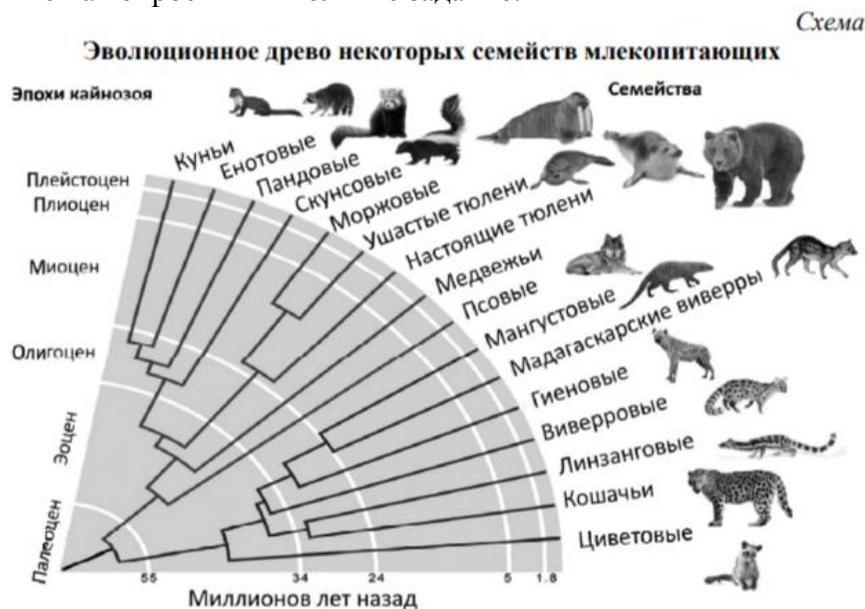
проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям, что позволяет оценить сформированность не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности (метапредметные результаты).

В использованных в регионе вариантах КИМ линия 25 была представлена уже привычными заданиями, например:

– Пользуясь таблицей «Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни», ответьте на следующие вопросы. 1) У какого из приведённых млекопитающих сердце по отношению к массе тела самое большое? 2) Какая зависимость существует между частотой сердечных сокращений и продолжительностью жизни животного? 3) Какие три фазы в работе сердца характерны для одного сердечного сокращения у млекопитающих?

так и заданиями из обновленного Открытого банка заданий (как уже отмечалось выше, в 2023-2024 учебном году Открытый банк заданий ОГЭ существенно пополнился новыми заданиями):

– Пользуясь схемой «Эволюционное древо некоторых семейств млекопитающих» и знаниями из школьного курса биологии, ответьте на вопросы и выполните задание.



- 1) В какой эпохе жил ближайший общий предок собаки и кошки?
- 2) Какие два семейства из представленных на схеме сформировались позже остальных?
- 3) Назовите два любых признака, характерных для представителей всех представленных на схеме семейств.

В основном участники экзамена справились с заданием линии 25, однако даже обучающимся с достаточным уровнем подготовки сложно было получить максимальный балл. При ответе на 3-й вопрос, требующий применения знаний из школьного курса биологии, участники экзамена путали название фаз сердечного цикла или (и) их количество, последовательность. В другом варианте, отвечая на 3-й вопрос, выпускники ошибочно называли признаки отряда Хищные вместо признаков класса Млекопитающие. Возможная причина такой ошибки – отсутствие четких представлений о систематике класса и признаках соподчиненных таксонов. Но могла иметь место и невнимательность, несформированность регулятивных УУД (школьники не заметили, что среди семейств, представленных на схеме, есть животные, относящиеся к отряду Ластоногие). Схема эволюционного древа – новая форма предъявления графической информации для заданий линии 25. Допускаем, что не все участники ОГЭ этого года познакомились с обновлением/дополнением Открытого банка заданий и для них сработал «эффект неожиданности». Учителям необходимо это учесть и восполнить пробел, используя на уроках разнообразные формы предъявления графической информации – в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений.

Задание № 26 имеет высокий уровень сложности и представляет собой ситуационную биологическую задачу, проверяющую умения обучающегося вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с конкретными условиями задачи, делать выводы на основании полученных результатов. Кроме того, линия 26 содержит вопрос на знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека и умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Средний процент выполнения, как и в предыдущие годы, наименьший по сравнению с остальными заданиями. Ниже приведем пример задания из использованного варианта КИМ.

26. Андрей и Пётр поехали кататься на велосипеде за город. На обратном пути после 182-минутной прогулки (13 км/ч) они решили пообедать в одном из ресторанов быстрого питания.

Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания.

- 1) Рассчитайте энергозатраты велосипедистов во время прогулки.
- 2) Предложите ребятам обед с максимальным содержанием углеводов (первое, второе, салат и напиток) из предложенных блюд и напитков для того, чтобы компенсировать энергозатраты ребят во время прогулки. При выборе учтите, что они выберут плов с курицей на второе. Укажите рекомендуемые блюда, и общую калорийность обеда.
- 3) Что такое пищевые волокна?

Типичные ошибки экзаменуемых, в первую очередь, были связаны с невнимательным прочтением условия задачи и неумением учитывать большое количество «вводных»: возраст фигуранта задачи, выбранные им на завтрак блюда и др. Часть выпускников продемонстрировала недостаточный уровень усвоения умений работать со статистическими данными, приведёнными в таблицах, например, найти нужную позицию в таблице. Также при выполнении этого задания обучающиеся допускали ошибки в вычислениях: сложении и умножении десятичных дробей, нахождении процента от числа и др. Именно метапредметные умения определяют успешность решения ситуационной биологической задачи, то есть возможность правильно ответить на вопросы 1 и 2. Вопрос 3 о пищевых волокнах вызвал существенные затруднения у выпускников (в другом варианте требовалось объяснить, чем опасен для организма человека высокий уровень холестерина в крови). Возможная причина таких затруднений в том, что в части учебников, пока используемых в регионе, даже не упоминается о пищевых волокнах и холестерине (так, например, в учебнике А. Г. Драгомилова и Р. Д. Маш об этом ничего не сказано, а в учебнике В.В. Пасечнике есть информация о холестерине, но про пищевые волокна ничего не говорится). Безусловно, интересующиеся биологией школьники используют при подготовке к экзамену не только учебник, но и дополнительные информационные ресурсы. Ведь для того, чтобы ответить на подобные вопросы, недостаточно знаний в пределах школьного учебника, необходим определенный биологический кругозор. Поэтому порадовали полные правильные ответы (к сожалению, немногочисленные), которые свидетельствуют об осознанном выборе экзамена и тщательной подготовке к нему со стороны таких выпускников, а также о методически продуманной работе учителей, использующих не только все возможности урока, но и внеурочную деятельность, возможности внеклассной работы.

Завершая содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ, отметим, что для успешного выполнения обучающимися заданий с развернутым ответом должны быть сформированы познавательные действия по решению задач (проблем), в частности – владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а также коммуникативные учебные действия – адекватно использовать речевые средства, строить монологическое высказывание.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ наглядно показал: для того, чтобы обучающиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию, необходимо не только хорошее знание биологии (усвоение основных элементов содержания), но и сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. В детальном анализе каждого задания мы уже указали типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, в том числе обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений. Выделим те задания / группы заданий, на успешность выполнения которых мог в значительной степени повлиять уровень владения метапредметными умениями и укажем соответствующие умения и УУД.

Задания первой части:

Задания 1, 4, 6, 19 – 21, 22, 13, 14, 16, 25 и 26, в которых фигурируют рисунки, графики, схемы, таблицы, нельзя успешно выполнить, не овладев познавательными знаково-символическими действиями, умением выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, а так же самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Для выполнения заданий 12 и 13 необходимо оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста, что является одним из познавательных действий по работе с информацией.

Для результативного выполнения заданий 6 и 23 необходимы такие познавательные действия по решению задач (проблем), как проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения).

Все задания части 2 (линии 22 – 26) требуют сформированности:

- познавательных действий по решению задач, а именно владеть рядом общих приемов решения задач (проблем);
- познавательных логических действий;
- познавательных действий по работе с информацией и чтению (ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию);
- коммуникативных учебных действий (адекватно использовать речевые средства; строить монологическое высказывание; уметь аргументировать свою точку зрения).

Высокая результативность экзаменационной работы, успешное выполнение каждого задания любого варианта КИМ зависят и от того, насколько сформирован весь комплекс регулятивных учебных действий.

Проведенный анализ показал, что на территории Воронежской области по результатам ГИА по биологии в 2023-2024 гг. наибольшие затруднения вызвали задания:

10 – на знание организма человека вставить в текст пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения;

18 - на сопоставление - установить соответствие между характеристиками и компонентами;

22 - используя рисунок, определить заболевание и указать профилактику, умения обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека;

23 - из описанного эксперимента сделать вывод и объяснить биологическим процессом (задания данной линии вызвали наибольшие затруднения), делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

24- не сформированы умения находить точный ответ в тексте и формулировку собственного ответа на вопрос по теме текста;

26 - ошибки в математических вычислениях, слабо сформированы навыки работы с табличным материалом.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ выполнения заданий, групп заданий КИМ ОГЭ позволяет сделать вывод, что **можно считать достаточным** освоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

- признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- царство Бактерии; царство Грибы;
- царство Растения;
- царство Животные;

- общий план строения и процессы жизнедеятельности человека; сходство человека с животными и отличие от них; размножение и развитие организма человека;
- опора и движение;
- внутренняя среда организма; транспорт веществ;
- питание; дыхание; обмен веществ, выделение, покровы тела;
- органы чувств;
- психология и поведение человека;
- соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил ЗОЖ; приемы оказания первой доврачебной помощи;
- влияние экологических факторов на организмы;
- экосистемная организация живой природы;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии;
- умения обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
- умения обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение проводить множественный выбор;
- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным освоение всеми школьниками региона в целом таких элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

- умение устанавливать соответствие;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;

– решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Необходимо отметить, что выпускники с отличной и хорошей подготовкой продемонстрировали достаточный уровень освоения всех перечисленных выше элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным, для выпускников с удовлетворительной подготовкой (получивших «3») должен быть дополнен, т.к. эти школьники продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний (процент выполнения ниже 50) следующих элементов содержания:

- царство Бактерии;
- царство Растения (органы растений);
- царство Животные (разнообразие червей-паразитов);
- признаки биологических объектов (строение и метаболизм эукариотической клетки).

Этой группой выпускников также недостаточно освоены следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
- умение проводить множественный выбор;
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;
- использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни для соблюдения мер профилактики заболеваний, вызываемых живыми организмами (а именно – бактериями, животными).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Среди вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся выделим отсутствие налаженной системы повторения обучающимися 9-х классов ключевых разделов школьной биологии с акцентом на наиболее сложные элементы содержания. Затруднения участников экзамена при выполнении отдельных заданий традиционны и в

значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических вопросов преподавания соответствующих тем (например, «Кровеносная система человека», «Нейро-гуморальная регуляция процессов жизнедеятельности»). Наибольшие затруднения вызывают задания из курсов «Ботаника», «Анатомия, физиология и гигиена человека». Существенное влияние на результаты ОГЭ оказал недостаточный уровень сформированности отдельных метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Очевидно, что формирование таких умений требует не только длительной системной работы, но и интеграции усилий учителей-предметников. Педагогам-предметникам сделать упор на решение экспериментальных и практико-ориентированных заданий в образовательном процессе, активно использовать формы методы и средства по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся.

○ *Прочие выводы*

Для повышения результативности ОГЭ по биологии в регионе необходима долгосрочная планомерная работа по повышению общего уровня развития школьников, приобщения их к проектной научно-исследовательской деятельности, более активного применения проблемного практико-ориентированного подхода в изучении биологии.

Необходимо:

- усилить практическую направленность курса биологии в урочной и внеурочной деятельности практическими работами и демонстрационными опытами, ситуативными заданиями;
- обеспечить знакомство выпускников с особенностями модели ОГЭ по биологии текущего года, тренировочными материалами, методическими пособиями, рекомендованными цифровыми ресурсами;
- разрабатывать и реализовывать проекты, так как наиболее эффективной формой развития предметных и метапредметных умений по биологии является работа над учебным проектом биолого-экологической направленности. Она позволит развить необходимые для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии умения и эффективно подготовиться к выполнению заданий практического характера, связанных с описанием биологического эксперимента.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Учителям биологии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс реализацию требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС ООО: для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо тщательно выполнять практическую часть школьной программы: проводить экскурсии, лабораторные и практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с многообразием биологических объектов, приемами выращивания и размножения организмов, методами изучения биологических объектов, приемами оказания первой помощи, правилами здорового образа жизни и поведения в природе.

Проводить работу с информацией, представленной в графической форме: выполнять рисунки, дополнять их деталями и подписями, давать описания; использовать фотографические и рентгеновские изображения; проводить работу с определительными карточками. Включать в учебный процесс работу с таблицами, диаграммами и графиками, работать с цифровыми данными, в том числе делать вычисления.

При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. Другим направлением при организации повторения должна стать работа по формированию умения делать

сравнительные характеристики и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы. Повторяя содержание раздела «Животные», особое внимание следует сосредоточить на сравнении важнейших типов и классов позвоночных и членистоногих. В процессе повторения следует обратить внимание на содержание, касающееся эволюции растительного и животного мира. В связи с тем, что в материалах КИМ имеется гигиеническая направленность, при повторении следует обращать внимание на отработку умений обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для более успешной подготовки к аттестации в 2025 году необходимо ознакомить всех учителей биологии с результатами ГИА.

Разработать дополнительные профессиональные программы и провести курсы повышения квалификации педагогов по биологии, в которых отрабатывать методы и приемы подготовки обучающихся к ГИА.

Включать в программу КПК темы, связанные с методическими особенностями преподавания сложных тем курса биологии, вызывающих систематические затруднения школьников при прохождении итоговой аттестации в 9 классе.

Недостаточный уровень сформированности базовых исследовательских, познавательных логических, регулятивных универсальных учебных действий, продемонстрированный обучающимися при выполнении заданий КИМ ОГЭ, вероятнее всего, связан с недостаточными методическими компетенциями учителей в вопросе их формирования на уроке и внеурочной деятельности по биологии. Поэтому темы, связанные с формированием метапредметных умений, необходимых для успешного выполнения ОГЭ по биологии, необходимо закладывать в тематику курсов повышения квалификации.

Использовать опыт учителей биологии, обучающиеся которых показали высокие результаты, в рамках курсов повышения квалификации учителей биологии.

Прочие рекомендации.

Важным направлением в процессе подготовки учащихся к экзамену должна стать систематическая работа непосредственно с тестовыми заданиями. В первую очередь необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения

базового уровня. Для этих целей могут быть использованы не только тесты, созданные учителями, но и материалы, рекомендованные ФИПИ, а также интернет – материалы, размещённые на тематических сайтах.

- Ресурсы Интернет для подготовки к ОГЭ по биологии:
- Сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) - <http://www.fipi.ru/>.
- Официальный информационный портал Единого государственного экзамена - <http://www.ege.edu.ru/>
- Большая коллекция материалов по ЕГЭ и ОГЭ - <http://www.alleng.ru/edu/hist6.htm>
- Тестирование на официальном сайт МинОбрНауки - <http://www.edu.ru/moodle/>.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для каждого обучающегося необходимо выявить проблемные зоны по сформированности предметных планируемых результатов и организовать дополнительную индивидуальную, групповую, фронтальную практику по формированию планируемых результатов по предмету.

На основе индивидуальных результатов (балл, оценка) для каждого обучающегося построить индивидуальную траекторию развития и сделать вывод о достижении / не достижении базового и/или повышенного уровня планируемых результатов по сформированности предметных планируемых результатов с целью выявления склонностей, проблемных зон, планирования подготовки к аттестации.

При работе с обучающимися *с уровнем подготовки ниже среднего* педагогам необходимо обеспечить: оказание дополнительной помощи на уроках, освоение алгоритмов работы с заданиями, разбор эталонных решений, решение большого количества базовых типовых заданий, выполнение сложных заданий по частям после дробления их на более простые, индивидуальные консультации. Кроме того, при решении тестовых заданий КИМ необходимо систематически требовать обоснования решения как при неправильном решении, так и при верном ответе, чтобы у учащегося формировалось представление о недопустимости выбора случайного ответа. На каждом этапе освоения образовательной программы для каждого обучающегося необходимо проводить объективную оценку его достижений, своевременно выявляя дефициты, принимая соответствующие меры по их устранению.

При работе с обучающимися со *средним уровнем подготовки*: выполнение учащимися большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Целесообразно включить в учебную деятельность составление учащимися тематических заданий по типу ОГЭ. При таком подходе учащиеся должны принимать участие в разработке алгоритмов разбора заданий, чтобы избежать формального использования какого-то одного шаблона при решении. Также можно привлекать учащихся к проверке решений других учащихся с позиции «эксперта» ОГЭ. Такой подход поможет научиться видеть типичные ошибки и избегать их.

При работе с обучающимися с *уровнем подготовки выше среднего*: разработка учащимися опорных конспектов и памяток, обращение особого внимания формулированию учащимися развернутого ответа на задания и обоснования своего решения.

Администрациям образовательных организаций

Активизировать работу психолого-педагогической службы для выявления обучающихся с разным уровнем подготовки к аттестации.

Создать рабочие группы по развитию и поддержке одаренных обучающихся.

Разработать план по созданию возможностей углубленного изучения предмета для реализации индивидуальной образовательной траекторий обучающихся.

Обеспечить условия дополнительного образования очного и дистантного типа, путем развития факультативной и кружковой работы в ОО.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включать в программы курсов повышения квалификации темы по методике использования заданий ОГЭ для разных групп обучающихся.

Транслировать опыт учителей в рамках методических мероприятий, курсов повышения квалификации по реализации дифференцированного подхода при подготовке к ОГЭ по биологии.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Е.В. Матвеев, Н.С. Глотова, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение экзаменуемыми знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий, как и в прошлом году, проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу "География России". Принципиальных изменений по сравнению с КИМ ОГЭ 2023 нет.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по географии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Воронежской области.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	69,52	24,78	57,37	82,83	97,81
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	79,72	35,11	76,21	93,04	97,89
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	61,90	26,76	51,61	70,06	88,53
4	Умение выбирать и использовать источники географической	Б	73,03	35,94	62,40	83,77	97,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	73,03	35,94	62,40	83,77	97,57
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79,42	45,59	73,76	89,39	96,88
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	61,28	17,06	44,58	74,16	95,10
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	82,80	52,58	81,52	90,52	95,83
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые,	Б	76,33	34,90	74,21	86,40	95,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79,86	35,58	77,60	92,23	97,81
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	74,08	37,72	66,95	84,01	95,30
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	43,29	15,02	33,74	47,36	70,04
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	53,78	9,75	33,61	66,60	91,57
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	53,88	18,41	40,01	63,60	82,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	51,33	14,61	36,34	58,11	86,79
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	63,53	18,31	44,76	78,94	96,64
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62,07	24,20	44,69	72,85	95,02
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	56,82	27,54	42,00	62,50	88,01
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76,50	27,39	70,16	92,28	97,65
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	56,47	14,55	36,27	69,07	93,03
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	57,01	20,45	38,54	66,60	92,02

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	83,59	53,47	79,39	92,52	98,10
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	54,23	10,02	35,99	66,89	90,19
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	55,71	15,08	37,07	67,54	90,64
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	61,56	23,16	50,42	71,85	88,41
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	48,17	14,08	31,62	54,49	84,08
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	55,95	9,60	38,19	68,30	93,48
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта,	Б	36,21	4,80	18,97	37,34	78,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.</p> <p>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.</p> <p>Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.</p> <p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни</p>						
29	<p>Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.</p> <p>Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.</p> <p>Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия</p>	В	28,72	2,87	13,03	27,76	68,48
30	<p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве</p>	П	46,90	6,26	22,47	56,93	91,33

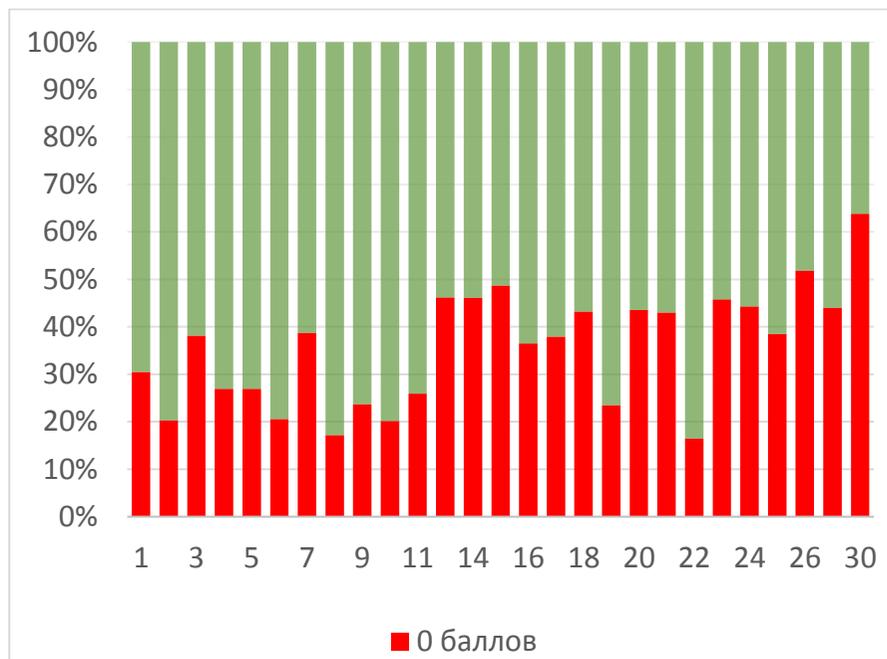


Рис. 1 Диаграмма, отражающая процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

Статистический анализ выполнения заданий КИМ определил наиболее сложные для выпускников 2024 года задания, а также определил недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения.

Статистический анализ свидетельствует о том, что с процентом выполнения ниже 50 (в среднем), как и в прошлом году, выполнено следующее задание **базового уровня сложности**:

Задание № 28 базового уровня сложности проверяет уровень овладения основами *освоение и применение системы знаний* о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Справиться с данным заданием удалось 36,21% учащихся. Данный показатель превышает прошлогодний на 20,09%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 4,80% (+3,22% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 18,97%

(+14,53% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "4" - 37,34% (+21,55% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 78,85% (+23,06% к 2023 г.).

Все задания повышенного и высокого уровня сложности в Воронежской области решены учащимися с процентом выполнения выше 15%. Поэтому можно считать, что освоение содержания основного образования по географии школьниками происходит успешно. Что, несомненно, является положительной динамикой, так как в 2023 г. с заданием № 29 удалось справиться лишь 13,89% учащихся.

Необходимо отметить успешно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, посредством анализа успешно решенных заданий (более 60 %) **повышенного уровня сложности.**

Задание № 3 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Справились с заданием - 61,90%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 26,76%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 51,61%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "4" - 70,06%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 88,53%.

Задание № 7 проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Справились с заданием - 61,28%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 17,06%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 44,58%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "4" - 74,16%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 95,10%.

Задание № 16 проверяет умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Справились с заданием - 63,53%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 18,31%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 44,76%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "4" - 78,94%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 96,64%.

Задание № 17 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Справились с заданием - 62,07%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 24,20%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 44,69%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "4" - 72,85%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 95,02%.

Следует отметить успешно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, посредством анализа успешно решенных заданий (более 40%) **высоко уровня сложности.**

Задание № 11 проверяющее умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач. Справились с заданием - 74,08%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 37,72%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 66,95%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "4" - 84,01%. Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 95,30%.

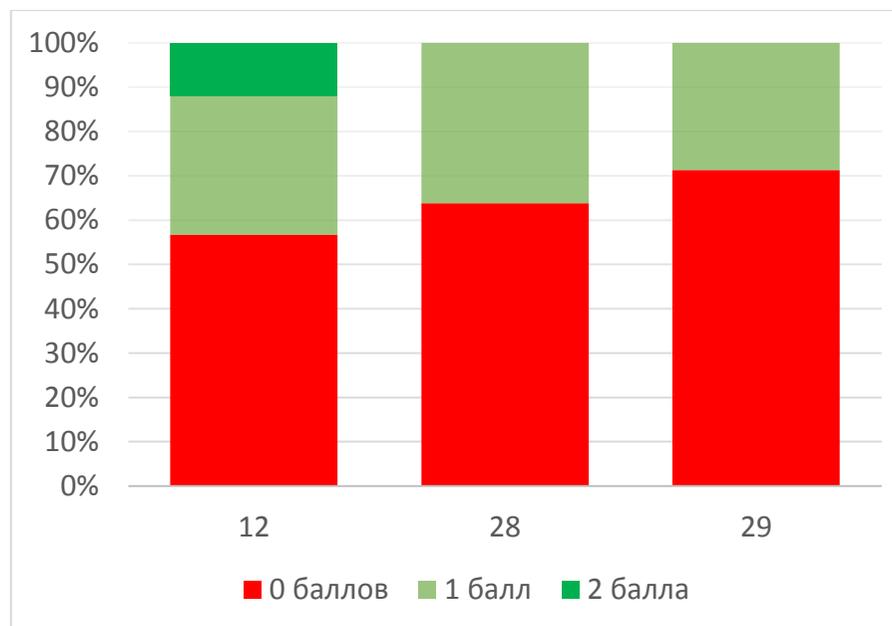


Рис. 2 Диаграмма, отражающая процент участников, набравших соответствующие баллы за задание с развёрнутым ответом

Настораживают результаты выполнения задания, полученные в 2024 г., проверяющего умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях (задание № 12) с точки зрения концепции устойчивого развития. И, хотя показатель среднего процента выполнения, равный 43,29%, входит в планируемый результат выполнения для задания повышенного уровня сложности, наблюдается отрицательная динамика по отношению к 2023 г. (-18,45%). Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 15,02% (-0,79% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 33,74% (-13,54% к 2023 г.). Процент выполнения в

группах, получивших отметку "4" - 47,36% (-28,43% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 70,04% (-23,12% к 2023 г.).

Задание № 29 проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Справились с заданием - 28,72% (+14,83% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "2" - 2,87% (+1,47% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "3" - 13,03% (+8,64% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "4" - 27,76% (+13,12% к 2023 г.). Процент выполнения в группах, получивших отметку "5" - 68,48% (+24,35% к 2023 г.).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2024 г. средний результат выполнения заданий составил 61,89%, что выше прошлогоднего показателя (60,29%). Это позволяет сделать общий вывод об определённой стабильности в формировании географических знаний и умений у учащихся образовательных организаций Воронежской области.

Средний результат выполнения заданий базового уровня составил 67,49%, что выше показателя 2023 г. (66,11%). На базовом уровне: в этом году с наименьшим средним процентом выполнения (менее 50%) представлено задание № 28 (таблица 2-9).

Несмотря на невысокий показатель (36,21%), стоит отметить положительную динамику по отношению к прошлому году (+20,08 %). Выполняя задание 28, учащиеся слабо представляют размещение и принцип работы основных отраслей промышленности на территории РФ (химическая промышленность, ТЭК (электроэнергетика). Причем, слабый уровень знаний показали все группы участников ОГЭ, кроме наиболее сильных учеников (не набравшие минимального балла, – 4,80 %, получившие отметку «3», – 18,97 %, получившие отметку «4» – 37,43 %, получившие отметку «5» – 78,85 %).

Соответственно, для решения сложившейся проблемы целесообразно уделять большее внимание разбору данных тем на уроках, предлагать задания аналогичного типа учащимся с пониженным уровнем мотивации.

Отдельно разбирая задания базового уровня, следует отметить, что выпускники продемонстрировали незначительное снижение или повышение среднего процента выполнения заданий в пределах статистической погрешности.

Содержательный анализ показывает, что набор знаний, по которым выпускники показали наихудшие результаты, не изменился: на базовом уровне обучающимися недостаточно усвоены элементы содержания: умение решать практические задачи экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Успешно усвоили следующие элементы содержания: умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание № 8 – средний процент выполнения - 82,80%) и умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (задание № 22 – средний процент выполнения - 83,59%).

На повышенном уровне сложности средний процент выполнения заданий составил 55,13%, что в целом сопоставимо с показателем прошлого года 56,05%. Ниже 15% среднего показателя выполнения результат не по одному заданию не опустился. Наиболее сложными среди заданий повышенного уровня сложности оказались задания №№ 12 (43,29 %), 30 (46,90%). Так, при анализе ответов на задание № 12 прослеживается не внимательное отношение к изучению правильности оформления и содержания верных ответов. Например, очень часто при ответе на задание, где нужно выбрать правильный участок для занятия футболом, учащиеся аргументируют выбор ровной поверхностью (вместо ровной горизонтальной поверхности / поверхности с равными высотами). В целях решения данного вопроса были даны рекомендации учителям-предметникам, входящим в региональный методический актив Воронежской области (для трансляции коллегам в своих административно-территориальных единицах). Задание № 30 (средний процент выполнения 41,49%) также, как и в прошлом году, вызывает затруднения, особенно у групп учащихся, получивших оценку ниже «5». Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве является недостаточным. Считаем необходимым больше практиковать применение аналогичных заданий, особенно в курсе 7 класса.

Обучающиеся успешно усвоили такие элементы содержания как: Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. Атмосфера. Лучшие результаты среди заданий повышенного уровня сложности в 2024 г. выпускники продемонстрировали, выполняя задания 16, 17.

На высоком уровне сложности средний процент выполнения заданий составил 51,40%, что выше показателей прошлого года (44,00%). Такое увеличение наблюдается за счёт увеличения среднего процента выполнения задания № 29 (28,72% (+14,83% к 2023 г.).

В целом можно сделать вывод о том, что выпускники всех групп более успешно справлялись с заданиями базового уровня сложности (диапазон выполнения заданий этого уровня составил от 54-84%), за исключением задания 28. В прошлом году этот диапазон составил от 52% до 86%, за исключением 28 задания. Диапазон выполнения заданий повышенного уровня составил 43%-64% (в прошлом году 44-76%), высокого уровня сложности от 29% до 74% (в прошлом году – 14-74%).

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Затруднения возникли при выполнении задания № 29 высокого уровня сложности, где требуется дать развёрнутый письменный ответ на поставленный вопрос. Средний процент выполнения данного задания с проверяемыми элементами содержания: отрасли хозяйства, факторы размещения производства, особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства - 36,21%. У учеников недостаточно усвоены умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. Немногие ученики этого года продемонстрировали владение языковыми средствами, логично и точно изложили свою точку зрения и привели два довода. При ответе участники допускают использование слов и словосочетаний, искажающих смысл и содержание ответа. Не могут грамотно выразить свою мысль. Таким образом, ученики не владеют письменной речью для выражения своих мыслей в соответствии с поставленной задачей, поэтому в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимы сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

Задание № 30 повышенного уровня сложности, где требуется дать письменный ответ на поставленный вопрос, через смысловое чтение. Данное задание ученики выполнили на 28,72% с проверяемыми элементами содержания: географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. Ученики не верно

определяют по описанию страну или субъект РФ; основная ошибка заключается в том, что участники позиционируют страну или регион по одному, а не по нескольким признакам, поэтому во внимание принимается лишь одна из особенностей, другие игнорируются. Таким образом, ученики не владеют умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы и умозаключения.

Затруднения возникли при выполнении задания № 13 базового уровня сложности. Данное задание, в котором необходимо было провести математические вычисления и полученный результат округлить до целого числа, ученики выполнили на 43,29%. Для решения задач участники ОГЭ должны были применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, использовать межпредметные связи не сформировано у большинства выпускников.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По заданиям базового уровня в целом ситуация положительная. В 11 заданиях ученики набрали от 60 до 84 баллов, в 5 заданиях от 50 до 60 баллов, и только в 1-ом задании ниже 50 баллов. Качественно учащиеся работали с математическим, картографическим аппаратом. На достаточном уровне сформировано умение анализа табличной и графической информации.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Обучающиеся затрудняются в вычислениях и использовании формул. Порядка 46% всех учащихся не смогли решить такие задания, как определение температуры воздуха на вершине горы, задачи на определение миграционного прироста населения. Также невысокие результаты (53%) при проверке номенклатуры. Учащиеся не знают, где расположены регионы РФ. Не могут соотнести, каким регионам соответствует зона многолетней мерзлоты или землетрясения. 53% учащихся не смогли определить регион по описанию (причём 43% в группе, получивших «4»).

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Таблица 2-10

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Годы проведения ОГЭ		Разница		
			2024 год	2023 год	-	+	0
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	70	70			0
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	80	86	6		
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62	59		3	
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции	Б	73	63		10	

	устойчивого развития						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	73	84	11		
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79	76		3	
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	61	61			0
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	83	82		1	
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	76	68		11	
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	80	85	5		

11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	74	74			0
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	43	62	19		
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	54	53		1	
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	54	64	10		
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	51	60	9		
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	64	63		1	

17	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62	58		4	
18	<i>Умение использовать</i> географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	57	44		13	
19	<i>Освоение и применение системы знаний</i> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	77	76		1	
20	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	57	57			0
21	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	57	50		7	
22	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	84	80		4	
23	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	54	47		7	
24	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	56	57	1		
25	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-	Б	62	61		1	

	ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	48	46		2	
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	56	52		4	
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	36	16		20	
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического	В	29	14		15	

	содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
30	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	II	47	42		5	
ИТОГО			51,15	48,87	19	12	2

Анализ таблицы 2-10 показывает, что существенно ухудшились показатели, по овладению базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, и их использование для решения учебных и практических задач и умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. В таблице эти ячейки выделены красным цветом. Значительно (на 10%), снизились результаты по заданиям, связанным с умением оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Эти ячейки выделены оранжевым цветом. Кроме этого, еще по 4 заданиям произошло снижение показателей от 1 до 9 баллов. Эти изменения не носят принципиального характера и уже на следующий год могут показать рост.

Следует отметить и положительные моменты. Так, значительно лучше учащиеся стали работать с фрагментом топографической карты (задание № 9), наблюдается существенный улучшение в умении использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (задание №18, работа с климатограммой). Также существенный прирост наблюдается в 28 и 29 заданиях. И если конечный результат по 28 заданию остаётся низким (<50 %), несмотря на увеличение к прошлому экзаменационному периоду, то результаты 29 задания позволили преодолеть 15% порог.

○ *Прочие выводы*

В целом экзаменационные испытания по географии в 2024 году можно признать положительными. Средний балл по сравнению с 2023 годом вырос на 1,6 балла.

Основными причинами неверного выполнения заданий является незнание основ предмета, принципов, алгоритмов и способов выполнения тех или иных заданий, несформированность предметных и метапредметных результатов, необходимых для освоения школьного курса географии 9 класса.

Анализ результатов экзамена 2024 года показал, что учащиеся в целом освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности с разной степенью успешности. Значительная доля выпускников испытывает затруднения при решении практических задач.

У группы выпускников с пониженной мотивацией не в полной мере сформированы надпредметные умения и навыки, выполнение математических вычислений. Появились затруднение в решении задания с географической номенклатурой, геоэкологией и природопользованием.

К возможным причинам затруднений и типичных ошибок учеников Воронежской области можно отнести некачественное проведение практических работ как уроках, так и во внеурочной деятельности. На данных видах работ должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать ее: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать, решать задачи практической направленности.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендуется использование конкретных приемов, технологий и методов обучения, а именно:

В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений.

Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».

Организовать обсуждение результатов ОГЭ по географии для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

Для всех обучающихся учителю необходимо обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений:

1. Умение выявлять причинно-следственные связи, выстраивать логически верные цепочки рассуждений.
2. Умение осознанно реализовывать речевые средства для выражения своих мыслей.
3. Умение пользоваться смысловым чтением.
4. Использовать средства самоконтроля, самооценки.

Особое внимание следует уделять определению причинно-следственных связей. Для чего необходимо практиковать полноценные устные ответы при ответе на уроках.

Учитывая типичные ошибки выпускников, следует обратить внимание на закрепление со школьниками материала: особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, природно-хозяйственное районирование России; закономерности географической оболочки.

Необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. При подготовке к экзамену необходимо использовать в работе с обучающимися учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

Рассмотрим, каким темам и заданиям ОГЭ по географии в следующем году нужно уделить большее внимание.

Раздел 2. Изображение земной поверхности

В заданиях по разделу 2 необходимо продемонстрировать умения использовать географические знания для решения практических задач с использованием топографических карт (задание 12).

Раздел 4. Оболочки Земли. Тема. Атмосфера. Погода и климат. При выполнении заданий 5 выпускники должны продемонстрировать умение читать карту погоды и использовать её для прогнозирования погоды. Тема. Географическая оболочка. Для определения положения, а также выявления связи между особенностями природы и географическим распространением стихийных и антропогенных природных явлений (задание 14) используйте различные тематические карты. При повторении материала этого раздела необходимо акцентировать внимание на отличии рационального

природопользования от нерационального, примерах разных типов природопользования и влияния различных отраслей хозяйства на окружающую среду, мер по предотвращению неблагоприятного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Провести анализ результатов ОГЭ по географии обучающихся образовательной организации в 2024 году. Провести диагностику уровня предметной подготовки обучающихся в 9 классе на основе типовых заданий ОГЭ, банка открытых заданий ФГБНУ «ФИПИ». Выделить задания, вызвавшие наибольшие затруднения, особенно у обучающихся, которые будут сдавать ОГЭ по географии в 2025 году. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, выбирающих ОГЭ по географии как предмет по выбору.

При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки – задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

ГБУ ДПО ВО «ВИРО им. Н. Ф. Бунакова» рекомендуется провести серию семинаров (вебинаров) для учителей географии по изучению формата КИМ ОГЭ. Учителям в рамках курсовой подготовки можно предложить изучить алгоритм выполнения проблемных заданий по итогам 2024 г.

Разработать дополнительные профессиональные программы и провести курсы повышения квалификации педагогов по географии, в которых отрабатывать методы и приемы подготовки обучающихся к ГИА.

Включать в программу КПК темы, связанные с методическими особенностями преподавания сложных тем курса географии, вызывающих систематические затруднения школьников при прохождении итоговой аттестации в 9 классе.

Недостаточный уровень сформированности базовых исследовательских, познавательных логических, регулятивных универсальных учебных действий, продемонстрированный обучающимися при выполнении заданий КИМ ОГЭ, вероятнее всего, связан с недостаточными методическими компетенциями учителей в вопросе их формирования на уроке и внеурочной деятельности по географии. Поэтому данное направление необходимо закладывать в тематику курсов повышения квалификации.

Использовать опыт учителей географии, обучающиеся которых показали высокие результаты, в рамках курсов повышения квалификации учителей географии.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для обучающихся с низким уровнем подготовки по предмету, которые показывают низкое владение базовым уровнем по различным темам, отсутствие полноты и системы теоретических знаний, неполную сформированность универсальных учебных действий и неспособность их использовать для решения различных задач рекомендуется:

1. Проводить проверочные работы, направленные на выявление дефицитов конкретных элементов географического содержания при выполнении ОГЭ, предметных и метапредметных умений.

2. Последовательно развивать предметные и метапредметные умения и применять более элементарные задания, которые требуют использования одного интеллектуального действия. Так, при формировании умения работы с различными источниками информации, в начале отработать умение чтения, далее умения выбора необходимой информации, затем – перейти к логическим умениям (сравнения, анализа информации).

3. Показывать состав (алгоритмизацию) действий при формировании базовых предметных умений (определение географических координат, азимута, построение профиля рельефа местности и др.).

4. При организации работы с учебником и другими источниками информации поэтапно формировать элементы смыслового чтения. Для этого последовательно усложнять виды работы с методическим аппаратом учебника от класса к классу для формирования умений: от простого воспроизведения (чтение и пересказ; выборочное чтение; комментированное чтение) до логико-структурного анализа текста (выделение главной мысли, составление плана, нахождение в тексте ключевых слов, составление логико-структурных схем и т.д.).

5. Использовать различные методические приемы при работе с географическими понятиями и терминами («географический диктант», составление структурных схем иерархии понятий, работа с конструкцией определения понятий и т.д.).

Для обучающихся с базовым уровнем подготовки необходима система заданий, направленных на формирование картографической грамотности, поскольку это умение (работа с картографическими источниками) является одним из важных умений у обучающихся со средним уровнем подготовки и, соответственно, применение умений работать с картой использовать в практических заданиях различного рода (работа с диаграммами, картодиаграммами, схемами, таблицами: анализ ситуации, оценка, принятие решений, выводы).

Для обучающихся с повышенным уровнем подготовки, которые показывают усвоение многих элементов содержания, логических умений, способность практического применения знаний, в том числе в нестандартных ситуациях, рекомендуется:

1. Давать задания, проверяющие группу знаний повышенного уровня; задания, проверяющие группу умений, с включением практической отработки задач расчетно-вычислительного характера, работ со статистическими данными и картографическими материалами; а также задания на умение анализировать и прогнозировать (задания повышенного и высокого уровней).

2. Предусматривать большее количество заданий, предполагающих самостоятельное изучение географического содержания, выполнения практических заданий.

3. Использовать элементы самопроверки и взаимопроверки выполняемых заданий.

4. Усиливать межпредметные связи с математикой, физикой для совершенствования овладения математической грамотностью при решении расчетных заданий с географическим содержанием. Для этого включать в соответствующие темы географических курсов задачи, в которых требуется распределить показатели в прямой и обратной последовательности, выстроить последовательность отрицательных чисел, составить пропорцию, понимать различие абсолютных и относительных показателей, характеризующих те или иные географические процессы, явления.

Администрациям образовательных организаций

- создавать условия, необходимые для реализации дифференцированного обучения, в том числе предлагать обучающимся варианты учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных школьниками с высокой учебной мотивацией, демонстрирующими высокие результаты по географии;
- дополнительно стимулировать учителей географии к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем географической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конференциях, фестивалях по географии;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по географии в части использования учителями географии методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;
- использовать возможности привлечения внешних специалистов (преподавателей вузов, центров развития детей и др.) для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включить в план работы ВИРО мероприятия по организации индивидуальной и дифференцированной работы по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену, способствовать распространению лучших практик учителей географии.

В ходе проведения мероприятий, курсов повышения квалификации знакомить учителей географии с анализом успешности выполнения заданий ОГЭ в 2024 г. и выявленными дефицитами у разных категорий обучающихся.

Знакомить учителей географии с лучшими практиками учителей географии, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам ОГЭ 2023 и 2024 гг.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

О.Д. Горбенко, Н.В. Ярчикова, Л.А. Бачурина, И.В. Саблина, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

В целом задания КИМ в 2024 году не претерпели существенных изменений по сравнению с заданиями КИМ 2023 года, как и было указано в нормативных документах. Однако анализ уровня сложности заданий, которые традиционно вызывают затруднения у обучающихся, показал, что задания №№ 3 и 6 в вариантах КИМ, полученных в регионе в 2023 году, и в демоверсии 2024 года проще, чем задания №№ 3 и 6 в некоторых вариантах КИМ 2024 года. Для сравнения КИМ были выбраны варианты 313, 314, 315 за 2023 год и варианты 310, 313, 322, 329, 330, 347, 354, 356, 371 за 2024 год.

Задание № 3

Отмечается усложнение задания № 3 по сравнению с демоверсией и вариантами прошлых лет. Например:

Демоверсия

Напишите наименьшее натуральное число x , для которого истинно высказывание: $(x > 16)$ И НЕ $(x$ нечётное).

Ким 2023 года (варианты 313,314,315)

Напишите наибольшее натуральное двузначное число, для которого истинно высказывание:
НЕ $(x$ нечётное) И $(x$ кратно 11).

Напишите натуральное число x , для которого ложно высказывание:
НЕ $(x < 6)$ ИЛИ $(x > 5)$.

Напишите наибольшее натуральное двузначное число, для которого истинно высказывание:
НЕ $(x$ нечётное) И $(x$ кратно 11).

КИМ 2024 года

Варианты задания № 3, представленные в регионе в КИМ в 2024 году:

Определите наименьшее натуральное двузначное число x , для которого ложно логическое выражение:
 $\text{НЕ}(x \text{ нечётное}) \text{ И } \text{НЕ}(x > 88)$.

Напишите наибольшее натуральное число x , для которого истинно высказывание: $\text{НЕ}(x < 10) \text{ И } (x < 11) \text{ И } (x > 8)$.

Определите наименьшее натуральное число x , для которого логическое выражение ложно:
 $\text{НЕ}((x < 8) \text{ И } (x < 21)) \text{ ИЛИ } (x \text{ нечётное})$.

В некоторых вариантах КИМ ОГЭ 2024 года (задание № 3) были предложены более сложные варианты заданий (больше число компонент логического выражение, необходимость сделать больше преобразований исходного логического выражения).

Задание № 6

Отмечается существенное усложнение задания № 6 по сравнению с демоверсией и КИМ ОГЭ 2023 года.

В **демоверсии** представлен вариант, требующий умения формально исполнять алгоритм. Для формального исполнения алгоритма достаточно знания и понимания, как работают основные алгоритмические конструкции, такие, как ветвление, цикл, умение вычислить значение логического выражения, представляющего собой конъюнкцию (дизъюнкцию), т.е. содержащего одну логическую операцию, умение работать с параметром. Задача же в рассмотренных вариантах КИМ ОГЭ 2023 года и в демоверсии Ким ОГЭ 2024 решалась простой подстановкой значений.

В **вариантах, предложенных для решения на экзамене в 2024 году**, вводится дополнительный параметр и требуется определить значение параметра, при котором в результате выполнения программы произойдет некое событие. Для того, чтобы решить задачу такого типа, знаний об основных алгоритмических конструкциях и умений определять результат выполнения программы путем подстановки значений недостаточно.

В целом содержание КИМ в 2024 году принципиально не изменилось. Можно отметить только некоторое усложнение уровня заданий в отдельных вариантах КИМ ОГЭ 2024 по сравнению с КИМ ОГЭ 2023 года и демоверсией 2024 года.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	84,87	32,21	84,62	97,33	99,64
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	86,98	54,63	86,80	94,38	97,01
3	Определять истинность составного высказывания	Б	62,56	19,57	55,91	78,72	79,04
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	74,41	23,93	69,56	89,70	94,74
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	78,43	18,77	75,63	94,35	98,64
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	48,01	6,67	33,81	66,67	82,49
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	79,22	27,76	75,01	94,24	99,09
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	58,89	9,07	43,13	81,90	93,83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	71,77	18,77	60,94	92,74	98,46
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	53,84	3,38	37,21	77,33	91,11
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	68,69	14,59	57,59	90,01	96,28
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	54,85	7,47	38,10	78,07	90,29
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания	П	36,29	5,92	20,77	48,14	86,25
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	18,15	0,30	2,84	22,25	79,34
15	Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	23,63	0,49	5,60	31,19	89,07

- **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**

Единственное задание среди всех заданий базового уровня, процент выполнения которого ниже 50 процентов – задание № 6 (48 процентов).

- **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

В регионе процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня в среднем превышает 15 процентов. Как и следовало ожидать, что этот процент получается в основном за счет высокого процента выполнения обучающимися, показавшими хорошие результаты (4 и 5). Уровень выполнения заданий повышенного уровня «слабыми» учениками ожидаемо низок, кроме того, большинство учащихся, показавших такие результаты, даже не успевают в силу особенностей своей подготовки приступить к выполнению этой группы заданий.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по информатике. Рассмотрим задания, правильно выполненные наименьшим количеством обучающихся.

Задание № 3 – задание на умение определять истинность составного высказывания.

Правильность выполнения этого задания хотя и превышает 50 процентов, все же невелика по сравнению с другими заданиями (62,55 %). Это задание стоит рассматривать еще и потому, что проверяемые здесь умения требуются и при решении других заданий (прямо или косвенно).

Задание содержит сложное логическое выражение, содержащее две или три логических операции. Для решения задания необходимо:

1. Знать таблицы истинности для различных операций.
2. Уметь соотносить некоторые частные результаты (ложь – для ИЛИ, истина для И) логических выражений с требованиями к значениям, принимаемыми их компонентами, причем как для двух компонентов, так и для трех.
3. Уметь преобразовывать выражения, содержащие НЕ перед одним выражением, заменяя его на операнд (высказывание, не содержащее НЕ).

Уметь преобразовывать выражения, содержащие НЕ перед скобками с общим выражением типа НЕ (А ИЛИ Б), НЕ (А И Б), а также (в некоторых вариантах) увидеть и совершить обратное преобразование типа НЕ А И НЕ Б равно НЕ (А ИЛИ Б).

Знания п. 4, 5 относятся к предмету математика.

4. Кроме того, необходимо было четкое представление о том, что получается в случае, если речь идет об отрицании утверждения, записанного в виде неравенства; четкое представление о том, что получается в случае, если речь идет об отрицании утверждения, что число – четное (особо – четность нуля), одна из цифр числа – четная.

5. Необходимо также иметь представление о расположении чисел на числовой прямой, понятии наименьшего (наибольшего) числа среди обладающих определёнными свойствами.

Типичные ошибки, кроме отсутствия описанных выше умений, состоят в следующем:

- неумение удерживать и пользоваться информацией о нескольких условиях, наложенных на числа.
- плохое использование математических моделей и абстракций (в данном случае – числовой прямой) для решения практических задач. Неумение перенести знания, полученные при изучении математики для решения задач из других предметных областей.

Несомненно, успешный путь улучшения ситуации с решением задания № 3 состоит в том, чтобы:

- добиваться четкого и глубокого понимания основных понятий, связанных с логическими операциями, результатами выполнения логических операций, преобразования логических выражений;
- следует изучать элементы логики в системе, показывая их практическое применение при изучении других тем, таких как алгоритмизация и программирование, работа с электронными таблицами и так далее.

Для обучающихся, получивших оценку «2» и «3», следует уделить большое внимание пониманию и проработке на большом числе практико-ориентированных примеров.

Для обучающихся, получивших «4» и «5», необходимо организовывать практикумы по решению задач с измененными условиями, которые научат переносу полученных знаний и их использования для различных ситуаций

Задание № 6 на умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

Следует отметить, что задание, которое предполагалось на экзамене, требовало умение не просто подставлять значения и формально выполнять программу, сделав простой перебор вводимых данных (как это было в демонстрационном варианте), но и составление трассировочных таблиц для каждого из предложенных случаев (или таблиц истинности логических выражений, используемых в задаче) и анализ того, как изменится результат выполнения

алгоритма при рассмотрении совокупности данных из этих таблиц. Поэтому это задание содержит в себе совокупность знаний и умений, овладение которыми и правильное применение приводят к правильному решению задания.

	Демоверсия		Варианты КИМ	
1	Знание: Знание логических операций, таблиц истинности для логических операций и умение определить результат простых логических операции	Предметное умение, уровень – базовый	Умение: Умение по требуемому результату выполнения логической операции сформулировать требования к его компонентам	Предметное умение, уровень - повышенный
2			Знание: умение определять значение логических выражений, содержащих <i>более одной</i> логической операции (в некоторых вариантах)	Предметное умение, уровень - базовой
4	Знание: основных алгоритмических конструкций		Знание: основных алгоритмических конструкций	Предметное умение, уровень - базовой
5	Умение: Подсчитывать исходы (результаты) выполнения программы путем прямой подстановки «в ручном режиме»	Предметное умение, уровень – базовый	Умение: подсчитывать результаты выполнения программы путем логических рассуждений о взаимосвязи входных параметров.	Предметное умение, уровень – повышенный МП 1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
6			Умение работать с параметром, вычислять значения параметра при определенных условиях	Знания, непосредственно связанные со знаниями по предмету «Математика».

С заданием справилось в среднем по региону 48,01%. Анализируя, какой именно компонент задания № 6, следует отметить, что в задании № 3 – задание на умение определять истинность составного высказывания как раз содержится один из компонентов задания. Правильность выполнения этого задания тоже невелика по сравнению с другими заданиями (62,55%).

Практически все, кто сделал задание № 6, сделали задание № 3 (около 95 процентов). Следовательно, важными для правильного выполнения задания являются не только умение формально исполнять алгоритмы, но и владеть перечисленными выше умениями, в том числе метапредметными.

Таким образом, типичной ошибкой при выполнении задания № 6 является отсутствие следующих умений:

Предметные:

- неумение составлять таблицы истинности логических выражений, в том числе содержащих более одной логической операции;
- неумение по требуемому результату выполнения логической операции сформулировать требования к его компонентам;
- умение решать линейные неравенства с параметром.

Метапредметные:

МП 1.5. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Причины невыполнения частью обучающихся задания № 6 совпадают с теми, что и при выполнении задания № 3. К ним можно добавить еще и причины, связанные с плохим освоением основ алгоритмизации и программирования. Несмотря на то, что основная сложность задания № 6, как и задания № 3, лежит в слабом владении материалом раздела «Логика», тот факт, что процент правильно выполнивших задание № 6 меньше, чем сделавших задание № 3, говорит о том, что есть и проблемы обучения разделу «Алгоритмы».

Для того, чтобы преодолеть затруднения, возникающие при решении задания № 6, следует:

- добиться стопроцентного знания и понимания всеми категориями обучающихся азов логики, программирования, основных алгоритмических конструкций;
- решать задания с использованием логических конструкций, начиная с 5-6 класса системно, как на уроках информатики, так и на уроках математики.
- добиться интеграции знаний, получаемых на уроках математики и информатики, в частности, при изучении понятий параметр, уравнение, неравенство, содержащее параметр.

Задание № 8 – задание на понимание принципов поиска информации в Интернете.

Задание № 8, несмотря на то, что оно позиционируется авторами, как задание на понимание принципов поиска информации в Интернете, тоже является заданием, в котором существенная составляющая – знание основных понятий логики и умения решать «логические задания». По большому счету, задачу можно решить, не имея представлений о поиске информации в сети интернет (тем более, что специфические обозначения, используемые в поисковых системах, в задаче авторами разъяснены), просто используя следующие знания:

- знание основных логических операций (конъюнкция и дизъюнкция),
- знание о кругах Эйлера, использование кругов Эйлера при решении задач определенного типа.

Следует отметить что «множественный подход», т.е. использование понятия множество, как базового понятия и построение на его основе других понятий (например, понятия функции, как соответствия между двумя множествами) при обучении в курсе математике не применяется (используется мало, преимущественно на занятиях кружков и факультативов). На диаграммах же Эйлера используются графические обозначения множеств в виде кругов, несмотря на то, что для двух множеств графические схемы, иллюстрирующие условия задачи достаточно просты, и их правильно используют только около 60 процентов обучающихся.

Еще приблизительно 10-15 процентов имеют представление о множествах, их графическом представлении, но, вероятно, на бытовом уровне не имеют навыков решения задач данного типа, хотя полученные ответы позволяют предположить, что они проводили манипуляции с кругами Эйлера или подобными схемами, но сделали ошибочные выводы. Остальные 25-30 процентов, очевидно, не имеют представления о способах решения задач с использованием кругов Эйлера.

Таким образом, типичной ошибкой при выполнении задания №6 являются отсутствие следующих умений:

Предметных:

- знание основных логических операций,
- знание о множестве, графическом представлении множеств, пересечении и объединении множеств, о кругах Эйлера,
- умение использовать круги Эйлера при решении задач определенного типа.

Задание № 10 – задание на умение записывать числа в различных системах счисления.

Задание № 10 в регионе решило в среднем 53 процента обучающихся – не критическое значение, однако пятидесятипроцентный барьер едва пройден.

Успешное решение этого задания требовало знаний об основных системах счисления, умения переводить числа из одной системы счисления в другую. В некоторых случаях еще требовалось подсчитать количество нулей или единиц в получившемся числе или перевести несколько чисел в другую систему счисления, а потом сложить.

Типичными ошибками при выполнении задания № 10 являются отсутствие следующих знаний и умений:

- знаний о способах перевода чисел из одной системы счисления в другую.

Несмотря на наличие достаточно понятного алгоритма решения, данное задание, тем не менее, является одним из самых «нерешаемых» заданий у обучающихся со слабой подготовкой. Среди обучающихся, получивших оценку «2», это задание выполнило всего 3,38 процентов.

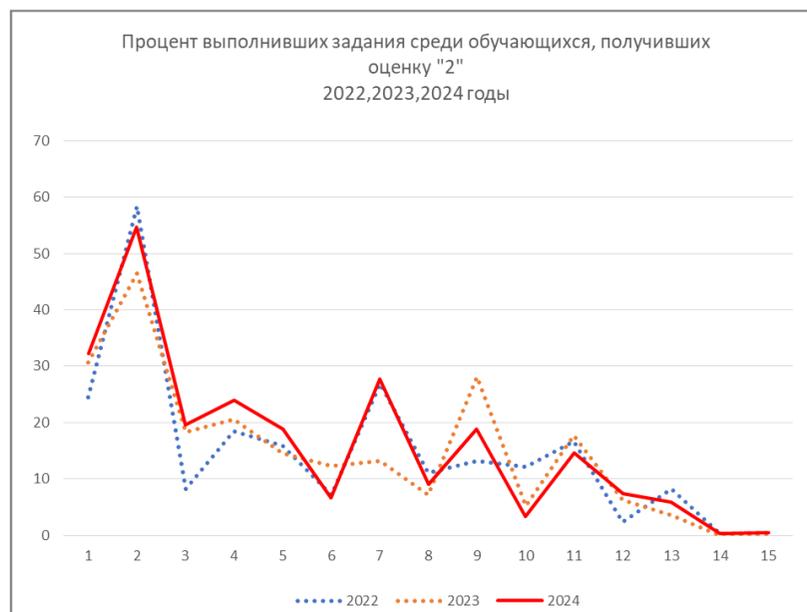
С повышением оценки резко возрастает число обучающихся, выполнивших задание: 37,21% (3) - 77,33% (4) - 91,11% (5). Этот факт, а также результаты многочисленных опросов обучающихся и педагогов, позволяют сделать вывод, что одна из основных причин неуспешного выполнения этого задания – слабая организация подготовки к экзамену по информатике или отсутствие ее вообще в образовательных организациях. Не очень большое число образовательных организаций имеют систему подготовки к экзамену, кружки или курсы по подготовке к ОГЭ. Организовать подготовку параллельно с прохождением основного материала на уроках достаточно сложно. Самостоятельно организовать процесс подготовки к экзамену для обучающихся, имеющих низкие результаты, не представляется возможным. Кроме того, подогреваемое различными интернет-пользователями мнение, что экзамен простой, «перейти порог» и получить по крайней мере, тройку не представляет труда, поэтому «слабые» обучающиеся не готовятся к экзамену. Задание № 10 в этом плане - очень характерный показатель, т.к. тематики, связанные с системами счисления, достаточно сложны, особенно для обучающихся, показывающих низкие результаты из-за высокого уровня абстракции.

Для увеличения процента обучающихся, успешно решающих задание № 10, рекомендуется организовать в образовательных учреждениях систему бесплатной подготовки к ОГЭ в форме кружков во внеурочное время, привлекая туда, в первую очередь, обучающихся со слабым уровнем подготовки из числа тех, кто намеревается сдавать ОГЭ.

Еще одной часто повторяющейся проблемой стали ошибки, связанные с отсутствием математических знаний, таких как: неумение округлять числа. В процессе обучения отсутствуют задания о понятии значащая часть числа, отсутствуют навыки решения неравенств, в том числе, содержащих параметр.

Сравнение по годам процентов выполнения разных заданий для обучающихся, получивших разные оценки

На диаграмме ниже представлен % выполнения заданий по отдельной группе обучающихся, получивших оценку «2» в 2022, 2023, 2024 годах:



Из диаграммы видно, что процент выполнения разных заданий обучающимися, получившими оценку «2», в подавляющем большинстве заданий выше, чем в 2022 и 2003 году, что вероятнее всего – результат того, что в регионе ведется комплексная работа со школами, обучающиеся которых показывают низкие результаты.

Лучше, чем в предыдущие годы, выполнены задания № 1 (оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных), № 4 (анализировать простейшие модели объектов), № 12 (определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию).

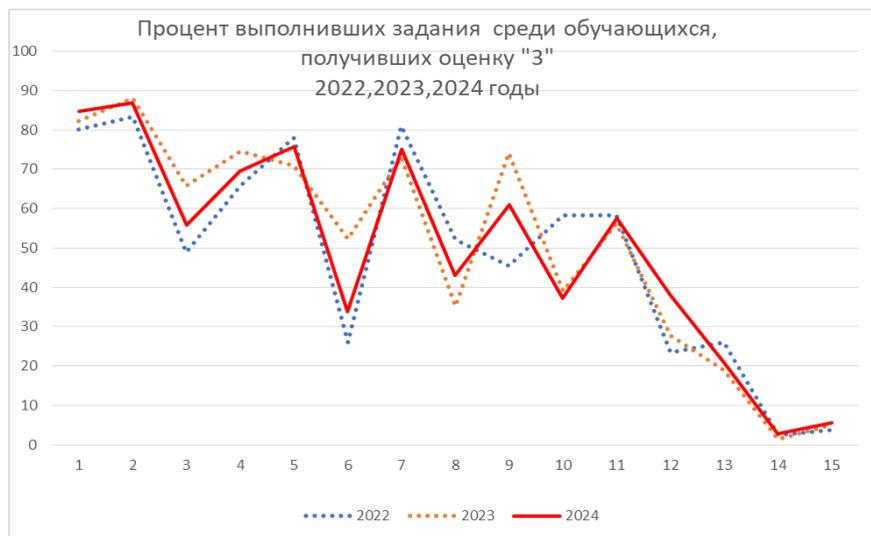
У обучающихся, получивших оценку «2», кроме проблем, обозначенных для всех категорий обучающихся (задания 3, 6, 8) есть проблемы при выполнении задания № 11 «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера» (что связано, вероятно, с тем, что у подавляющей массы таких обучающихся отсутствует компьютер дома, для «бытовых» нужд обучающимся и членам их семей хватает смартфона) и задание № 10, низкие результаты выполнения которого, как было указано ранее, связаны с недостаточным уровнем организации подготовки к экзамену.

Для улучшения ситуации для этой категории обучающихся необходимо включить для более тщательного рассмотрения и повторения темы, связанные с поиском информации и системами счисления; для учащихся, не имеющих компьютера дома, провести работу с родителями о покупке компьютера, в случае отсутствия такой возможности организовать для учащихся, не имеющих дома компьютера, занятия по подготовке домашних заданий в компьютерном классе образовательной организации. Так же необходима организация для обучающихся, показывающих низкий уровень знаний и собирающихся сдавать экзамен в 9 классе, системы подготовки, которая, помимо повышения предметных навыков, могла бы помочь им в формировании метапредметных компетенций, относящихся к рефлексии и организации собственной деятельности, которые обычно плохо сформированы у этих категорий обучающихся.

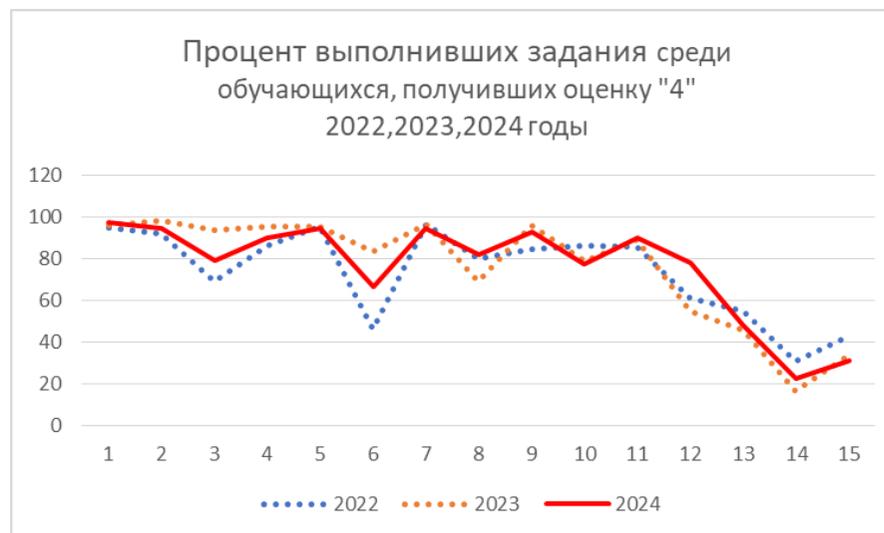
На диаграмме ниже представлен % выполнения заданий по отдельным группам обучающихся, получивших оценку «3» в 2022, 2023, 2024 годах:

Учащиеся, получившие оценку «3», продемонстрировали чуть лучшее, чем в предыдущие годы, выполнение заданий № 2 (Уметь декодировать кодовую последовательность) и № 12 (Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию). Вероятно, это связано с тем, что на региональном уровне были предприняты попытки организации системного повторения в форме ведения интернет канала на рутубе и категория «троечников» в отличие от «двоечников» эти занятия посещала.

Сложности у обучающихся, получивших оценку «3» те же, что и у всех обучающихся в целом – это задания 3, 6, 8, 10 - свидетельство того, что необходимо приложить усилия при преподавании раздела «Системы счисления. Логика».

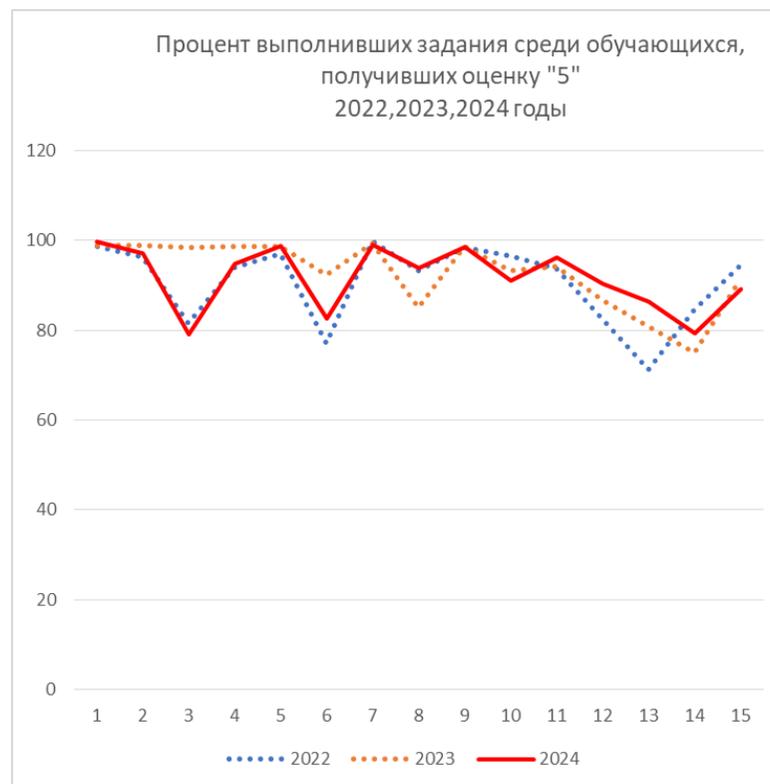


На диаграмме ниже представлен % выполнения заданий по отдельным группам обучающихся, получивших оценку «4» в 2022, 2023, 2024 годах:



Учащиеся, получившие оценку «4», в целом, демонстрируют увеличение процента решивших задания по сравнению с 2022 годом и небольшое общее снижение результатов по сравнению с 2023 годом. В целом, для них характерны все затруднения, которые характерны для всех обучающихся.

На диаграмме ниже представлен % выполнения заданий по отдельным группам обучающихся, получивших оценку «5» в 2022, 2023, 2024 годах:



Линии заданий с наименьшими процентами выполнения задания в данной группе обучающихся - 3, 6, 8, 10. Удивительным является тот факт, среди учащихся, получивших оценку «5» процент учащихся, выполнивших задание 6

немного, но выше, чем процент выполнивших задание 3 – это характерно только для этой группы обучающихся. Вероятно, это связано с тем, что в начале экзамена не было преодолено волнение и была недостаточная концентрация внимания и то, что обучающиеся не могли справиться со стрессом в первый час выполнения работы. Из результатов видно, что процент выполнения «проблемных» заданий базового уровня с течением времени экзамена у данной категории обучающихся повышается. Кроме стандартных рекомендаций по преподаванию модуля «Логика» можно рекомендовать психологической службе и педагогам обучающихся, показывающим высокие результаты, поработать над вопросами саморегуляции, связанными с поведением в стрессовых ситуациях.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Сформированность и достаточная развитость метапредметных умений в большинстве случаев необходимое, но недостаточное при отсутствии специфических предметных умений условие для успешного выполнения любого из заданий итоговой аттестации. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, сильно затруднен тем обстоятельством, что достаточно сложно определить в условиях проведения экзамена в письменном виде происхождение ошибок обучающихся. Это можно было бы выяснить только путем дополнительного общения, постановкой уточняющих вопросов, возможности которого ограничены.

Так, например, выяснены причины отсутствия надписей на построенной диаграмме в задании 14 после опроса учащихся, допускающих такую ошибку. У разных обучающихся ошибка возникла вследствие разных причин:

- отсутствие знаний о том, с помощью каких команд в редакторе электронной таблицы производится подпись данных на диаграмме (предметное умение);
- неумение извлечь информацию из текста задания, структурировать ее и использовать (метапредметное умение 1.3.2 - умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления);
- неумение проверить полноту выполнения задания (метапредметное умение 3.2.1 - владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии);
- проблемы, связанные с эмоциональным интеллектом (метапредметное умение 3.3), можно выявить реже, но тем не менее были обучающиеся, которые, при рассказе о том, как и почему они делали такую ошибку в работе,

отметили, что видели, что нужно поставить подписи данных, они знают инструменты для этого, но считают это необязательным, т.к. при наведении курсора на соответствующий элемент диаграммы надписи всплывают автоматически и их можно увидеть.

– ОТСУТСТВИЕ СФОРМИРОВАННОГО УУД (3.3 ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ)

Задание 13.1.

Ошибка. Отсутствие заголовков на втором и третьем слайдах

Эмоциональный интеллект — это способность человека не только распознавать свои и чужие эмоции, но и понимать намерения собеседника. А также умение использовать эти знания для решения практических задач.

Был произведен опрос учащихся, пришедших на апелляцию, в работах которых отсутствуют заголовки второго и третьего слайда, и выяснено, что при выполнении работы они ориентировались прежде всего на макет слайда, и, с учетом обозначений на слайде, который по замыслу авторов обозначал заголовок (в виде двух полосок), они пришли к выводу, что здесь это обозначение того, что заголовок отсутствует. Отчасти их рассуждения можно было бы принять, т.к. на первом слайде заголовок обозначается по-другому, прямоугольником, как и другие текстовые поля, однако тот факт, что обучающиеся не могли предположить другой вариант обозначения, свидетельствует об их неумении подмечать и понимать, как другие люди (в частности, авторы экзаменационных работ) по-иному, чем они работают с разными видами обозначений, формулировок и т.д.

Одинаковость ответов обучающихся, с которыми беседовали члены комиссии, дает возможность предположить, что и другие участники не принимали во внимание особенностей, характерных для авторов заданий.

Число обучающихся, сделавших такую ошибку, так же невелико и составляет около 1 процента от числа делавших задание 13.1, однако, на наш взгляд, именно эти учащиеся демонстрируют несформированность эмоционального интеллекта.

ОТСУТСТВИЕ СФОРМИРОВАННОГО УУД (3.2 САМОКОНТРОЛЬ, 3.2.1 ВЛАДЕТЬ СПОСОБАМИ САМОКОНТРОЛЯ)

Задание 13.1.

Ошибка. Вставка «не тех картинок», т.е. картинки вставлялись в презентацию не из того набора иллюстративных материалов

В связи с тем, что при выполнении задания 13.1 предполагался не один, как было ранее, а несколько наборов иллюстративных материалов для выполнения задания, привязка иллюстративных материалов к выполняемому варианту была указана в тексте задания (кроме того, ее можно было определить, исходя из названия темы, на которую делалась презентация), часть учащихся вставили на 2 и 3 слайде иллюстрации, не соответствующие тематике презентации (пример: название презентации «Домовая мышь», на 2 и 3 слайде используются изображения морской свинки). Так же были учащиеся, которые вставили иллюстрации не из своего варианта, а из первой папки, изменив название презентации на «Морская свинка», несмотря на то, что вариант с этими иллюстрациями в регионе вообще не был представлен).

Отчасти, наличие этой ошибки можно объяснить тем, что информация, которую обучающийся должен выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать, очень объемна и разнородна, иногда содержит противоречия.

Так, для того, чтобы выполнить задание 13.1, обучающийся должен проанализировать и систематизировать следующую информацию:

Текст задания	Тест задания, 2 страницы
Текст, предназначенный для создания презентации	Текст для создания презентации, 2 страницы
Привязка к набору картинок, обозначенных не номером варианта, а другими цифрами	Информация в КИМ, необходимо выделить
Информация о том, какое имя дать файлу	Инструкция по тому, как назвать файл, 1 страница
Информация о том, куда готовый положить файл	Инструкция о размещении файлов

Подспудно обозначенные выше причины, а также то, что задание сформулировано в виде, не характерном для заданий, выполняемых обучающимися в процессе обучения, привели к данным ошибкам, однако при развитых компетенциях, связанных с самоконтролем, их можно было бы корректировать в процессе выполнения заданий.

Несмотря на то, что количество учащихся, совершивших такую ошибку, не очень велико (около 2 процентов от числа обучающихся, писавших работу в основной период) считаем необходимым отметить эту ошибку, т.к. несформированность УУД, связанных с самоконтролем критична в условиях техногенного, информационно насыщенного мира.

Задание 15.1. (вариант 313)

Ошибка. В задании варианта 313 робот должен пройти узкий коридор и вернуться назад. У части обучающихся программа написана так, что робот назад не возвращается

Т.к. у обучающихся хватило знаний, чтобы составить алгоритм движения робота до конца коридора и остановки его в нужном месте, следовательно, основная проблема состоит в том, что обучающиеся невнимательно читают задания и не контролируют успешность выполнения задания, а не в недостаточности предметных компетенций. В других вариантах установить, что неверное выполнение программы связано только с несформированностью данного УУД, не представляется возможным, т.к. задания были сложнее и выделить ошибки, где причиной невыполнения точно является не отсутствие предметных знаний, а именно несформированность УУД, связанных с самоконтролем, не представляется возможным.

«Невозврат» работа в исходное состояние был у 18 процентов из числа тех, кто сделал это задание. Это говорит о том, что отсутствие сформированного УУД 3.2 показывают достаточно большое количество обучающихся.

Задание 10.

Ошибка: Неверное выполнение достаточно простого действия, имеющего простой алгоритм выполнения – перевод из одной системы счисления в другую.

Число «двоечников», выполнивших это задание – всего около трех процентов. Материал этот проходят в 8 классе, необходима была организация собственной деятельности обучающихся по подготовке, самоконтроль. Как показывают результаты выполнения задания обучающимися, имеющими слабую предметную подготовку, большая часть обучающихся с этой задачей справились плохо.

ОТСУТСТВИЕ СФОРМИРОВАННОГО УУД (1. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД)

Задание 13.1.

Ошибка: неверное расположение картинок и текстовых блоков на слайдах презентации

Неверное расположение картинок и текстовых блоков напрямую связано с УУД (1.3 Работа с информацией), в частности, с неумением выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Большинство участников опросов на вопрос, почему неверно расположены картинки и/или текстовые блоки чаще всего отвечают, что они не смогли объединить и удержать в памяти информацию, представленную в тексте задания 13.1, не дочитали текст до конца, считая, что информации (текстовой, или в других вариантах графической или информации в двух первых абзацах) достаточно для выполнения задания.

Задание 14.

Ошибка: выбор неверного диапазона для построения диаграммы.

Неумение выбрать диапазон данных в таблице, соответствующий определённому в задании условию, напрямую связан с несформированностью базовых логических действий - УУД 1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Число обучающихся, выбирающих неверный диапазон для построения диаграммы, составляет около 12 процентов из числа приступивших к построению диаграммы.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом, учащиеся вполне успешно справились с заданиями, требующими следующих умений:

- Анализировать простейшие модели объектов, информацию, представленную в виде схем.
- Уметь декодировать кодовую последовательность.
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.
- Знать принципы адресации в сети Интернет.
- Создавать презентации или создавать текстовый документ.
- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных, количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Затруднения у обучающихся вызывают элементы содержания, знаний и умений, связанных с основами логики и умением применять полученные знания при решении различных задач, в том числе, проверять выполнение условий, записанных с помощью логических выражений, выделение диапазона данных по заданному условию, определение по

требуемому результату выполнения логической операции требования к его компонентам, составление условий с использованием логических выражений по данным реальной практической задачи.

Кроме того, затруднения вызвали задания, связанные с умением анализировать решения, полученные в результате выполнения алгоритма в зависимости от входных условий. Следует отметить, что решение заданий из раздела «Алгоритмизация и программирование» так же не очень велико с учетом перспективности этого направления для развития цифровой экономики страны.

Число учащихся, успешно решивших задание, резко уменьшается, если в задании требуется работать с абстрактными данными.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины подобных ошибок связаны с:

- отсутствием системной работы педагогов по рассмотрению вопросов, связанных с тематикой «Логика», отсутствием системной поддержки знаний из раздела при преподавании различных разделов курса. Отчасти это связано с тем, что все возрастающее число учителей информатики не имеют базового образования в области математики и информатики, соответственно, сами испытывают сложности в ситуациях, когда применение знаний требуется в изменённой ситуации;

- уверенностью обучающихся и педагогов, что задание на умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования требует только знания синтаксиса одного из языков программирования; отсутствием комплексного понимания о том, как решать учебную задачу; нехваткой организованных мероприятий, направленных на получение практического опыта программирования;

- ориентацией при подготовке к экзамену на демоверсию и интернет-ролики в сети интернет, а не на открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ;

- недостаточностью мотивационной, организационной (для слабых обучающихся) и психологической поддержки (в том числе и для сильных обучающихся) при выборе и подготовке к экзамену.

○ *Прочие выводы*

Успешность выполнения экзаменационной работы по информатике – результат не только подготовленности ученика, но и слаженной работы организаторов в аудиториях, технических специалистов, осуществляющих организацию экзамена. При проверке комиссия отметила, что есть погрешности в работе части (хотя и небольшой) организаторов и технических специалистов, в задачу которых входило инструктирование обучающихся о способах именования файлов в заданиях 13-15, указание мест для сохранения файлов и фиксации имен созданных файлов.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Необходимо в системе организовать изучение элементов содержания, связанных с преподаванием разделов логики, начиная с 5 класса на уроках математики, информатики, внеурочной деятельности. Для того, чтобы добиться оперирования основными понятиями данной темы на абстрактном уровне, предварять формирование понятий. Примерная схема:

1-4 класс	Закономерности. Поиски закономерностей. Упорядочивание. Нахождение соответствия по признакам.	Курс математики (внеурочные занятия)
5 класс	Решение логических задач с помощью таблиц и графиков. Задачи с некорректными условиями.	Курс математики (внеурочные занятия)
6 класс	Задачи с нетранзитивными отношениями. Задачи на сравнение элементов в отношениях.	Курс математики (внеурочные занятия)
7 класс	Задачи на переправы, задачи, решаемые с помощью графов. Задачи на перебор различных вариантов.	Курс информатики

	Задачи, использующие в решение неравенства и параметр.	Курс математики (урочные внеурочные занятия)
8 класс	Элементарные и составные логические, высказывания и их значения. Логические операции, их приоритет. Определение истинности составного высказывания через значения истинности входящих в него элементарных высказываний. Логические выражения, их записи, построение таблиц истинности. Логические основы компьютера. Использование сложных условий при составлении и анализе алгоритмов.	Курс информатики
9 класс	Использование логических выражений при работе с электронными таблицами.	Курс информатики

Рекомендуется использовать технологию деятельностного подхода, технологию планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий, технологию достижения программируемого результата. Особое внимание необходимо уделить поэтапности и осознанности на различных этапах работы – от решения задач на житейских примерах до этапов формирования и правильного манипулирования абстракциями, а также умению осознанно работать с абстрактными моделями и структурами, умению переносить изученные способы работы на другие жизненные и учебные ситуации.

Важной задачей является также повышение мотивации к изучению предмета, использование игровых технологий. Так, для улучшения способностей к изучению логики, рекомендуется прививать культуру настольных логических игр, выбирая игры в соответствии с возрастом детей, начиная с начальной школы.

При подготовке к экзамену рекомендуется ориентироваться не на демоверсию и интернет-ролики в сети интернет, а на открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Изучить опыт организацией и отдельных педагогов, обучающиеся которых показали высокие результаты при выполнении заданий ОГЭ по информатике.

Подготовить и провести курсы (серии вебинаров) по теме «Формирование предметных и метапредметных компетенций обучающихся в процессе обучения элементам логики».

Реализовать курсы профессиональной подготовки для учителей информатики, не имеющих базового образования в области математики.

Включить в систему мероприятий, проводимых в регионе, традиционный фестиваль «Интернет и Мы», направленный на привлечение и командное обучение обучающихся программированию.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для обучающихся, получивших оценку «2» и «3», следует уделить большое внимание пониманию и проработке на большом числе жизненных примеров, добившись прочного усвоения основ и пошагового усвоения. При необходимости учащимся необходимо оказать помощь в устранении пробелов в области математики, которые мешают решению задач данного типа. Рекомендуются так же устные упражнения на удержание нескольких условий, типа «Назови число больше восьми, четное», «назови имя мальчика из 4 букв, вторая буква в котором – а».

Для обучающихся, получивших «4» и «5», необходимо организовывать практикумы по решению задач с измененными условиями, которые позволяют не запомнить алгоритм решения, а получить навык использования знаний в различных ситуациях. Рекомендуется поощрять обучающихся рассуждения (устные или письменные) при выполнении заданий.

Администрациям образовательных организаций

Для учащихся, показывающих низкий уровень подготовки, организовать «ранний» отбор обучающихся, планирующих сдачу экзамена по информатике, организацию бесплатных курсов подготовки к экзамену, организацию

возможности использования школьной техники для подготовки к экзамену в случае отсутствия у обучающихся компьютеров дома.

Для обучающихся, показывающих высокие результаты, организовать психологическую поддержку, позволяющую обучающимся чувствовать себя на экзамене более уверенно и спокойно.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Подготовить и реализовать программы повышения квалификации, включающие дифференцированный подход при работе с обучающимися с разными уровнями предметной подготовки.

Организовать систему наставничества для педагогов, учащиеся которых показывают низкие результаты, и испытывающих затруднения в преподавании отдельных тем, разделов силами региональных методистов и руководителей РМО, педагогов, награжденных правительственными наградами за успехи в профессиональной деятельности, заслуженных учителей под руководством профильной кафедры.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«История»**

Н.Ю. Селиверстова, Е.Е. Беловолова, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ 2024 года состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

Задание 1 (базовый уровень сложности) – на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников. Задание на соотнесение событий и дат не вызвало затруднений у большей части выпускников, средний процент выполнения увеличился по сравнению с прошлым годом (в 2023 году - 75,84%) и составил – 77,71 %. В группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 95,77 %.

Задание 2 (повышенный уровень сложности) – на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание требовало расположить в правильной хронологической последовательности исторические события и вызвало затруднение среди выпускников 9-х классов (как в 2022 и 2023 годах). Средний процент выполнения составил – 60,00 % (в 2023 году – 59,42%), в группе, получивших «2» - всего 7,02 % выполнения.

Задание 3 (базовый уровень сложности) – на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В вариантах КИМ 2024 года были даны определения терминов – «местничество», «выкупные платежи» и «прелестные грамоты». Экзаменуемые 9-х классов значительно хуже справились с данным типом заданий в текущем году. Средний процент выполнения составил – 66,71% (в 2023 году - 74,62 %), в группе, получивших «2» - всего 3,51 % выполнения.

Задание 4 (базовый уровень сложности) – на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор). Необходимо было выбрать два из пяти верных суждения, относящихся к одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание, в целом, не вызвало затруднение у выпускников, показатели выполнения данного задания значительно увеличились, в сравнении с 2023 г. Средний процент выполнения составил – 77,00% (в 2023 году - 66,41%), в группе, получивших «5» – 96,13 %.

Задание 5 (базовый уровень сложности) – на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

В одном из вариантов КИМ 2024 года, требовалось из перечня представленных терминов (опричнина, заповедные лета, пожилое, поместье, старообрядцы) выбрать один, который не относится к событиям или явлениям истории России XVI в. Как видим, в данном примере, требовалось знание важнейших событий и терминов, связанных с особенностями системы управления страны, а так же сельским хозяйством, социальными отношениями в XVI в. Результаты выполнения

данного задания были значительно улучшены в 2024 году (на 30 %), средний процент выполнения составил – 68,14% (в 2023 году - 38,15 %); в группе, получивших «2» – 14,04 % выполнения; в группе, получивших «5» – 90,85 %.

Задание 6 (базовый уровень сложности) – на проверку умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Задание требовало выбрать из предложенных предложений и соотнести – тезисы (положения, которые требуется аргументировать) и факты в правильной последовательности. Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий, но по сравнению с прошлым годом, показатели выполнения задания возросли. Средний процент выполнения составил – 76,43% (в 2023 году - 71,58 %).

Задание 7 (базовый уровень сложности) – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по периоду отечественной истории XVIII-начала XX в. Большинство выпускников справились с данным типом заданий, показав высокий уровень подготовки и умение работать со статистическим материалом. Средний процент выполнения составил – 89,07 %, в группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 96,48 %.

Задания 8 (базовый уровень сложности) – 9,10 (повышенный уровень сложности) – группа заданий на работу с картой по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В 2024 году выпускники 9-х классов значительно лучше справились с данной группой заданий, показав неплохую подготовку при работе с картографическим материалом. Средний процент выполнения составил – 72,71 % (задание 8) (в 2023 году – 49,24%), 83,14 % (задание 9) (было – 48,63%) и 80,14 % (задание 10) (было – 75,99%).

Задание 11 (повышенный уровень сложности) – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Данный тип заданий предполагал работу с наглядным иллюстративным материалом (монеты, медали, марки и др.). Требовалось определить исторический период, к которому относится иллюстративный материал и правильно выбрать суждение (одно, из четырех возможных). Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 66,71% (в 2023 - 65,20 %).

Задание 12 (базовый уровень сложности) - на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён

до 1914 г. В 2024 году выпускники 9-х классов значительно лучше справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 80,43% (в 2023 году - 57,60 %).

Задания 13-14 (базовый уровень сложности) – группа заданий на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. В данном типе заданий были представлены изображения и названия памятников культуры (всего пять). В задание 13 требовалось выбрать два варианта из пяти, памятников, относящихся к определенному периоду истории. В задание 14 – давалась фамилия деятеля культуры и необходимо было выбрать из того же перечня, один памятник культуры, автором которого являлся данный деятель (например, в варианте КИМ 2024 года – известный писатель – А.Н. Радищев). Исходя из результатов экзамена, необходимо отметить, что нужно продолжать совершенствовать умения и навыки, а также, знания по истории культуры с древнейших времён до 1914 г., больше работать на уроках с иллюстративным материалом данной тематики. Средний процент выполнения составил – 73,50 % (задание 13) (в 2023 году - 61,40 %), 70,57 % (задание 14) (в 2023 – 63,22%).

Задания 15-17 (базовый уровень сложности) – группа заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ 2022 года впервые были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17). Задание, в целом не вызвало затруднение у выпускников, можно отметить высокий уровень усвоения данных умений и навыков. Средний процент выполнения составил – 95,00% (в 2023 - 60,94 %) (задание 15), 71,43% (в 2023 году - 72,49 %) (задание 16) и 81,57% (в 2023 году - 82,98 %) (задание 17).

Таким образом, можно отметить, что в части 1 наибольшее затруднение вызвали задания 2 (на определение последовательности и длительности важнейших событий), 3 (на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) и 11 (на использование данных различных исторических и современных источников), а лучше всего выпускники справились с заданием 7 (работа со статистическим материалом) и 15 (на проверку знаний по всеобщей истории).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

Задания 18 (повышенный уровень сложности), 19 (базовый уровень сложности) и 20 (высокий уровень сложности) – группа заданий, направленных на проверку умений, связанных с анализом исторического источника по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В задании 18 требуется провести атрибуцию

исторического источника по содержанию, в задании 19 – найти информацию, данную в явном виде, а в задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. В данном блоке заданий самым сложным для выпускников 9-х классов (как и в прошлом году) стало задание высокого уровня сложности – задание 20, средний процент выполнения составил всего – 33,71% (в 2023 году - 31,91%), в группе выпускников, получивших «2», с ним справилось всего – 2,63 %. Средний процент выполнения задания 18 составил – 46,36% (в 2023 году - 53,96 %), задания 19 – 70,29% (в 2023 году - 75,09 %), т.е. произошло снижение результатов при выполнении данной группы заданий, по сравнению с прошлым годом. Данный тип заданий не являлся новым, после многих изменений, внесенных в КИМ в 2022 году. Подобные задания использовались в КИМ 2018 и 2019 гг. Невысокие результаты (особенно – задание 20), говорят о необходимости продолжать активно использовать на уроках истории работу с историческими источниками.

Задание 21 (повышенный уровень сложности) – направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку или следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Задание данного типа было впервые представлено в КИМ 2022 года и вызвало затруднение у выпускников 9-х классов и в 2022 и 2023 году (еще больше снизился). В 2024 году процент выполнения данного задания оказался самым низким среди всех заданий ОГЭ и первой и второй части. Большая часть экзаменуемых смогла справиться только с первой частью данного задания, т.е. выбрать причину. Сложнее было дать объяснение и представить в развернутом ответе логические звенья, связывающие причину и следствие исторического события или явления. Средний процент выполнения составил – 27,71% (в 2023 - 36,55%); даже в группе, получивших «5» – всего 59,86 % выполнения.

Задание 22 (повышенный уровень сложности) - предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание данного типа было так же, как и 21 задание, впервые представлено в КИМ 2022 года и вызвало затруднение у выпускников 9-х классов. В 2023 г. выпускники успешнее справились с данным видом задания, а в текущем 2024 году – опять был снижен процент выполнения данного типа заданий. Средний процент выполнения составил – 31,76% (в 2023 г. - 44,73 %; в 2022 г. – 36,81 %); в группе, получивших «2» - 0,58 % выполнения.

Задание 23 (высокий уровень сложности) – направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Подобный тип заданий использовался в КИМ 2019 года, но в 2022 и 2023 году данное задание вызвало наибольшее затруднение у выпускников 9-х классов. В 2024 г. результаты выполнения данного задания

еще больше снизились. Средний процент выполнения составил – 30,21 (в 2023 году - 37,23 %, в 2022г. - 26,42 %); в группе, получивших «2» - 1,75 % выполнения.

Задание 24 (высокий уровень сложности) – задание-задача на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний процент выполнения составил – 42,67% (в 2023 году - 38,45 %); в группе, получивших «2» - 1,75 % выполнения.

Таким образом, можно отметить, что в части 2 наиболее сложным для выпускников 9-х классов стало задание 21 (27,71% выполнения), которое было направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г., а также задание 23, направленное на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Данные типы заданий оказались самыми сложными для усвоения обучающимися и показали самые низкие результаты среди остальных типов заданий.

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2024 году структура КИМ ОГЭ по истории в сравнении с 2023 годом не изменилась.

В 2024 году КИМ ОГЭ по истории охватывал содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствовали как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

В работе проверялись следующие знания и умения:

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.
2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.
4. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.
5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнении свидетельств разных источников.
6. Работа с исторической картой.

7. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.
8. Группировка исторических явлений и событий по заданному признаку.
9. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
10. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.
11. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 24 задания, которые различались формой и уровнем сложности. Изменения в структуру КИМ по истории были внесены в 2022 году. Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом. Количество заданий в части 1 сократилось, сохранились задания на хронологию исторических событий, на знание исторических терминов, работа с исторической картой, на знание истории российской культуры. Появились новые типы заданий – задание 6 на соотношение тезисов и фактов, новый блок заданий по всеобщей истории – задания 15-17.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом (увеличилась в 2022 г., по сравнению с 2019 годом).

Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Задания 18-20 были направлены на анализ исторического источника. Задание 21 – на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов; задание 22 – на поиск ошибок в тексте по истории России; задание 23 – на сравнение исторических событий, явлений; задание 24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8-12, 14-17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18-21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77,71	15,79	61,87	91,25	95,77
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	60,00	7,02	36,36	72,94	86,62
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	66,71	3,51	42,93	82,84	90,85
4	Один из периодов истории	Б	77,00	31,58	62,88	85,81	96,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	68,14	14,04	48,99	80,20	90,85
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	76,43	12,28	57,58	90,76	97,89
7	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	89,07	52,63	86,36	94,22	96,48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	72,71	8,77	49,49	87,79	98,59
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	83,14	42,11	67,68	93,73	98,59
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	80,14	38,60	67,17	89,11	95,77
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	66,71	19,30	46,97	77,89	89,44
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./	Б	80,43	14,04	64,65	94,39	99,30

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73,50	28,95	56,31	86,80	86,97
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	Б	70,57	24,56	45,96	84,82	92,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	95,00	68,42	94,44	98,35	99,30
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	71,43	19,30	53,54	84,16	90,14
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время. /Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	81,57	24,56	70,20	92,08	97,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	46,36	10,53	23,48	48,68	87,68
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	70,29	39,47	59,34	73,10	91,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	33,71	2,63	11,87	29,70	85,21
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	27,71	9,65	17,68	22,61	59,86
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств	П	31,76	0,58	7,58	30,47	80,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных источников						
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	30,21	1,75	11,36	28,55	71,48
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	42,67	1,75	23,23	44,44	82,39

В 2024 году для выпускников 9-х классов на ГИА по истории наиболее сложными стали следующие задания КИМ ОГЭ: в части 1 – задание 2 (на определение последовательности и длительности важнейших событий) (60,00%), 3 (на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) (66,71%) и 11 (на использование данных различных исторических и современных источников) (66,71%). При этом, нужно отметить, что в части 1, в заданиях базового уровня процент выполнения не был снижен ниже 60% и в текущем году выпускники успешно справились с этой частью экзамена. В части 2 затруднения вызвали задание 20 (использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) (33,71%, в группе получивших «2» - 2,63%), задание 21 (на определение причин и следствий важнейших исторических событий) (27,71 %), задание 22 (на поиск фактических ошибок в тексте) (31,76%, в группе получивших «2» - 0,58%) и задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) (30,21 %; в группе получивших «2» - 1,75%). В заданиях повышенного и высокого уровня процент выполнения не был снижен ниже 15%, но в тоже время, выпускники в текущем году хуже справились с выполнением 2 части экзамена, практически по всем заданиям мы видим снижение результативности.

Наибольший процент выполнения был достигнут по следующим заданиям КИМ ОГЭ: задание 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы) (89,07 %), задание 15 (определение важнейших событий по всеобщей истории) (95,00%), задание 9 (задание на работу с картой по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г (83,14 %), а в части 2 – задание 19 (работа с историческим источником) (70,29 %), что позволяет говорить об успешном усвоении данных умений и навыков у выпускников 9-х классов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев. Задания этой части предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных листах/бланках. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе.

Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен был показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно было очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто становилось причиной неправильного ответа.

В ходе проведенного анализа выполненных экзаменационных работ по истории в 2024 были определены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников 9-х классов.

В первой части экзаменационной работы наименьший процент выполнения (60,00%) у задания 2. Нельзя считать, что это очень низкий показатель, т.к. задание 2 относится к повышенному уровню сложности, но из года в год его выполнение вызывает сложности у выпускников 9-х классов. В данном типе заданий учащимся предлагаются события, которые необходимо расположить в хронологическом порядке. Задание усложняется тем, что предложенные

исторические события или относятся к одному узкому периоду времени (одному веку, одному правителю), или являются близкими по своему значению в истории России и воспринимаются выпускниками как схожие между собой. Так, в открытом варианте КИМ в задании 2 требовалось расположить в хронологическом порядке события, которые относились к периоду Смутного времени. Смута сложна для изучения, потому что короткий временной период насыщен многими событиями: борьбой за власть, правлением самозванцев, восстаниями простого народа, интервенцией иностранных держав. Необходимо точно помнить всех правителей данной эпохи и даты их правления, восстание И. Болотникова, выборы царей Земским собором и другие важные события, чтобы справиться с этим заданием. В одном из вариантов КИМ 2024 года в хронологическом порядке следовало расположить события, связанные с деятельностью политических организаций и партий в России конца XIX – начала XX в. Несмотря на то, что события данного исторического периода изучаются в 9 классе, многие учащиеся испытывают затруднения в понимании идеологических основ политических кружков, партий, особенностей их программ и уставов. Сходство в названиях «Освобождение труда» и «Союз за освобождение рабочего класса» также могло стать причиной ошибочного ответа учащихся. Ошибки, связанные с незнанием хронологии, свидетельствует о проблемах с систематизацией исторического материала.

В 2024 году учащиеся хуже, чем в прошлом году, выполнили задание 3 (66,71%). Данное задание относится к базовому уровню сложности. Это задание на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России. В задании 3 требовалось определить понятие по его описанию, в прошлом году с ним справилось 74,62 % обучающихся. В открытом варианте КИМ в задании 3 требовалось написать термин – «рекрут», в одном из вариантов КИМ на экзамене – термин «выкупные платежи». Вместо верного ответа выпускники писали – налоги, кредиты, субсидии и даже – барщина и рабство. Для формирования необходимых знаний требуется уделять больше внимания работе со схемами, кластерами, стараться не только раскрывать сущность понятия, но и указывать на этимологию исторического термина. Также следует уделять внимание не только тем терминам, которые выносятся в словарь в конце учебника или в разделе «Запоминаем новые слова», но и другим понятиям, характеризующим определенный исторический период. Например, в одном из вариантов встретился термин «прелестные письма», в учебнике под редакцией А.В. Торкунова он встречается лишь в разделе «Изучаем документы» после параграфа о «Народных движениях XVII века».

Следует указать на невысокий процент выполнения учащимися задания 11 (66,71%). Это задание повышенного уровня сложности, на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Данный тип заданий предполагал работу с наглядным иллюстративным материалом (монеты, медали, марки и др.). Требовалось

определить исторический период, к которому относится иллюстративный материал и правильно выбрать суждение (одно, из четырех возможных). В открытом варианте КИМ в задании 11 была представлена монета с датой 1764 год. Необходимо было выбрать, какое из четырех перечисленных событий, относится к тому же десятилетию, когда была выпущена монета. В варианте КИМ, представленном для анализа, предлагалась марка с изображением Новгородского монастыря в г. Юрьеве и дата его основания 1030 г. Из четырех предложенных событий, необходимо было выбрать одно, которое произошло в период, когда киевский престол занимал князь – инициатор события, в честь которого выпущена данная почтовая марка.

Типичные ошибки: неверная атрибуция иллюстративного материала (марки, монеты), приписывание изображенных событий другой эпохе. Одной из причин затруднения учащихся при выполнении данного задания является отсутствие навыков работы с подобными заданиями.

Для повышения качества выполнения учащимися заданий с иллюстративным материалом необходимо систематизировать изображения памятников культуры различных эпох, изучаемых в 5-9 классах. Для этого можно выделить несколько разделов: архитектурные памятники, скульптура, живопись и т.д. Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

Наиболее успешно на базовом уровне были выполнены задания 7 (89,07%) и 15 (95,00%). Задание 7 не проверяет знания выпускника, оно проверяет умение извлекать информацию. Учащимся требуется, используя данные статистики, подобрать к началу суждений варианты завершения суждений.

Задание 15 связано с 16 и 17 и проверяет знания ключевых событий истории зарубежных стран. Успешность выполнения задания можно объяснить тем, что Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания для проведения ОГЭ содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15-17, и это учитывалось при подготовке обучающихся к экзамену.

На протяжении многих лет отмечалась проблема низкого уровня выполнения заданий, проверяющих знание истории культуры. В текущем году эти задания выполнены на достаточном уровне.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет таких, процент выполнения которых был бы ниже 15 %.

В части 2 наиболее сложным оказалось задание 21 (27,71%). Задание 21 было включено в структуру КИМ по истории в 2022 году, но именно в текущем году вызвало наибольшие затруднения у выпускников (в 2023 году - 36,55%).

Задание нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Оно состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Если экзаменуемый в своем ответе уже в первой части задания выбирал неверную причину (предпосылку, следствие), то за выполнения всего задания он получал 0 баллов.

Несмотря на то, что данное задание не требует сформулировать причину (следствие) события, а выбрать ее из предложенного списка, многие выпускники не смогли правильно его выполнить. В задании 21 открытого варианта учащимся было предложено из перечисленных событий и процессов выбрать положение, которое характеризует одну из причин (предпосылок) возникновения движения декабристов. Среди ошибочных положений, выбираемых учащимися – увеличение срока обязательной службы для дворян и влияние идей утопического социализма. Подобные ошибки демонстрируют проблемы с хронологией, незнание причинно-следственных связей важнейших событий в истории России. (Правильный ответ - Заграничные походы русской армии).

Затруднение в части 2 вызвало задание 22 (31,76%), которое относится к повышенному уровню сложности и предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать этому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Типичной ошибкой при выполнении задания стало то, что экзаменуемые не всегда могли найти обе ошибки в тексте (слабое знание фактов, событий). А также, нередко выпускники указывали только исправленные положения, но не указывали тех, где были сделаны ошибки, и тогда, согласно критериям оценивания, получали за выполнение данного задания 0 баллов.

Ежегодно вызывает затруднения у выпускников задание 20 (33,71%), относящееся к высокому уровню сложности и нацеленное на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

В первую очередь успешность выполнения этого задания зависит от того правильно ли учащийся атрибутировал источник. Причинами ошибок может стать отсутствие навыка анализа текста, игнорирование «маркеров» – имен, терминов, географических объектов, указывающих на конкретное событие, время, место, исторический период.

При оценке работ комиссией особое внимание обращалось на смысловое соответствие выбора экзаменуемого требуемому ответу.

К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2024 году при выполнении задания № 20 во всех вариантах КИМ относятся следующие: неверное соотнесение исторического документа с эпохой; незнание фактов, итогов деятельности исторических личностей.

Задание 20 из открытого варианта КИМ предполагает указание учащимися любых двух внутриполитических мер (мероприятий), предпринятых российским правительством в период правления императора, о котором идет речь в представленном источнике. Для выполнения задания необходимо сначала определить, о каком российском правителе идет речь. А затем уже выделить внутриполитические мероприятия, проводимые в годы его правления. У тех учащихся, которые правильно определили Александра III, самой распространенной ошибкой в ответах было отсутствие конкретики, слишком широкая трактовка внутриполитических мероприятий, например, «проведение контрреформ» или «решение крестьянского вопроса». Еще одной частой ошибкой стало смешение понятий «внешняя и внутренняя политика», указание на соглашения и союзы с другими странами.

Педагогам важно применять на уроках задания, формирующие умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели его создания. Следует обратить внимание на составление синхронистических таблиц, схем с привязкой ко времени правления конкретного главы государства.

Также затруднение у выпускников 9-х классов вызвало задание 23 (30,21 %). Данное задание относится к высокому уровню сложности и нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнить согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме.

Так, например, в задании 23 требовалось определить общие черты во внутренней политике Николая I и Александра I. Учащиеся часто использовали рассуждения общего характера, без использования исторических фактов и соответствующих выводов на их основе. То, что они указывали как сходства, на самом деле демонстрировало различия в политике.

Задание представляется сложным для учащихся в том случае, когда они или не обладают достаточными знаниями по истории, или не владеют логическим приемом сравнения. Во втором случае необходимо использовать в педагогической практике данный прием системно. Важным является понимание обучающимися, что сравнение должно проводиться по одному критерию. Поэтому педагогам следует применять задания на сопоставление и

противопоставление событий по заданным признакам, на самостоятельное выделение учениками и обоснование линий, критериев сравнения.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо не только знание предмета «Истории», но и сформированность универсальных учебных действий.

В основе познавательных логических универсальных учебных действий лежит освоение учащимися логических приемов познания: выявления сходств и различий, проведения сравнений и установления аналогий и т.п. Следует констатировать, что данная группа универсальных действий у выпускников 9-х классов сформирована недостаточно.

Понятийная деятельность вызывает сложности у школьников, они слабо ориентируются в видах понятий, не могут находить родовое понятие, испытывают затруднения при выделении существенных признаков. Еще сложнее учащимся основной школы обобщать понятия. Несформированность умений оперировать понятиями – причина низких результатов выполнения задания 3, затруднения части учащихся при решении задания 5.

Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных связей (задание 21), выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задание 23).

Познавательные знаково-символические действия предполагают умения использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач, а также преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую. ОГЭ 2024 г. продемонстрировал недостаточный уровень сформированности этих умений у выпускников 9-х классов (задание № 9). Это проявилось в выборе частью выпускников ошибочных ответов на задания, предполагающие работу с исторической картой, представляющей информацию в графическом виде. Учащиеся не узнавали предложенный фрагмент, не находили историко-географические объекты на карте, затруднялись в использовании легенды карты.

Наблюдаются также дефициты умения работать с текстовой информацией. Данный вид познавательных действий предполагает осуществление поиска информации, ее интерпретацию, оценку достоверности, использования ее для конструирования собственных текстов и т.п. Эти дефициты стали причиной у части обучающихся ошибочных ответов в

заданиях 18-19, 22, 24. Наблюдается неверное понимание смысла и структуры текста; неумение найти в тексте положения, отвечающие заданному условию или необходимые для выполнения задания. Типичная ошибка при выполнении задания 24 – неумение привлекать исторические факты для решения познавательных задач

Невысокие результаты выполнения задания 20 также продемонстрировали пробелы в овладении навыками смыслового чтения и владения письменной речью, слабое умение строить логическое рассуждение, устанавливать аналогии и делать дедуктивные и индуктивные умозаключения (выводы). Типичная ошибка: неумение применить свои знания к информации, содержащейся в тексте документа.

Что касается регулятивных учебных действий, которые обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности от целеполагания и планирования, до контроля, коррекции и оценки результатов, то здесь определенные проблемы можно наблюдать в самоконтроле учащихся. Значительное количество ошибок во всех заданиях ОГЭ связано с невнимательным прочтением условия задания. Исходя из этого, учащийся ставит для себя неправильную задачу, решение которой затем не проверяется (не сопоставляется еще раз с условием), и не вносит коррективы в свой ответ. Информация по заменам ответов ОГЭ свидетельствует, что из 77 выпускников, которые исправили ответы на задания, только у 42 они успешны, а у четырех человек замены повлекли за собой снижение баллов.

Таким образом, метапредметные результаты – предмет итоговой оценки выпускников, уровень сформированности универсальных учебных действий значительно влияет на результат ОГЭ по истории. Формировать умения необходимо за счет регулярной, распределенной по времени деятельности вовлеченности учащихся в специально организованные учебные ситуации на уроках истории и во внеурочной деятельности.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Подводя итог, нужно отметить, что у выпускников 9-х классов в 2024 году **достаточно сформировались следующие умения и навыки по истории:** использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы; знание выдающихся деятелей по всеобщей истории; знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.,

выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; а также базовые умения по работе с историческим источником.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К умениям и навыкам, уровень подготовки которых **нельзя считать достаточным**, необходимо отнести: умение работать с исторической картой; объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятной причиной затруднений и типичных ошибок обучающихся мог стать, прежде всего, большой объем материала, который необходимо подготовить к выпускному экзамену в 9-м классе по истории. Поэтому, не так много выпускников выбирают предмет для сдачи после окончания основной школы. Кроме того, возможно, что в ряде образовательных организациях не уделяется должного внимания систематической подготовке к сдаче ОГЭ по истории, не ведется разбор типовых заданий из КИМов прошлых лет, не используются материалы из банка данных ФИПИ. Данные материалы и задания необходимо включать в рабочую программу по истории, отрабатывать различные умения и навыки на уроках истории.

- *Прочие выводы*

В 2024 году были учтены многие замечания и рекомендации, сделанные в САО-2023 по истории ОГЭ-9. Учащиеся Воронежской области успешно сдали экзамен по истории, показав достаточно высокий результат среди остальных

предметов по выбору. Успеваемость по предмету в 2024 году составила 91,86 %, качество знаний – 63,57%, средний балл 3,76. Основные умения и навыки учащимися усвоены. Самыми сложными заданиями в части 2 для выпускников 9-х классов стали задания – 20, 21, 22 и 23.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Несмотря на улучшение показателей сдачи ОГЭ по истории в 2024 году по сравнению с 2023 годом, все участники образовательного процесса должны сделать выводы о необходимости сохранения положительных тенденций и повышения качества обучения, мотивации выбора и качества подготовки будущих участников ОГЭ-2025.

Поэтому можно предложить следующие рекомендации:

- начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;
- провести стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
- следует развивать способности учащихся проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Особо обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками. Необходимо развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное. Также важно развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач;
- в процессе обучения шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на

формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

- обратить внимание учащихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;

- тщательно отбирать учебно-методические материалы по истории, применяемые на уроках, для наиболее эффективного распределения учебного времени, используемого для формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся;

- выстраивать уроки получения новых знаний и формирования новых умений на основе технологии проблемного обучения, делая акцент на наиболее значимых аспектах изучаемого материала;

- активнее использовать на уроках исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемых теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений, а также источники различного типа;

- важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий обучающихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включать в программы повышения квалификации учителей истории методические вопросы по изучению сложных тем, вызывающих затруднения у школьников на ОГЭ по истории.

Включать в программы профессионального развития учителей модули и темы по формированию регулятивных, коммуникативных, познавательных учебных действий, необходимых для успешного выполнения заданий по истории.

Проводить адресные курсы для учителей истории в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (по итогам ОГЭ 2022-2024 гг.).

Для совершенствования организации и методики преподавания предмета «История» целесообразно обсудить на методических объединениях учителей анализ результатов ОГЭ 2024 года, возможные изменения в содержании и

структуре экзаменационной работы 2025 года (для этого необходимо в сентябре ознакомиться с проектом КИМ ОГЭ-9 на сайте ФИПИ), особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень подготовки.

Необходимо проанализировать виды заданий по истории, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников 9-х классов 2024 года, типичные ошибки и совместно с региональным методическим активом выработать стратегию устранения данных проблем. Возможно разработать методическое пособие с рекомендациями для учителей-предметников, включив в него различные типы заданий, сгруппированные по темам. Данные задания в течение учебного года можно применять как для самостоятельной работы обучающихся основной школы, так и для совместной работы на уроках. К таким типам заданий следует отнести: составление хронологических таблиц по отдельным периодам отечественной и всеобщей истории; выполнение заданий на хронологическую последовательность (задание 2 в КИМ 2024 г.); ведение терминологических словарей и проведение терминологических диктантов, работа с логической операцией «определение понятия» (задание 3 КИМ 2024 г.); работа с контурной картой (интерактивным материалом) (задания 8-10 КИМ 2024 г.); изучение презентаций и видеофильмов по истории культуры с древнейших времён до 1914 г. (задания 13-14); работа с историческими источниками (задания 18-20); задания на выявление причинно-следственных связей, общего и различного в исторических событиях (процессах), установление родовидовых связей (задания 21 и 23); составление текстов и с ошибками (задание 22) и решение исторических задач (задание 24).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня обученности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся данной категории навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на

экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания. Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работы: проведение исследований, разработка проектов, участие в школьных научных сообществах, поисковой деятельности и т.п. с целью формирования глубоких знаний и развития творческого интереса в области фундаментальных наук. Рекомендуется периодически проводить уроки в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим вопросам курса истории и особенно по вопросам истории культуры, что предполагает обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации, привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Следует уделить особое внимание работе с картами, в том числе и заполнение контурных карт, анализу текстов с ошибками, игровым элементам – кроссвордам, историческому лото и т.п. Применять в обучении обучающихся с низкими образовательными результатами такой методический прием как комментированное чтение текста учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы.

В процессе организации учебной работы с группой обучающихся с низким уровнем подготовки по истории следует активно применять методический аппарат учебника истории, предлагающий обучающимся высказывать собственное мнение по предложенным вопросам, оценивать приводимые фактические данные; целесообразны для данной группы обучающихся задания творческого характера. Так, например, предложить им самостоятельно составить иллюстративный ряд по культуре какого-либо периода и объяснить свой выбор. Это позволит будущим участникам экзамена активно включаться в образовательный процесс наравне с обучающимися, имеющими более высокий уровень

подготовки, а также поможет подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Администрациям образовательных организаций

Руководителям образовательных организаций реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора учебных курсов и внеурочных занятий по истории обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету.

- Руководителям образовательных организаций следует осуществлять контроль выполнения образовательной программы, ориентируясь на требования ФОП, ФГОС и историко-культурного стандарта, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами.

- Рекомендуются создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся.

- В течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, планирующих сдавать ОГЭ по истории.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо включить в план работы с педагогами мероприятия по использованию дифференцированного подхода по подготовке обучающихся к ОГЭ, способствовать распространению лучших практик учителей истории.

По возможности привлекать председателя и членов предметной комиссии по проверке ОГЭ по истории к проведению мероприятий, курсов повышения квалификации с анализом успешности выполнения заданий ОГЭ и выявленных дефицитов у разных категорий обучающихся.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

О.А. Жаглина, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2024 году КИМ по литературе не претерпел существенных изменений. Типология заданий осталась прежней, изменены критерии оценивания некоторых из них. В Воронежской области были представлены три комплекта контрольно-измерительных материалов, проанализируем один из них.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. В анализируемом варианте КИМ это фрагмент рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника». Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 Также предлагается выбрать одно из заданий 2.1 или 2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом. Примеры заданий к фрагменту рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника».

1.1. Какие черты личности Червякова проявляются в приведенном фрагменте?

1.2. Почему генерал, принимая извинения Червякова, «нетерпеливо шевельнул нижней губой»?

2.1. Выберите фрагмент другого рассказа А.П. Чехова, в котором показано, что чиновничество мешает герою вести себя естественно. Объясните, в чем проявляется названное выше качество.

2.2. Выберите фрагмент другого рассказа А.П. Чехова, в котором речь персонажа используется как средство его характеристики. Какие черты этого персонажа раскрываются в выбранном фрагменте?

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению. В анализируемом варианте КИМ это стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву». Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений, исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений. Примеры заданий:

3.1. Каким видит настоящее и будущее Отечества лирический герой стихотворения «К Чаадаеву»?

3.2. Что придает стихотворению А.С. Пушкина «К Чаадаеву» особую торжественность?

4. Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву» со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия...». В чем Вам видятся различия в настроении лирических героев этих произведений?

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения (рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый объём – 150 слов). В анализируемом варианте КИМ встречаются следующие темы:

5.1. Черты нравственного идеала в образе Софьи. (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)

5.2. Почему Печорин одинок и несчастлив? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

5.3. Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель».

5.4. В чем проявляется мастерство Ф.И. Тютчева при создании картин природы? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.5. Какими чертами наделен праведник в изображении А.И. Солженицына? (По рассказу «Матренин двор»)

В 2024 году изменены критерии оценивания заданий 1, 2, 3. В результате изменения критериев оценивания максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы уменьшился с 42 до 37 баллов.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году
Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2 К1	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Соответствие ответа заданию. Понимание предложенного текста и привлечение его для анализа	Б	94,64	60,00	86,49	92,71	98,21
1.1/1.2 К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	88,00	63,33	77,03	82,64	93,02
2.1/2.2 К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии	Б	78,57	28,89	58,56	52,55	95,56

	с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Соответствие ответа заданию. Привлечение текста произведения для аргументации						
2.1/2.2 К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	73,51	26,67	55,41	44,10	91,72
3.1/3/2 К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. Понимание предложенного текста и привлечение его для анализа	Б	93,45	73,33	85,14	87,50	98,21
3.1/3/2 К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	87,70	66,67	75,68	81,25	93,18
4	Развёрнутое сопоставление	П	92,06	53,33	74,32	86,46	98,70

K1	анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4 K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	82,54	36,67	57,43	73,78	91,88
4 K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	79,66	50,00	60,81	65,28	90,10
5 K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	82,01	0,00	32,43	76,62	94,48
5 K2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	79,76	0,00	33,33	71,76	92,97
5	Опора на теоретико -	В	85,52	0,00	36,49	84,03	96,27

К3	литературные понятия						
5 К4	Композиционная цельность и логичность	В	87,50	0,00	39,64	87,96	97,29
5 К5	Соблюдение речевых норм	В	85,62	0,00	35,14	85,07	96,10
5 К6	Грамотность. Соблюдение орфографических норм	В	84,72	0,00	35,14	82,64	95,78
5 К7	Соблюдение пунктуационных норм	В	77,78	0,00	27,03	73,61	89,61
5 К8	Соблюдение грамматических норм	В	91,47	0,00	51,35	93,75	99,68

Анализ результатов показал, что выпускники в достаточной степени успешно выполнили задания ОГЭ по литературе. Средний процент выполнения заданий как базового, так и высокого уровня сложности более 75%. В целом школьники продемонстрировали хороший уровень осмысления содержания и поэтики художественных произведений.

Задания базового уровня сложности (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), требующие написания связного ответа объёмом 3 – 5 предложений, оцениваются по двум критериям. Первый критерий – понимание предложенного текста и привлечение его для анализа – является приоритетным (если по первому критерию ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется). Средний процент выполнения по первому критерию - 94,64 (задание 1.1/1.2), 78,57 (задание 2.1/2.2), 93,45 (задание 3.1/3.2). Участники экзамена в большинстве своём понимают смысл предлагаемых в заданиях вопросов, осознают, о чём именно их спрашивают, и демонстрируют в своих ответах общее понимание текста фрагмента или стихотворения.

Тем не менее, следует обратить внимание, что не все обучающиеся обладают необходимыми для выполнения заданий знаниями и умениями. Среди девятиклассников, получивших неудовлетворительную оценку, более 70% экзаменуемых не справились с заданием базового уровня 2.1/2.2: им предлагалось выбрать другой фрагмент произведения, чтобы раскрыть характер героя. Всего 28,89% учеников выполнили задание, что говорит о незнании текста художественного произведения, изучаемого в обязательном порядке в рамках предмета «Литература».

Второй критерий – логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – предполагает умение логично выстраивать собственное высказывание и оформлять его в соответствии с нормами литературной речи. Средний процент выполнения по данному критерию - 88,00 (задание 1.1/1.2), 73,51 (задание 2.1/2.2), 87,7 (задание 3.1/3.2). Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные оценки, допускают большое количество речевых, грамматических и

логических ошибок, процент выполнения по данному критерию – 63% (задание 1.1/1.2), 26,67% (задание 2.1/2.2), 66,67% (задание 3.1/3.2), хотя по сравнению с прошлым годом этот показатель вырос (процент выполнения по данному критерию в 2023 г.– 30% (задание 1.1/1.2), 0% (задание 2.1/2.2), 40% (задание 3.1/3.2).

Задание повышенного уровня сложности (4) – это сопоставительное задание, требующее написания связного ответа объёмом 5 – 8 предложений. Оно оценивается по трём критериям. Приоритетным является первый критерий – сопоставление произведений. У большинства обучающихся сформировано умение сопоставлять произведения в заданном направлении. Средний процент выполнения по первому критерию - 92,06. Умением привлекать при сопоставлении тексты двух произведений для аргументации (второй критерий) владеют 82,54 экзаменуемых, однако в группе девятиклассников, получивших неудовлетворительную оценку, процент низкий - 36,67. Отсутствие речевых и логических (третий критерий) наблюдается в 79,66% работ.

Задание высокого уровня сложности (5.1 – 2.5) требует написания сочинения объёмом не менее 200 слов. Оно оценивается по пяти критериям: соответствие сочинения теме и её раскрытие, привлечение текста произведения для аргументации, опора на теоретико–литературные понятия, композиционная цельность и логичность, соблюдение речевых норм. Все критерии взаимосвязаны (невозможно раскрыть тему глубоко и многосторонне, не привлекая для анализа важные эпизоды, образы, детали художественного текста, не используя такие теоретико-литературные понятия, как тема, идея, лирический герой и др., не имея композиционного замысла и не владея речевыми нормами), поэтому средний процент выполнения по всем критериям примерно одинаковый: К1 – 82,01, К2 - 79,76, К3 - 85,52, К4 - 87,50, К5 - 85,62. Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные оценки, с заданием не справились, средний процент выполнения - 0%. Скорее всего, они даже не приступали к выполнению данного задания. Низкий процент выполнения и у экзаменуемых, получивших оценку «3» - 32,43%

В 2024 году повысился процент выполнения по критерию «Грамотность»: 84,72% – соблюдение орфографических норм (в 2023 году было 77,59 %), 77,78% - соблюдение пунктуационных норм (было 68,46%), 91,47%– соблюдение грамматических норм (было 88,59%)

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания 1.1 и 1.2 направлены на анализ фрагмента рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника». Экзаменуемым были предложены два вопроса, связанные с умением охарактеризовать героя с опорой на предложенный фрагмент: «Какие черты личности Червякова проявляются в приведенном фрагменте?» и «Почему генерал, принимая извинения Червякова, «нетерпеливо шевельнул» нижней губой?» Работа с предложенным фрагментом вызвала у девятиклассников затруднение. Очевидно, это связано с тем, что изучение творчества А.П. Чехова в 5-9 классах не носит системный характер, отдельные произведения изучаются вне контекста художественного мира автора, без учета особенностей его поэтики. Интерпретации образа Червякова в приведенном фрагменте свидетельствуют о том, что многие девятиклассники не понимают проблематику и систему образов рассказа. Характеристика героя часто сводится к таким чертам его личности, как вежливость и воспитанность. Более того, в ряде работ встречается прямое искажение авторской позиции. Приведем примеры таких ответов: *«В приведенном фрагменте рассказа А.П. Чехова главный герой проявил честность. Случайно чихнув на генерала, Иван Червяков стал испытывать чувство стыда. Это подтверждают строки: «Не мой начальник, чужой, но все-таки неловко. Извиниться надо». Именно такое отношение к ситуации характеризует главного героя как честного, совестливого, воспитанного человека». «...Ивану Дмитриевичу свойственна эмпатия. Все представление он беспокоился за генерала и не мог перестать думать о случившемся...»*

Задание 2.1/2.2 проверяет как знание художественного текста, так и умение отбирать требуемый материал и анализировать его в заданном направлении. Как правило, обучающихся просят указать другой эпизод предложенного для анализа текста (такая формулировка встречалась и в контрольно-измерительных материалах прошлого года, и в демоверсии 2024 г.) В данном случае формулировка была изменена: требовалось выбрать фрагмент *другого* рассказа А.П. Чехова. Некоторые девятиклассники выполняли задание по привычному «шаблону», не обратив внимание на изменение формулировки, и анализировали рассказ «Смерть чиновника». Но и те экзаменуемые, кто обратил внимание на изменение задания, не всегда справлялись с выбором произведения. Безусловно, обучающиеся, сдавшие экзамен на «4» и «5», верно назвали и проанализировали рассказы А.П. Чехова, в которых чиновничество мешает герою вести себя естественно («Хамелеон», «Толстый и тонкий»). Среди экзаменуемых, получивших «3», высок процент тех, кто неверно выбрал произведение. Вот пример такого ответа: *«В произведении Чехова «Дама с собачкой» Гуров за счет своего статуса не боялся обижать женщин в присутствии других людей. Он называл их «низшая раса» каждый раз, когда о них заходила речь, хотя сам не мог прожить без них и дня...»*. Более 70% экзаменуемых, получивших «2», к

выполнению данного задания не приступали. Следует отметить, что задание 2.2 выбирали гораздо реже, чем 2.1: нужно было привести и проанализировать фрагмент другого рассказа А.П. Чехова, в котором речь персонажа используется как средство его характеристики. Понятие «речевая характеристика» понимается девятиклассниками упрощенно, поэтому их ответы поверхностны и схематичны: *«В рассказе Чехова «Добрый немец» перед нами предстает немец – старший мастер на сталелитейном заводе. Имея немецкий акцент, персонаж говорит фразу: «И ты русский, и я русский». Персонаж хоть и добрый, но капля гнева у него есть, что мы видим в фрагменте, где тот застал жену с рыжим женщиной».*

Задания 3.1/3.2, связанные с анализом лирического произведения, также вызвали трудности у участников экзамена, которые должны были ответить на вопрос: «Каким видит настоящее и будущее Отечества лирический герой стихотворения «К Чаадаеву»?»/ «Что придает стихотворению А.С. Пушкина «К Чаадаеву» особую торжественность?» И хотя средний процент выполнения высокий - 93,45%, не все школьники дали глубокий, аргументированный ответ, некоторые работы носили поверхностный характер. Приведем пример такой работы. *«В стихотворении «К Чаадаеву» лирический герой говорит о настоящем и будущем. Он видит настоящее в том, что нужно приложить усилие для защиты родины, ведь с возрастом здоровье будет уже не то: «Пока свободою горим, / Пока сердца для чести живы, / Мой друг, Отчизне посвятим/ Души прекрасные порывы». А в будущем Россия встанет на ноги, и у советского народа будет возможность жить в мире и спокойствии. И про героев страна не забудет, каждый человек, увидев результат воинов, будет чтить их в своем сердце».* Подобные интерпретации свидетельствуют о том, что девятиклассники не понимают авторского замысла, идею произведения, воспринимают и оценивают поведение лирического героя на бытовом уровне. Кроме того, низкое качество ответа связано с тем, что экзаменуемый не знает исторического контекста произведения, смешивает реалии разных эпох. Следовательно, при подготовке обучающихся необходимо особое внимание уделять характеристике исторических событий, повлиявших на мировоззрение поэта, проблематику его произведений.

Задание 4 – задание повышенного уровня сложности, оно предполагает не только размышление над предложенным стихотворением, но и его сопоставление с другим произведением. Почти все участники экзамена провели сопоставление тем или иным образом. Девятиклассники понимали, что задание имеет сопоставительный характер, и ответ на вопрос выстраивали в нужном ключе, упоминая оба текста. (средний процент выполнения - 92,06). По второму критерию - привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации – процент выполнения ниже на 10%, а в группе обучающихся, получивших «2», и вовсе составляет всего 36,67%. Связано это с тем, что анализ текста подменялся пересказом или общими рассуждениями. Для сопоставления были предложены стихотворение А.С.

Пушкина «К Чаадаеву» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия...». Отвечая на вопрос, в чем видятся различия в настроении лирических героев этих произведений, экзаменуемые интерпретировали тексты слишком прямолинейно: во многих ответах звучала мысль, что в отличие от А.С. Пушкина М.Ю. Лермонтов ненавидит Россию. Хотелось бы отметить, что не стоит предлагать девятиклассникам задания, провоцирующие их на подобные умозаключения.

В заданиях высокого уровня сложности (5.1 – 5.5) проверяется сформированность компетенций, связанных с анализом художественного текста, выявлением авторского замысла и различных средств его воплощения, с пониманием проблематики литературного произведения, обобщения отраженных в художественном произведении событий, ситуаций. Экзаменуемым было предложено пять тем сочинений, из которых девятиклассник должен был выбрать одну. Чаще всего школьники выбирали темы 5.2 (Почему Печорин одинок и несчастлив? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)) и 5.3. (Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель».) Работы участников экзамена свидетельствуют о том, что они в целом представляют особенности характеров героев, но судят девятиклассники о взаимоотношениях персонажей поверхностно, демонстрируя общие размышления, не анализируя важные для раскрытия темы эпизоды. Девятиклассники должны были продемонстрировать понимание проблематики произведения и умение анализировать художественный текст, видеть его многоаспектность, но в некоторых работах раскрытие темы сочинения сужается до одного тезиса. Участники экзамена, сумевшие показать взаимодействие различных сюжетобразующих конфликтов, получили высокие баллы за работу.

К темам 5.1, 5.4, 5.5 школьники обращались реже. Тема 5.1 по комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» предлагала непривычный для девятиклассников ракурс анализа произведения: черты нравственного идеала в образе Софьи. При изучении комедии на уроках традиционно уделяется внимание анализу отрицательных персонажей (Простаковой и ее мужа, Скотинина, Митрофанушки), как пример нравственного идеала рассматривают Стародума, а не Софью. Тема 5.4 проверяла умение анализировать лирические произведения. Участники экзамена должны были ответить на вопрос: «В чем проявляется мастерство Ф.И. Тютчева при создании картин природы? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)» Ответы экзаменуемых показали: не все девятиклассники понимают, что лирический герой не тождествен автору. Кроме того, существенным недостатком в работах участников стали слабые навыки построения сочинения, недостаточно развитые навыки цитирования (копирование больших фрагментов поэтического текста вместо аналитического осмысления). К теме 5.5 (Какими чертами наделен праведник в изображении А.И. Солженицына? (По рассказу «Матренин двор»)) обращались реже всего. Возможно, это связано с изменением программы: рассказ «Матренин двор» традиционно изучался во втором полугодии 9 класса, но в 2024 г. состоялся переход на ФРП,

программа по литературе претерпела существенные изменения: изучение рассказа А. Солженицына было перенесено в 8 класс, поэтому девятиклассники оказались в сложной ситуации: будучи восьмиклассниками, они этот рассказ не проходили и в 9 классе не смогли познакомиться с творчеством А.И. Солженицына.

Следует отметить критерий, который объединяет все задания ОГЭ по литературе, - соблюдение речевых норм. Девятиклассники на удовлетворительном уровне владеют речевыми нормами, речевые ошибки в том или ином количестве встречаются у большинства участников экзамена. Наиболее часто встречается употребление иноязычных слов и выражений, смешение лексики разных исторических эпох, нарушение лексической сочетаемости, тавтология. Таким образом, особое внимание стоит уделять анализу речевых ошибок обучающихся, знакомству с типологией речевых ошибок, способами их исправления, «тренировке» умения видеть, распознавать и исправлять речевую ошибку в своём тексте.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Залогом успешного выполнения всех заданий ОГЭ по литературе является сформированность метапредметных умений. Так, у экзаменуемого должны быть сформированы коммуникативные учебные действия: необходимо уметь строить монологические высказывания, аргументировать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Выполнение письменных развернутых ответов на задания 1 - 4 и написание полноформатного сочинения (задание 5) показывают, что такой метапредметный результат, как «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства», нельзя считать достигнутым. Показатели по «речевым» критериям самые низкие во всех заданиях у всех групп участников. В работах экзаменуемых часто встречаются неоправданные повторы слов, нарушение лексической сочетаемости, ошибки в употреблении местоимений, плеоназм.

Кроме того, экзаменуемый должен уметь выполнять познавательные действия по работе с информацией и чтению: ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста, создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач. Именно эти навыки девятиклассник

должен продемонстрировать на экзамене по литературе, выполняя задания 1 – 3 (анализ представленного художественного произведения или его фрагмента).

При выполнении задания сопоставительного характера (4) участнику экзамена необходимо уметь выявлять черты сходства и различия, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, а также устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей (познавательные логические действия).

Сформированность регулятивных учебных действий - принимать и сохранять учебную задачу, осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия – позволит обучающемуся правильно организовать свою деятельность при решении учебных задач. Несформированность данных умений приводит к тому, что экзаменуемый не успевает выполнить задания КИМ или не считает нужным приступить к выполнению определенных заданий. Так, при анализе статистических данных можно заметить, что в группе не преодолевших минимальный балл ни один из обучающихся не выполнил задание высокого уровня сложности (сочинение), предполагая, что баллов, полученных за задания 1-4, хватит, чтобы преодолеть порог, но результат оказался неудовлетворительным.

Если перечисленные метапредметные умения не будут сформированы, выпускник не сможет набрать необходимое для положительной оценки количество баллов. Участники экзамена, получившие неудовлетворительную оценку, не умеют ориентироваться в прочитанном тексте, не понимают его целостный смысл, не владеют монологической речью.

Таким образом, необходимо усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней. Ввести в образовательный процесс систему заданий, направленных на формирование читательской грамотности обучающихся, креативного мышления. Особое внимание необходимо обратить на развитие у обучающихся навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания.

Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию развития критического мышления при анализе текстовой информации, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами теоретических положений текста.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Основные компоненты содержания обучения литературе освоило большинство выпускников Воронежской области, выбравших ОГЭ по литературе, что даёт основание считать подготовку по литературе в регионе в целом удовлетворительной. Из 504 участников 15 (2,98%) человек не преодолели установленный минимум баллов и получили отметку «2», 97% обучающихся справились с заданиями и получили положительную оценку.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Достаточно успешно девятиклассники справились с базовыми заданиями по первому – приоритетному – критерию, связанному с содержательностью ответа на поставленный вопрос. Участники экзамена в большинстве своём понимают смысл предлагаемых в заданиях вопросов, осознают, о чём именно их спрашивают, и демонстрируют в своих ответах общее понимание текста фрагмента или стихотворения. Экзамен по литературе показал, что школьники региона в большинстве:

- умеют достаточно точно охарактеризовать героев;
- умеют дать прямой связный ответ на поставленный вопрос;
- понимают необходимость аргументации собственных утверждений;
- умеют интерпретировать лирическое произведение.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

При написании развернутого ответа текст должен привлекаться прежде всего для анализа произведения, без искажения авторской позиции и фактических ошибок. Обучающиеся, получившие «4» и «5», понимают авторскую позицию и умеют привлекать текст произведения для аргументации. Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные оценки, работают с текстом с трудом, ограничиваются общими рассуждениями. В ответах девятиклассников, получивших удовлетворительную оценку, были выявлены следующие типичные ошибки:

- упрощенное понимание смысла художественного произведения;

- подмена анализа художественного произведения или его фрагмента пересказом, чрезмерное цитирование, не сопровождающееся комментариями и анализом;

- слабое знание (незнание) программных произведений.

Во многих работах наблюдается недостаточно хорошее владение теоретико-литературными понятиями при написании сочинения, неумение их использовать для анализа текста произведения.

Участники экзамена на удовлетворительном уровне владеют речевыми и грамматическими нормами, речевые и грамматические ошибки в том или ином количестве встречаются у большинства участников экзамена. Работы, которые были оценены неудовлетворительными и удовлетворительными отметками, отличаются бедностью словарного запаса, нарушением грамматических норм, наличием орфографических и пунктуационных ошибок.

Кроме того, следует отметить недостаточную сформированность метапредметных умений:

- коммуникативные учебные действия (уметь строить монологические высказывания, аргументировать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач);

- познавательные действия по работе с информацией и чтению (уметь ориентироваться в содержании текста, интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, строить оценочные суждения на основе текста, выявлять черты сходства и различия, устанавливать аналогии, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач);

- регулятивные учебные действия (уметь принимать и сохранять учебную задачу, осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются, с одной стороны, низкий уровень читательской культуры выпускников, обусловленный отсутствием интереса к русской классической литературе, вытеснением процесса чтения ознакомлением с кратким содержанием и компиляцией готовых образцов сочинений вместо создания собственного текста, с другой стороны, недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развернутого письменного высказывания;

- недостаточно глубокая работа с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;

- преобладание на уроках литературы устных форм работы;
- отсутствие повторения ранее изученных текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания;
- отсутствие системы в работе с КИМ ОГЭ по литературе;
- недостаточное внимание к формированию метапредметных умений.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В процессе управления образовательной деятельностью необходимо:

- обеспечить строгое соблюдение требований к структуре курса «Литература» на уровне основного общего образования, а также к объему выделяемого на его изучение учебного времени;
- разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, художественными текстами, критической литературой, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.);
- в целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения систематически проводить диагностику по предмету;
- последовательно реализовать проблемный характер изучения материала по литературе, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале, формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- систематически применять в практике преподавания литературы формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена;
- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;
- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;
- реализовывать межпредметную интеграцию с учебными предметами «Русский язык», «История», «Обществознание», «Иностранный язык»;
- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий;

- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки;

- работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по литературе могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (документы, определяющие структуру и содержание КИМ, открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ; методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности).

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Выявленная проблема	Предполагаемая причина	Предлагаемое решение
слабое знание (незнание) программных произведений.	низкий уровень читательской культуры выпускников, обусловленный отсутствием интереса к русской классической литературе, вытеснением процесса чтения ознакомлением с кратким содержанием и компиляцией готовых образцов сочинений вместо создания собственного текста	<ul style="list-style-type: none">- использовать современные интерактивные приемы изучения художественных текстов (в том числе с использованием искусственного интеллекта) для повышения мотивации к изучению классической литературы;- стимулировать разными способами и средствами чтения произведений с последующим контролем (например, через тренинги, к составлению которых привлекать учеников);- формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету;- закреплять содержание изученных произведений, отрабатывать пересказ, вести цитатные тетради, чертить сюжетные схемы, таблицы персонажей;- выделять в учебном процессе время для организации повторения

		изученных ранее (в 5 – 8 классах) произведений, включенных в Кодификатор элементов содержания;
упрощенное понимание смысла художественного произведения	несформированность у обучающихся системы знаний о литературе как искусстве слова, необходимых для понимания, анализа и интерпретации художественных произведений, умения воспринимать их в историко-культурном контексте	<p>В 5 классе формировать базовые навыки работы с художественным текстом: определять тему и главную мысль произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; выявлять элементарные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; сопоставлять темы и сюжеты произведений, образы персонажей; сопоставлять с помощью учителя изученные и самостоятельно прочитанные произведения.</p> <p>В 6 классе - осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений; определять основные вопросы, поднятые автором; указывать родовую и жанровую принадлежность произведения, выявлять позицию героя и авторскую позицию, понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; выделять в произведениях элементы художественной формы и обнаруживать связи между ними; сопоставлять произведения, их фрагменты, образы персонажей, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры.</p> <p>В 7 классе - оценивать систему персонажей; определять особенности композиции и основной конфликт произведения; объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений, выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции.</p> <p>В 8 классе - проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений художественной литературы, воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать</p>

		<p>неоднозначность художественных смыслов, заложенных в литературных произведениях; характеризовать авторский пафос; выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с читателем как адресатом произведения; рассматривать отдельные изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению).</p> <p>В 9 классе - понимать условность художественной картины мира, отражённой в литературных произведениях с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений, выявлять связь между важнейшими фактами биографии писателей и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений.</p>
<p>подмена анализа художественного произведения или его фрагмента пересказом, чрезмерное цитирование, не сопровождающееся комментариями и анализом</p>	<p>несформированность умения анализировать произведение в единстве формы и содержания</p>	<p>- применять стратегию смыслового чтения для формирования умения понимать литературное произведение в аспекте авторского замысла и анализировать художественный текст в единстве формы и содержания, выявлять имплицитную информацию на основе анализа подтекста (использованных языковых средств, структуры текста и т.д.)</p>
<p>недостаточно хорошее владение теоретико-литературными понятиями при написании сочинения, неумение их использовать для анализа текста произведения.</p>	<p>отсутствие систематической работы с теоретико-литературными понятиями как инструментом анализа художественного текста</p>	<p>проводить систематическую работу с теоретико-литературными понятиями как инструментом анализа художественного текста:</p> <p>в 5 классе - понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать в процессе анализа и интерпретации произведений таких теоретико-литературных понятий, как художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; литературные жанры (народная сказка, литературная сказка, рассказ, повесть, стихотворение, басня); тема, идея, проблематика; сюжет, композиция; литературный герой</p>

		<p>(персонаж), речевая характеристика персонажей; портрет, пейзаж, художественная деталь; эпитет, сравнение, метафора, олицетворение; аллегория; ритм, рифма.</p> <p>В 6-7 классах - понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений: художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; роды (лирика, эпос), жанры (рассказ, повесть, роман, басня, послание); форма и содержание литературного произведения; тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка; повествователь, рассказчик, литературный герой (персонаж), лирический герой, речевая характеристика героя; портрет, пейзаж, художественная деталь; юмор, ирония; эпитет, метафора, сравнение; олицетворение, гипербола; антитеза, аллегория; стихотворный метр (хорей, ямб), ритм, рифма, строфа.</p> <p>В 8 -9 классах - понимать сущность теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа произведений, оформления собственных оценок и наблюдений: литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм); роды (лирика, эпос, драма), жанры (рассказ, притча, повесть, роман, комедия, драма, трагедия, баллада, послание, поэма, ода, элегия, песня, отрывок, сонет, лироэпические (поэма, баллада)); форма и содержание литературного произведения; тема, идея, проблематика, пафос (героический, патриотический, гражданский и другие); сюжет, композиция, эпиграф; стадии развития действия: экспозиция, завязка, развитие действия; конфликт, система образов, образ автора, повествователь, рассказчик, литературный герой (персонаж), лирический герой, лирический персонаж; речевая характеристика героя; портрет, пейзаж, интерьер, художественная деталь; символ, подтекст, психологизм; реплика; диалог, монолог; ремарка; юмор, ирония, сатира, сарказм, гротеск; эпитет, метафора, метонимия, сравнение,</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		олицетворение, гипербола, умолчание, параллелизм; антитеза, аллегория; риторический вопрос, риторическое восклицание; инверсия, анафора, повтор; художественное время и пространство; звукопись (аллитерация, ассонанс); стиль; стихотворный метр (хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест), ритм, рифма, строфа; афоризм)
недостаточное владение речевыми и грамматическими нормами	отсутствие систематической работы по развитию речи обучающихся	-обогащать словарный запас учащихся на материале научных, публицистических, художественных текстов, обучать связной речи и развивать ее выразительность; - использовать упражнения, выполнение которых способствует повышению уровня языковой креативности обучающихся; - выявлять «зоны риска» и вырабатывать меры методической поддержки, направленные на предупреждение ошибок, связанных с нормативным функционированием языка; - учить редактировать тексты; – формировать культуру привлечения чужого текста и обучать приемам прямого и косвенного цитирования при создании собственного текста.
слабая сформированность метапредметных умений	недостаточно внимания уделяется достижению метапредметных результатов	проводить системную работу по формированию следующих универсальных учебных действий: - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных и учебных текстов, литературных героев и другие) и явлений (литературных направлений, этапов историко-литературного процесса); устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа; - выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы об их взаимосвязях - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления;

		<ul style="list-style-type: none"> - воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах; - самостоятельно составлять алгоритм решения учебной задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; - уметь обобщать мнения нескольких людей; участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнений, «мозговые штурмы» и иные).
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проводить семинары/ круглые столы по обсуждению следующих тем:

- эффективные методы и приемы повышения мотивации к чтению;
- от текста к смыслу: пути анализа художественного произведения;
- о сложном просто: изучение теоретико-литературных понятий в 5-9 классах;
- использование современных образовательных технологий в преподавании литературы как инструмент достижения метапредметных результатов.

Включить в содержание курсовой подготовки учителей русского языка и литературы анализ заданий, с которыми участники ОГЭ-2024 по литературе справляются на недостаточном уровне.

Привлекать учителей русского языка и литературы, обучающиеся которых систематически показывают высокие результаты ОГЭ по литературе, к обмену опытом в рамках методических мероприятий и курсов повышения квалификации.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для выпускников с низким уровнем мотивации

Выявленная проблема	Предполагаемая причина	Предлагаемое решение
Примитивное понимание смысла художественного произведения при выполнении заданий базового уровня (60% выполнения)	Слабая сформированность умения определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, выявлять особенности языка художественного произведения	<ul style="list-style-type: none"> - Изучать художественные произведения с использованием стратегии «чтения с остановками»; - проводить диагностику степени понимания прочитанного произведения; - с учетом результатов диагностики подбирать дополнительный учебный материал для изучения (словарные статьи, таблицы и схемы и др.); - проводить тренинги по написанию работ ограниченного объема (3-5 предложений);
Отсутствие умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием (28,89% выполнения)	<ul style="list-style-type: none"> - Незнание содержания программных текстов; - несформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных текстов, литературных героев), устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа 	<ul style="list-style-type: none"> - Стимулировать разными способами и средствами чтения произведений с последующим контролем (например, через тренинги, к составлению которых привлекать учеников); - формировать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом эпизода/ лирического произведения; - включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления
Неумение привлекать текст произведения при сопоставлении для аргументации (36,67%)	Несформированность умения строить монологические высказывания, аргументировать свою точку зрения	<p>Последовательно использовать следующие виды работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - включить в пересказ фрагмента из произведения

выполнения)	выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы об их взаимосвязях	комментирование и оценку поступков героев; - формулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста; -определять, соответствуют ли литературные примеры выдвинутому тезису и аргументам; -аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя; - доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений.
Неумение создавать тексты большого объема (сочинение) (0% выполнения)	- Отсутствие мотивации к выполнению заданий высокого уровня сложности; - несформированность коммуникативных умений	- Формирование мотивации к написанию ответов на сложные задания повышенной (и по возможности высокой) сложности, без обращения к которым не будет преодолена минимальная граница баллов; - последовательное формирование отдельных коммуникативных умений: написание развернутых ответов на вопросы, относящиеся к отдельным элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров.
Низкий уровень практической грамотности	Незнание орфографических, пунктуационных, грамматических норм	- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся, включать в их деятельность различные виды языкового разбора, повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности, использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков; - осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим

		комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.
--	--	-----------------------------------------------------

Для выпускников со средним уровнем мотивации

Выявленная проблема	Предполагаемая причина	Предлагаемое решение
Поверхностное/ одностороннее раскрытие темы сочинения (32,43% выполнения)	Обучающимся не хватает глубины мышления, богатства читательского опыта и словарного запаса, общекультурной компетентности, сформированности умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения.	Учить пониманию формулировки темы и вниманию к ракурсу постановки вопроса, умению выявлять ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы не уйти от темы сочинения; четкому пониманию терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы. Учить разным способам привлечения литературного материала: <ul style="list-style-type: none"> ▪ комментированный пересказ содержания литературного произведения; ▪ актуализация проблематики литературного произведения; ▪ аспектная характеристика литературного героя; ▪ обращение к системе образов произведения; ▪ сопоставление фрагментов и героев произведений.
Неумение использовать теоретико-литературные понятия для раскрытия темы сочинения (36,49% выполнения)	Недостаточно глубокое овладение теоретико-литературными понятиями и несформированность навыка их использования в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений.	Проводить систематическую работу с теоретико-литературными понятиями как инструментом анализа художественного текста с 5 по 9 класс.
Нарушение логики рассуждения, композиционной цельности (39,64% выполнения)	Недостаточно сформировано умение логично и последовательно разворачивать рассуждение на предложенную тему, выстраивая систему тезисов и доказательств в	Последовательно вести работу по предупреждению ошибок, связанных с непродуманностью структуры и композиции сочинения, с логическими ошибками, с отсутствием смысловых связей между основными

	соответствии со спецификой выбранной темы.	частями сочинения; выполнять тренировочные упражнения следующих типов: <ul style="list-style-type: none"> ▪ сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения); ▪ определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части; ▪ записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении; ▪ сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части, найти и исправить в ней логические ошибки; ▪ сопоставить вступление и заключение, определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению; ▪ оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.
Невысокий уровень практической грамотности (35,14% владение орфографическими нормами, 27,03% владение пунктуационными нормами, 51,35% владение грамматическими нормами)	Отсутствие систематического обобщающего повторения орфографических, пунктуационных, грамматических норм	Повторять теоретический материал по орфографии и пунктуации не разрозненно, а приведя его в систему, например, методом крупноблочной подачи. Для формирования грамматического строя проводить работу над закреплением грамматических моделей систематически, на каждом уроке. С помощью наблюдений и тестирования рекомендуется выявлять общие и индивидуальные трудности учащихся в использовании грамматических форм русского языка и обращать на них внимание при подготовке к написанию сочинения. Работу над грамматическими формами следует максимально индивидуализировать, предлагая учащимся задания с учетом их трудностей.

В работах обучающихся с хорошей и отличной подготовкой существенных проблем не выявлено. Для таких обучающихся актуальны следующие направления работы:

- повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению художественных произведений;
- углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению, совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа;
- организовать чтение дополнительной литературы (учебников, статей, словарей и пр.) с целью углубления знаний об изучаемых произведениях;
- совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов текста произведения при выполнении заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности;
- совершенствовать навыки сопоставительного анализа, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений;
- особое внимание уделять проблеме формирования у учащихся навыка «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т.п.);
- проводить тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе с последующей работой по редактированию собственных текстов;
- использовать комплекс упражнений, направленный на предупреждение и устранение речевых ошибок в письменных работах учащихся;
- способствовать включению в активный словарь школьника отвлеченных понятий нравственно-этической, социально-исторической, философско-мировоззренческой тематики, практиковать составление и применение этических словарей.

Администрациям образовательных организаций

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по литературе для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

- в течение учебного года осуществлять мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, планирующих сдавать ОГЭ по литературе;
- проводить заседания методических объединений по тематике выявленных затруднений учеников 9-х классов.
- организовать в школах консультации по литературе для школьников с разным уровнем предметной подготовки с целью подготовки к ОГЭ по литературе;
- организовать работу учителей литературы с обучающимися группы риска, планирующими сдавать ОГЭ по литературе, с составлением индивидуального образовательного маршрута;
- способствовать разработке программ внеурочной деятельности по литературе, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- провести круглые столы с привлечением педагогов, имеющих успешный опыт подготовки обучающихся с разным уровнем мотивации: низкой, средней и высокой;
- провести обучающие семинары «Смысловое чтение как инструмент повышения качества результатов итоговой аттестации по литературе», «Система подготовки к написанию сочинения в 5-9 классах»;
- провести КПК для учителей школ с низкими результатами ГИА с включением тем по организации дифференцированной работы с обучающимися, планирующими сдавать ОГЭ по литературе.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

С.В. Жданова, Н.И. Быкова, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по математике

В 2024 г. КИМ ОГЭ по математике ни в содержательном плане, ни по структуре экзаменационной работы не отличается от КИМ 2023 года. Немного изменился «вектор» в подходах к оцениванию заданий. Перед экспертами стояла задача выделить главное, а «не придирается по мелочам».

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий базового уровня сложности с кратким ответом по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания.

Задания части 2, а это 6 заданий, направленных на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях сложности. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Все задания требуют записи решения с развёрнутым ответом.

В КИМ предусмотрены следующие формы ответа: целое число, конечная десятичная дробь, с выбором ответа из четырех предложенных вариантов, с кратким ответом, на соотношение, с записью решения. Верный ответ на задание базового уровня оценивался 1 баллом, задания второй части - 2 баллами.

Все задания КИМ расположены по нарастанию трудности: от относительно простых, это задания с №1 по №8 до сложных, предполагающих свободное владение материалом и соответствующему ему уровню математической культуры.

Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Система оценивания заданий второй части по сравнению с 2023 годом не изменилась: каждое полностью верно выполненное задание второй части оценивалось 2 баллами.

Максимальный первичный балл – 31.

Остались без изменения и справочные материалы, предлагаемые обучающимся на экзаменах.

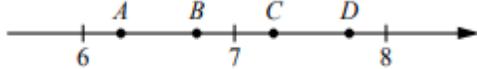
В Воронежском регионе использовались 6 вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету математика в 2024 году. Рассмотрим содержательные особенности использованных вариантов на примере варианта 312 КИМ 2024 года.

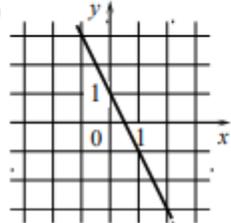
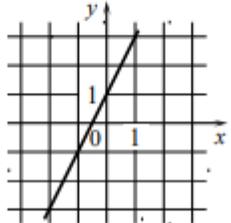
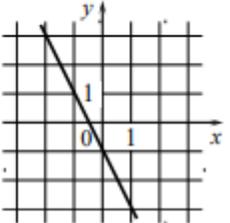
Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

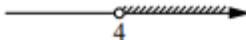
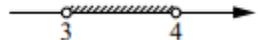
Структура и содержание экзаменационной работы дают возможность в полном объеме проверить умения и навыки по математике: уметь выполнять вычисления и преобразования; решать уравнения и неравенства; выполнять действия с функциями; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; выполнять действия с геометрическими фигурами; строить и исследовать математические модели.

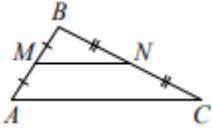
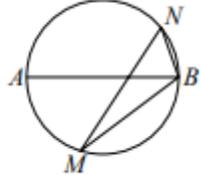
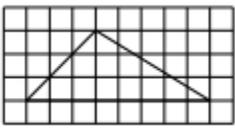
Рассмотрим в таблице содержание варианта КИМ ОГЭ по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности и по тематическим разделам математики. **Коды проверяемых элементов содержания, коды разделов элементов требований, уровень сложности – взяты из кодификатора ОГЭ 2024 года**, отражающего преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2010 г. и ФГОС 2021 г.

Номер задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Коды проверяемых элементов содержания	Коды разделов элементов требований	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Содержание задания								
Часть 1														
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	1-8	1, 7	Б	90,41	Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты. Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>Насел. пункты</td> <td>д. Васильево</td> <td>с. Княжеское</td> <td>д. Рябиновка</td> </tr> <tr> <td>Цифры</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Насел. пункты	д. Васильево	с. Княжеское	д. Рябиновка	Цифры			
Насел. пункты				д. Васильево	с. Княжеское	д. Рябиновка								
Цифры														
2				Б	82,97	Сколько километров проедут Серёжа с папой от деревни Васильево до села Княжеское, если они поедут по шоссе через деревню Рябиновка?								
3	Б	78,95	Найдите расстояние от деревни Васильево до села Княжеское по прямой. Ответ дайте в километрах.											
4	Б	66,68	Сколько минут затратят на дорогу из деревни Пирожки в село Княжеское Серёжа с папой, если они поедут по прямой грунтовой дороге?											

5	простейшие математические модели			Б	83,10	<p>В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в деревне Пирожки, селе Княжеское, деревне Васильево и деревне Рябиновка.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Наименование продукта</th> <th>д. Пирожки</th> <th>с. Княжеское</th> <th>д. Васильево</th> <th>д. Рябиновка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Молоко (1 л)</td> <td>48</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>Хлеб (1 батон)</td> <td>34</td> <td>32</td> <td>33</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Сыр «Российский» (1 кг)</td> <td>240</td> <td>280</td> <td>270</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>Говядина (1 кг)</td> <td>370</td> <td>400</td> <td>380</td> <td>420</td> </tr> <tr> <td>Картофель (1 кг)</td> <td>22</td> <td>16</td> <td>28</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> <p>Серёжа с папой хотят купить 2 л молока, 3 батона хлеба и 1 кг сыра «Российский». В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.</p>	Наименование продукта	д. Пирожки	с. Княжеское	д. Васильево	д. Рябиновка	Молоко (1 л)	48	45	50	52	Хлеб (1 батон)	34	32	33	28	Сыр «Российский» (1 кг)	240	280	270	260	Говядина (1 кг)	370	400	380	420	Картофель (1 кг)	22	16	28	30
Наименование продукта	д. Пирожки	с. Княжеское	д. Васильево	д. Рябиновка																																
Молоко (1 л)	48	45	50	52																																
Хлеб (1 батон)	34	32	33	28																																
Сыр «Российский» (1 кг)	240	280	270	260																																
Говядина (1 кг)	370	400	380	420																																
Картофель (1 кг)	22	16	28	30																																
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	Б	74,63	<p>Найдите значение выражения $\frac{21}{5} : \frac{6}{7}$.</p>																														
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1, 6	1	Б	85,94	<p>На координатной прямой отмечены точки $A, B, C,$ и D.</p>  <p>Одна из них соответствует числу $\frac{132}{17}$. Какая это точка?</p> <p>1) точка A 2) точка B 3) точка C 4) точка D</p>																														
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1, 2	1, 2	Б	78,34	<p>Найдите значение выражения $(a^4)^{-3} : a^{-15}$ при $a = 3$.</p>																														
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	3	3	Б	81,10	<p>Решите уравнение $x^2 - 11x + 18 = 0$.</p> <p>Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите больший из корней.</p>																														

10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	8	6, 7	Б	77,42	<p>В среднем из 50 карманных фонариков, поступивших в продажу, семь неисправных. Найдите вероятность того, что выбранный наудачу в магазине фонарик окажется исправен.</p>						
11	Уметь строить и читать графики функций	5	4	Б	75,61	<p>Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают.</p> <p>ГРАФИКИ</p> <p>А) </p> <p>Б) </p> <p>В) </p> <p>ФОРМУЛЫ</p> <p>1) $y = -2x - 1$ 2) $y = 2x + 1$ 3) $y = -2x + 1$</p> <p>В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.</p> <p>Ответ: <table border="1"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table></p>	А	Б	В			
А	Б	В										

12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	2	7	Б	72,19	<p>Центростремительное ускорение при движении по окружности (в м/с^2) вычисляется по формуле $a = \omega^2 R$, где ω — угловая скорость (в с^{-1}), R — радиус окружности (в метрах). Пользуясь этой формулой, найдите радиус R, если угловая скорость равна 4с^{-1}, а центростремительное ускорение равно 96 м/с^2. Ответ дайте в метрах.</p>
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	3, 6	3	Б	69,63	<p>Укажите решение системы неравенств</p> $\begin{cases} -9 + 3x < 0, \\ 2 - 3x < -10. \end{cases}$ <p>1) нет решений</p> <p>2) </p> <p>3) </p> <p>4) </p>
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	4,7	Б	75,95	<p>В амфитеатре 23 ряда, причём в каждом следующем ряду на одно и то же число мест больше, чем в предыдущем. В седьмом ряду 26 мест, а в одиннадцатом ряду 34 места. Сколько мест в последнем ряду амфитеатра?</p>

15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	81,52	Точки M и N являются серединами сторон AB и BC треугольника ABC , сторона AB равна 42, сторона BC равна 44, сторона AC равна 62. Найдите MN .	
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	66,14	На окружности по разные стороны от диаметра AB взяты точки M и N . Известно, что $\angle NBA = 68^\circ$. Найдите угол NMB . Ответ дайте в градусах.	
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	71,12	Основания трапеции равны 8 и 14, а высота равна 5. Найдите площадь этой трапеции.	
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	Б	82,49	На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён треугольник. Найдите его площадь.	
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений,	7	7	Б	84,80	<p>Какое из следующих утверждений верно?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Основания любой трапеции параллельны. 2) Всегда один из двух смежных углов острый, а другой тупой. 3) Косинус острого угла прямоугольного треугольника равен отношению гипотенузы к прилежащему к этому углу катету. <p>В ответ запишите номер выбранного утверждения.</p>	

	распознавать ошибочные заклучения					
Часть 2						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	2, 3	2, 3	П	15,53	Решите неравенство $(x-2)^2 < \sqrt{3}(x-2)$.
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2, 3, 4, 5, 6	3, 7	П	12,45	Моторная лодка прошла против течения реки 72 км и вернулась в пункт отправления, затратив на обратный путь на 2 часа меньше, чем на путь против течения. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 3 км/ч.
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и	2, 3, 4, 5, 6	2, 4	П	3,94	Постройте график функции $y = x \cdot (x+1) - 5x$. Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

	исследовать простейшие математические модели					
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	П	5,46	Найдите боковую сторону AB трапеции $ABCD$, если углы ABC и BCD равны соответственно 30° и 120° , а $CD = 25$.
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	7	7	П	3,70	Через точку O пересечения диагоналей параллелограмма $ABCD$ проведена прямая, пересекающая стороны AB и CD в точках E и F соответственно. Докажите, что отрезки AE и CF равны.
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	5	В	0,40	В треугольнике ABC биссектриса угла A делит высоту, проведённую из вершины B , в отношении $41:40$, считая от точки B . Найдите радиус окружности, описанной около треугольника ABC , если $BC = 18$.

Задания № 1 - № 5. Это блок практико-ориентированных заданий, объединённый общим условием – описанием. Задания взаимосвязаны, проверяют умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Уровень сложности возрастает от № 1 задания к № 5, средний процент выполнения задания №1 составляет 90,41%, в группе получивших «2» задание № 1 выполнено на 51,42%, все остальные задания № 2 - № 5 вызвали затруднения у экзаменуемых этой группы. Задание № 4 вызвало затруднения и у выпускников группы, получивших «3».

Задание № 1 требовало внимательного прочтения условия и сопоставления.

Задание № 2 – на умение выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 82, 97%. Типичные ошибки при выполнении этих заданий: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб, вычислительная ошибка.

В заданиях № 3, № 4, № 5 требовалось применения математических знаний, процент выполнения заданий: № 3 – 78,95%, №4 – 66,68%, № 5 – 83,10%.

Умение выполнять вычисления с рациональными числами проверяет **задание № 6**, средний процент выполнения составляет 74,63%. В группе, получивших «2», 17,42% обучающихся не смогли справиться с ним, что показывает низкий уровень вычислительных навыков, которые закладываются на уроках математики в 5-6 классах.

Задание № 7 направлено на умение устанавливать соответствие между точками на числовой прямой и десятичной непериодической дробью. Процент выполнения 85,94%.

Нахождению значений алгебраических выражений при заданных числовых значениях переменных на уроках алгебры уделяется достаточное количество времени. 78,34% девятиклассников успешно справились с **заданием № 8**. Задания данного типа широко представлены в учебниках 5-9 класса, но тем не менее, в группе выпускников, получивших «2» - 18,34%, следовательно, необходимо большее внимание уделять первым этапам формирования понятия переменной, верного и неверного равенства, нахождение значения выражения с переменной. Ошибками являются: незнание свойств степени и низкая вычислительная культура.

Задание № 9 проверяло умения и навыки решения квадратного уравнения: 81,10% учащихся успешно справились с этим заданием, однако 29,81% успешности наблюдается у выпускников в группе, получивших «2». Ошибками являются незнание формул и многие вообще не приступили к выполнению этого задания.

Задание № 10 проверяло умение находить вероятность случайного события, успешность составила 77, 42%, в группе выпускников, получивших «2» - 17,06%, что указывает на недостаточность сформированности понятия «случайного события».

Умение строить, читать и распознавать по рисунки графики функций, проверяло **задание № 11** в первой базовой части экзамена и задание № 22 из второй части, повышенного уровня сложности. С заданием № 11 успешно справилось 75,61% участников экзамена, с заданием № 22 - 3,94%, участники групп, получивших «2» и «3», в основном не

стремились к его выполнению, в группе «4» - 0,85% успешности, а в группе «5» - 34,99%. Можно сделать вывод: для того, чтобы хорошо решать эти задания, нужно серьезное внимание уделять умению строить и читать графики элементарных функций, различным способам обоснования этапов их построения. Для нахождения значений параметра (**задание № 22**) необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры, математическую подготовку выпускников.

Осуществлять практические расчеты по формулам проверяло **задание № 12**, средний процент успешности составляет 72,19%, группы учащихся с «2» - 13,01% и №»3» - 46,65%, что указывает на низкую сформированность вычислительной культуры выпускников.

Задание № 13 проверяло умение решать систему линейных неравенств, средний процент успешности составляет 69,63%, высокий процент выполнения показали лишь выпускники групп, получивших «4» - 85,83% и «5» - 95,18%.

Задание № 14, проверяло знания свойств арифметической прогрессии при решении практико-ориентированного задания (посчитать количество мест в одном из рядов амфитеатра), 75,98% - средний балл выполнения, третья часть участников экзамена из группы, получивших «2», справилась с этим заданием.

Задание № 15, в котором обучающимся было необходимо найти среднюю линию треугольника, выполнили в среднем на 81, 52%, из группы получивших «2» -17,10%, у этой группы школьников не сформировано понятие «средней линии треугольника».

В задании № 16, в зависимости от способа решения, использовалось знание свойств центрального и вписанного угла или знание свойств углов в равнобедренном треугольнике и свойства вертикальных углов, оно оказалось самым нерешаемым для группы с оценкой «2» - 5,98% и 36,39% для учащихся с «3» результатом. Средний процент успешности составляет 66,14%.

Задание № 17 на нахождение площади трапеции решают выпускники в среднем на 71,12%, группы учащихся с «2» - 7,19% и «3» - 53,42%, стабильно низкий результат при решении геометрических задач учащимися этих групп.

В задании № 18 необходимо было на клетчатой бумаге вычислить площадь треугольника - 82,49% - средний балл, группы учащихся с «2» - 19,35%.

Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения учащиеся должны при решении **задания № 19**. Высокий средний балл успешности: 84,8%, а в группе с «2» - 40,05%.

Задание № 20 – проверяло решение квадратного неравенства, средний балл успешности составляет 15,53%, только группа учащихся с «5», выполнило это задание на 85,62%, остальные показали слабые умения в использовании знаково-символических средств для решения учебно-познавательных задач по теме «Неравенства».

С текстовой задачей в **задании № 21**, которое проверяло умение составить математическую модель к задаче, процент успешности составил 12,45%; только группа учащихся с «5», выполнило это задание на 83,75%, остальные показали слабые учебно-познавательные навыки в построении математической модели задачи.

Задания № 23, № 24, № 25 геометрические задачи, традиционно являются сложными для учащихся, так, средний процент их выполнения составляет 5,46% - № 23; 3,7% - № 24, 0,4% - № 25. Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойств и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.

Большинство выпускников к ним не приступало.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	90,41	51,42	89,07	98,27	99,61
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в	Б	82,97	39,75	72,04	94,23	97,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	78,95	31,84	62,36	92,64	96,00
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	66,68	21,61	41,80	81,77	89,66
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	83,10	42,76	72,62	93,56	97,44
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	Б	74,63	17,42	57,06	89,92	97,83
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	Б	85,94	36,16	78,83	97,58	99,22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	Б	78,34	18,34	61,61	94,44	98,87
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.	Б	81,10	29,81	66,37	94,92	99,17
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями.	Б	77,42	17,06	59,50	93,87	98,87
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	Б	75,61	23,60	53,65	91,46	97,44
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул	Б	72,19	13,01	46,65	90,37	97,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разности квадратов и квадрата суммы и разности.						
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	69,63	26,97	38,69	85,83	95,18
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.	Б	75,95	32,30	54,84	89,67	97,31
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Б	81,52	17,10	74,41	95,74	99,44
16	Умение применять формулы	Б	66,14	5,98	36,39	85,03	97,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.						
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Б	71,12	7,19	53,42	87,75	95,79
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора,	Б	82,49	19,35	77,41	95,89	99,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.						
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания.	Б	84,80	40,05	78,72	94,81	98,74
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.	П	15,53	0,26	0,64	12,10	85,62
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.	П	12,45	0,07	0,28	7,19	83,75
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	В	3,94	0,00	0,00	0,85	34,99
23	Умение применять формулы	П	5,46	0,00	0,15	1,67	45,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.						
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказывания.	П	3,70	0,02	0,08	0,97	31,60
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	В	0,40	0,00	0,01	0,01	3,93
<p>Всего заданий – 25; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – 19; заданий с развёрнутым ответом – 6;</p>							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
по уровню сложности: Б – 19; П – 4; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).							

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Среди учащихся, получивших на экзамене «4» и «5», справившихся с заданиями базового уровня ниже 50% - нет. Среди учащихся, получивших на экзамене «2», только задание № 1 было решено на 51,42%, все остальные находятся в диапазоне от 5,98% до 42,76%.

Среди учащихся, получивших на экзамене «3», с процентом выполнения ниже 50, оказались задания № 4 (41,8%), задание № 12 (46,65%), задание № 13 (38,69%) и задание № 16 (36,39%). Это задания практико-ориентированного блока, на работу с формулой, указания решения системы линейных неравенств на числовой прямой, нахождения величины вписанного угла.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Что касается выполнения заданий повышенного уровня сложности (задания 20,21,23,24), то только выполнение задания 20 попадает в категорию выше 15% (15,53%), а средний процент выполнения по всем остальным заданиям составляет менее 15%: задание № 21 – 12,45%, задание № 23 – 5,46%. Среди обучающихся, получивших «4», задание № 20 выполнили 12,10%, № 21 – 7,19%, № 23- 1,67%, № 24-0,97%. Обучающиеся, получившие «5», успешно справились с заданиями повышенного уровня № 20 (85,62%), № 21 (83,75%), № 23 (45,31%). Самым сложным оказалось задание № 25(высокий уровень сложности), с ним справились всего 3,93% участника экзамена данной группы.

С заданием № 22 (высокий уровень сложности) среди получивших «5», справились только 34,99%. Средний процент выполнения составил 3,94%.

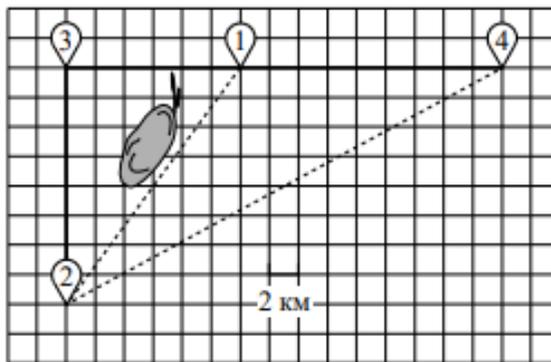
При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые в большинстве своем продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их

свойств, приёмов решения задач), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях, выполнять вычисления и преобразования.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания 1 - 5. Это блок практико-ориентированных заданий, объединённый общим условием – описанием. Задания взаимосвязаны, проверяют умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Уровень сложности возрастает от 1 задания к 5, задания 2-5 вызвали затруднения у экзаменуемых, получивших «2». Задание 4 вызвало затруднения и у выпускников 2 группы (получивших «3»).

Серёжа летом отдыхает с папой в деревне Пирожки. В среду они собираются съездить на машине в село Княжеское. Из деревни Пирожки в село Княжеское можно проехать по прямой грунтовой дороге. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Васильево до деревни Рябиновка, где нужно повернуть под прямым углом налево на другое шоссе, ведущее в село Княжеское. Есть и третий маршрут: в деревне Васильево можно свернуть на прямую грунтовую дорогу в село Княжеское, которая идёт мимо пруда. Шоссе и грунтовые дороги образуют прямоугольные треугольники.



По шоссе Серёжа с папой едут со скоростью 60 км/ч, а по грунтовой дороге — со скоростью 40 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 2 км.

Задание № 1.

Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты.
Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Насел. пункты	д. Васильево	с. Княжеское	д. Рябиновка
Цифры			

Ответ: 123.

Задание № 2. Сколько километров проедут Серёжа с папой от деревни Васильево до села Княжеское, если они поедут по шоссе через деревню Рябиновка?

Ответ: 28.

Комментарии, рекомендации: Анализ веров ответов показывает, что учащиеся, получившие «2» ошибаются при работе с масштабом, при элементарном подсчете «клеточек».

Задание 3. Найдите расстояние от деревни Васильево до села Княжеское по прямой. Ответ дайте в километрах.

Решение. Рассмотрим прямоугольный треугольник с вершинами 2, 1 и 3 (прямой угол в вершине 3). Расстояние 3-1 равно 12 км, 3-2 составило 16 км. Найдём искомое 1-2 расстояние по теореме Пифагора. Получилось:

$$\sqrt{12^2 + 16^2} = 20 \text{ (км)}.$$

Ответ: 20.

Задание 4. Сколько минут затратят на дорогу из деревни Пирожки в село Княжеское Серёжа с папой, если они поедут по прямой грунтовой дороге?

Решение. Аналогично заданию 3 находим 2-4 расстояние по теореме Пифагора. Получается:

$$\sqrt{30^2 + 16^2} = 34 \text{ (км)}.$$

Тогда время $34:40 = 0,85(\text{ч}) = 0,85 \cdot 60 = 51 \text{ (мин)}$

Ответ: 51.

Комментарии, рекомендации: Это задание оказалось самым сложным из первой части, с ним в среднем справилось 66,86% обучающихся 9-х классов, что на 10,44% выше, чем в прошлом году. С этим заданием не справились

выпускники, получившие «2» / «3». По-прежнему задачи в несколько действий вызывают трудности даже на базовом уровне. Помимо проблемы с масштабом есть трудности с переводом единиц измерения.

Задание 5. В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в деревне Пирожки, селе Княжеское, деревне Васильево и деревне Рябиновка.

Наименование продукта	д. Пирожки	с. Княжеское	д. Васильево	д. Рябиновка
Молоко (1 л)	48	45	50	52
Хлеб (1 батон)	34	32	33	28
Сыр «Российский» (1 кг)	240	280	270	260
Говядина (1 кг)	370	400	380	420
Картофель (1 кг)	22	16	28	30

Серёжа с папой хотят купить 2 л молока, 3 батона хлеба и 1кг сыра «Российский». В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.

Решение. Посчитаем стоимость набора в каждом населенном пункте:

д. Пирожки $48 \cdot 2 + 34 \cdot 3 + 240 = 438$ руб.

с. Княжеское $45 \cdot 2 + 32 \cdot 3 + 280 = 466$ руб.

д. Васильево $50 \cdot 2 + 33 \cdot 3 + 270 = 469$ руб.

д. Рябиновка $52 \cdot 2 + 28 \cdot 3 + 260 = 448$ руб.

Наименьшая стоимость набора продуктов будет в д. Пирожки и составит 438 руб.

Ответ: 438.

Комментарии, рекомендации: Средний балл выполнения задания составил 83,10%. С заданием не справились только выпускники, получившие «2». Анализ вееров ответов показал, что самыми распространенными ошибками стали ответы «448» - 5 человек, «428» -27 человек, «436» - 24 человека и 67 человек оставили задание без ответа.

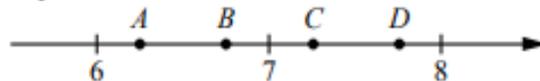
Задание 6. Найдите значение выражения: $\frac{21}{5} : \frac{6}{7}$

Ответ: 4,9.

Комментарии, рекомендации: Процент выполнения составил 74,63, что на 5,19 % ниже предыдущего года.

Задание 7.

На координатной прямой отмечены точки A , B , C , и D .



Одна из них соответствует числу $\frac{132}{17}$. Какая это точка?

- 1) точка A 2) точка B 3) точка C 4) точка D

Ответ:

Ответ: 4.

Комментарии, рекомендации: Процент выполнения составил 85,94, т.е. остался на уровне прошлого года, анализ вееров ответов показал, что самой распространенной ошибкой стал ответ «3» - 389 человек, выпускники умеют определять интервал, но не могут сравнить два числа. 4 человека написали в ответе «27», это правильный ответ следующего задания, к сожалению, опять имеет место невнимательность при заполнении бланков.

Задание 8.

Найдите значение выражения $(a^4)^{-3} : a^{-15}$ при $a = 3$.

Ответ: _____.

Ответ: 27.

Комментарии, рекомендации: С этим заданием в среднем справилось 78,34% обучающихся 9-х классов, что на 9,76% выше, чем в прошлом году. Анализ вееров ответов показал, что учащиеся обладают слабыми вычислительными навыками, посчитав неправильно показатель степени, получили неверные ответы: «9» - 58 человек, «81» - 35 человек, «3» - 31 человек.

Задание 9.

Решите уравнение $x^2 - 11x + 18 = 0$.

Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите больший из корней.

Ответ: _____.

Ответ: 9.

Комментарии, рекомендации: Средний балл выполнения задания составил 81,10%, что на 11,05% выше прошлого года. 246 человек оставили задание без ответа, «38» записали меньший корень «2», 12 человек записали число «27» - верный ответ их предыдущего задания.

Задание 10.

В среднем из 50 карманных фонариков, поступивших в продажу, семь неисправных. Найдите вероятность того, что выбранный наудачу в магазине фонарик окажется исправен.

Ответ: _____.

Ответ: 0,86.

Комментарии, рекомендации: Средний балл выполнения задания составил 77,42%. И опять 227 человек оставили задание без ответа, 124 человека нашли вероятность противоположного события, т.е. неисправного фонарика, 21 человек записал в ответе «86». Проблемы у участников возникают из-за недостаточной сформированности понятия «вероятность события».

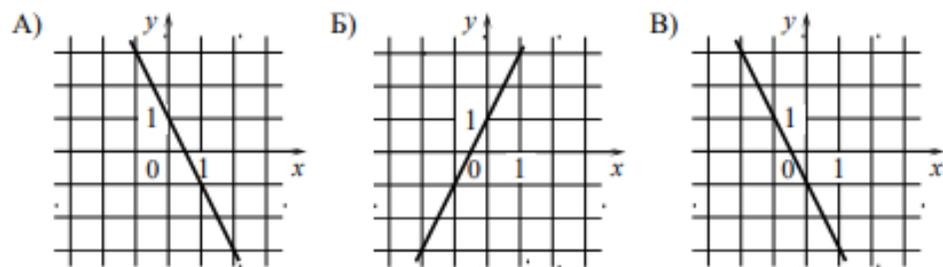
Задание 11.

Комментарии, рекомендации: Задание проверяет умение строить и читать графики функций, выполнено на уровне 75,61%. Ошибки связаны с незнанием свойств линейной функции.

Задание выполняется на уровне 72,19%. При решении этой задачи проблемы у участников чаще всего возникают на этапе чтения условия задачи или при подстановке данных в формулу.

Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают.

ГРАФИКИ



ФОРМУЛЫ

- 1) $y = -2x - 1$ 2) $y = 2x + 1$ 3) $y = -2x + 1$

В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.

Ответ:

А	Б	В

Задание 12.

Центростремительное ускорение при движении по окружности (в м/с^2) вычисляется по формуле $a = \omega^2 R$, где ω — угловая скорость (в с^{-1}), R — радиус окружности (в метрах). Пользуясь этой формулой, найдите радиус R , если угловая скорость равна 4с^{-1} , а центростремительное ускорение равно 96м/с^2 . Ответ дайте в метрах.

Ответ: _____.

Ответ: 6.

Комментарии, рекомендации: Задание проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в частности – осуществлять практические расчёты по

формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, применять готовую формулу в расчетах.

Ответ: 321.

Задание 13.

Укажите решение системы неравенств

$$\begin{cases} -9 + 3x < 0, \\ 2 - 3x < -10. \end{cases}$$

1) нет решений



Ответ:

Ответ: 1.

Комментарии, рекомендации: Задание проверяет сформированность умения решать неравенство. Задание выполняется на уровне 69,63%. Невысокий процент выполнения задания связан с отсутствием у обучающихся умения решать неравенства.

Задание 14.

В амфитеатре 23 ряда, причём в каждом следующем ряду на одно и то же число мест больше, чем в предыдущем. В седьмом ряду 26 мест, а в одиннадцатом ряду 34 места. Сколько мест в последнем ряду амфитеатра?

Ответ: _____.

Решение: Количества мест в рядах представляют собой арифметическую прогрессию с седьмым членом 26, одиннадцатым членом 34. Сначала нужно найти разность $d = (a_{11} - a_7) : (11 - 7) = 2$, затем первый член:

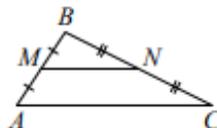
$$a_1 = a_7 - 6d = 26 - 6 \cdot 2 = 14 \text{ мест в первом ряду.}$$

Найдем a_{23} по формуле n -ого члена: $a_{23} = a_1 + 22d = 14 + 22 \cdot 2 = 58$. *Ответ: 58.*

Комментарии, рекомендации: Задача на применение формулы n -ого члена арифметической прогрессии. Тема «Прогрессии» традиционно вызывает трудности. Анализируя веера ответов, можно предположить, выпускники не знают формулу n -ого члена арифметической прогрессии, в ответе число «56» у 75 выпускников и «60» у 51 выпускника, но эта формула есть в справочных материалах КИМа, 404 выпускника не решали это задание.

Задание 15.

Точки M и N являются серединами сторон AB и BC треугольника ABC , сторона AB равна 42, сторона BC равна 44, сторона AC равна 62. Найдите MN .



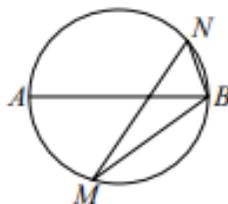
Ответ: _____.

Ответ: 31.

Комментарии, рекомендации: Процент выполнения 81,52%, что на 5% выше прошлого года. Задача простая на знание свойств средней линии треугольника, но с излишними данными, итог: 28 человек в ответе указали «22», 11 человек – «21», чем руководствовались выпускники, у которых в ответе «36» (42 человека) или «32» (40 человек) остается только догадываться, 247 человек оставили задание без ответа.

Задание 16.

На окружности по разные стороны от диаметра AB взяты точки M и N . Известно, что $\angle NBA = 68^\circ$. Найдите угол NMB . Ответ дайте в градусах.



Ответ: _____.

Ответ: 22.

Комментарии, рекомендации: Задача на свойства центральных, вписанных углов и углов, опирающихся на диаметр. Геометрические задачи традиционно вызывают трудности у выпускников, получивших «2» / «3».

Задание 17.

Основания трапеции равны 8 и 14, а высота равна 5.
Найдите площадь этой трапеции.



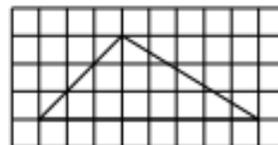
Ответ: _____.

Ответ: 55.

Комментарии, рекомендации: И снова простая задача на применение формулы площади трапеции (и эта формула есть в справочных материалах КИМов), а процент выполнения всего 71,12%, ниже прошлогоднего на 7,08%. 187 человек оставили задание без ответа, 37 записали в ответе число «60», 29 человек записали число «27», 2 человека в ответе указали число «22» - верный ответ предыдущего задания, 13 человек указали число «12» - верный ответ следующего задания, опять невнимательность при заполнении бланков или «бездумное» списывание.

Задание 18.

На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён треугольник. Найдите его площадь.



Ответ: _____.

Ответ: 12.

Комментарии, рекомендации: Задача на применение формулы площади треугольника (и эта формула есть в справочных материалах КИМов), только для нахождения значений длин стороны и высоты нужно посчитать клеточки. Процент выполнения задания 82,49%, и опять ниже прошлогоднего на 5,17%. 187 человек оставили задание без ответа, 92 записали в ответе число «24», т.е. не знают формулу площади треугольника, 58 человек записали число «15» и 50 человек число «16».

Задание 19.

Какое из следующих утверждений верно?

- 1) Основания любой трапеции параллельны.
- 2) Всегда один из двух смежных углов острый, а другой тупой.
- 3) Косинус острого угла прямоугольного треугольника равен отношению гипотенузы к прилежащему к этому углу катету.

В ответ запишите номер выбранного утверждения.

Ответ:

Ответ: 1.

Комментарии, рекомендации: Процент выполнения задания 84,80%. Ошибочные ответы говорят о недостаточной теоретической базе по геометрии выпускников.

Разберем задания повышенного и высокого уровня сложности, с решением которых возникли затруднения у всех групп экзаменуемых, кроме сдавших экзамен на «отлично».

Во вторую часть экзаменационной работы включены задания из разделов «Алгебра» и «Геометрия» школьного курса математики. Задания этой части предполагают полную запись решения и ответа. Решение должно быть математически грамотным, не содержащим неверных утверждений, из него должен быть понятен ход рассуждения обучающихся.

Задания 20, 21 и 22 относятся к алгебраическим.

Задание 20.

Решите неравенство $(x-2)^2 < \sqrt{3}(x-2)$.

Решение: Преобразуем исходное неравенство: $(x-2)(x-2-\sqrt{3}) < 0$. Решая неравенство методом интервалов, получим $2 < x < 2 + \sqrt{3}$

Учитывая, что произведение двух множителей меньше нуля тогда и только тогда, когда множители имеют разные знаки, можно решить совокупность двух систем.

Ответ: $(2; 2 + \sqrt{3})$.

Комментарии, рекомендации: Задание направлено на проверку умений преобразовывать алгебраические выражения, решать неравенства. В среднем с заданием справились 15,53% обучающихся по сравнению с 9,66% обучающихся в прошлом году, из них из группы «4» - 12,10%, из группы «5» - 85,62%. Распространенными ошибками при решении неравенства стали неверные преобразования, неумение обучающимися решать неравенства методом интервалов, деление обеих частей неравенства на переменную величину. Для учащихся оказались недостаточно достигнутыми **познавательные УУД:** выполнять преобразования алгебраических выражений, применить необходимые знания решения неравенств.

Задание 21.

Моторная лодка прошла против течения реки 72 км и вернулась в пункт отправления, затратив на обратный путь на 2 часа меньше, чем на путь против течения. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 3 км/ч.

Решение: Пусть x км/ч - скорость лодки в неподвижной воде, тогда $(x - 3)$ км/ч - скорость лодки против течения реки, а $(x + 3)$ км/ч - скорость лодки по течению.

Лодка затратила на путь по течению реки на 2 часа меньше, чем против течения, составим уравнение:
 $72/(x-3) - 72/(x+3) = 2$.

Решая данное уравнение и отбросив корни, не удовлетворяющие условию задачи, получим скорость лодки в неподвижной воде 15 км/ч. *Ответ:* 15 км/ч.

Комментарии, рекомендации: Задание проверяет умение выпускников решать текстовые задачи. Верно решили задачу 12,45% девятиклассников, что на 4,28% выше прошлого года, из них «отличников» - 83,75%, справившихся с работой на «4» - 7,19%. Основным затруднением при решении задачи стала интерпретация ее условия в математическую модель, последствием чего стало неверное составление необходимых числовых выражений. Учащиеся групп «2», «3» и «4» показали низкий уровень умения составления и решения дробно-рационального уравнения, не указывали область определения уравнения, допускали большое количество вычислительных ошибок, показали безграмотную работу с именованными числами, например: *складывая* скорость со временем, получали расстояние. Учащиеся показали недостаточность развития **познавательных УУД** при решении задачи: владение рядом общих приёмов решения; проведение исследования, построение математической модели.

Задание 22.

Постройте график функции

$$y = |x| \cdot (x+1) - 5x.$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

Решение:

Рассмотрим график функции при двух значениях x :

1. Если $x < 0$, то

$$y = -x(x+1) - 5x$$

$$y = -x^2 - 6x$$

2. Если $x \geq 0$, то

$$y = x(x+1) - 5x$$

$$y = x^2 - 4x$$

То есть исходную функцию можно представить в виде следующей системы функций:

$$y = \begin{cases} -x^2 - 6x, & \text{если } x < 0 \\ x^2 - 4x, & \text{если } x \geq 0 \end{cases}$$

1. График функции $y = -x^2 - 6x$ представляет собой параболу, ветви направлены вниз (так как $-x^2 < 0$) с координатой вершины

$$x_0 = -\frac{b}{2a} = -\frac{-6}{-2} = -3$$

$$y_0 = -9 + 18 = 9$$

точка $(-3; 9)$.

Множество точек для построения данного графика:

x	-2	-1
y	8	5

2. График функции $y = x^2 - 4x$ является параболой, ветви направлены вверх, координата вершины соответствует точке

$$x_0 = -\frac{b}{2a} = -\frac{-4}{2} = 2$$
$$y_0 = 4 - 8 = -4$$
$$(2, -4)$$

Множество точек для построения данного графика:

x	0	1	3
y	0	-3	-3

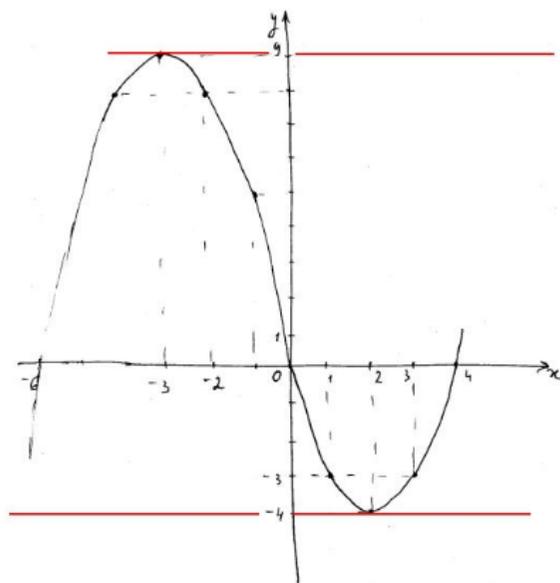


График $y=m$ представляет собой прямую, параллельную оси Ox . Данный график будет иметь ровно 2 точки пересечения с графиком функции при $m=-4$ и $m=9$ (см. красные линии на рисунке).

Ответ: $m = -4, m = 9$.

Комментарии, рекомендации: Задание № 22 традиционно является наиболее трудным из модуля «Алгебра», относится к группе высокого уровня сложности. Умение строить график функции, содержащей переменную под знаком модуля, и графически решить уравнение с параметром в среднем продемонстрировали 2,52% участников экзамена, что на 1,42% ниже прошлого года, из них 34,99% «отличников», 0,85% «хорошистов» и 0,0% «троечников».

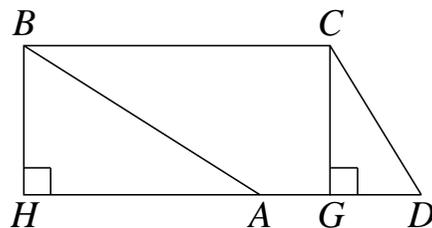
Основные ошибки при выполнении этого задания были допущены в раскрытии модуля при переходе к кусочно-заданной функции, описании графика функции, при вычислении координат вершин парабол, небрежном выполнении построения. Неуспешность решения данного задания связана с недостаточностью развития **познавательных УУД**: преобразовывать модель задачи из знаковой системы в графическую; владеть основами прогнозирования как предвидения развития процессов (поведения функции); использовать предметные знания и умения при решении уравнений с параметром.

Задания № 23, № 24 и № 25 относятся к заданиям из раздела «Геометрия» школьного курса математики.

Задание 23.

Найдите боковую сторону AB трапеции $ABCD$, если углы ABC и BCD равны соответственно 30° и 120° , а $CD = 25$.

Решение.



Проведём перпендикуляры BH и CG к прямой AD .

В прямоугольном треугольнике CDG угол GCD равен 30° , следовательно,

$$CG = CD \cdot \cos 30^\circ = \frac{25\sqrt{3}}{2}.$$

В прямоугольном треугольнике ABH катет $BH = CG = \frac{25\sqrt{3}}{2}$, а угол ABH равен 60° . Значит, $AB = \frac{BH}{\cos 60^\circ} = \frac{25\sqrt{3}}{2 \cdot \frac{1}{2}} = 25\sqrt{3}$.

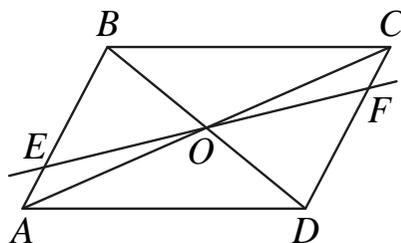
Ответ: $25\sqrt{3}$.

Комментарии, рекомендации: Это задание относится к разделу «Геометрия» школьного курса математики с повышенным уровнем сложности. Это задание проверяет умения выполнять действия с геометрическими фигурами. В среднем с задачей справилось 5,46% девятиклассников, к сожалению, на 7,75% ниже прошлого года, из них из группы, получивших отметку «5» всего 45,31%, отметку «4» - 1,67%, отметку «3» - 0,15%. Наиболее распространенные ошибки при решении задачи: неверное построение чертежа, неверное использование теории, учащиеся не умеют применять метрические соотношения в прямоугольном треугольнике, не привыкли работать с произвольной трапецией.

Задание 24.

Через точку O пересечения диагоналей параллелограмма $ABCD$ проведена прямая, пересекающая стороны AB и CD в точках E и F соответственно. Докажите, что отрезки AE и CF равны.

Решение:



Треугольники AOE и COF равны по стороне и двум прилежащим к ней углам: $AO = CO$, поскольку диагонали параллелограмма точкой пересечения делятся пополам, углы AOE и COF равны как вертикальные. Углы OAE и OCF равны как накрест лежащие углы при пересечении параллельных прямых AB и CD секущей AC . Из равенства треугольников следует равенство их сходственных сторон: $AE = CF$. Что и требовалось доказать.

Комментарии, рекомендации: Это задание повышенного уровня сложности, проверяло умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

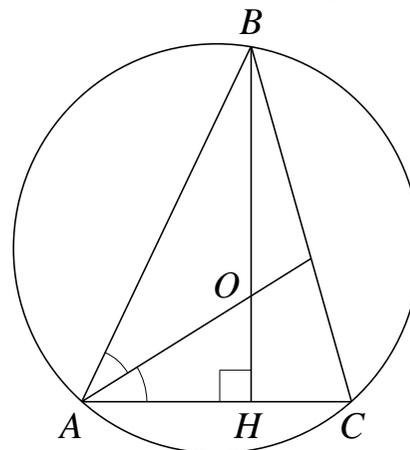
Средний процент выполнения задания 3,70%, чуть выше прошлогодних 1,52%; из них 0,97% участников, получивших за экзамен оценку «хорошо» и 31,60% - получивших «отлично». При решении задачи учащиеся допустили ошибки при построении чертежа, путались в доказательстве соответственных элементов, в признаках равенства треугольников.

Задание 25.

В треугольнике ABC биссектриса угла A делит высоту, проведённую из вершины B , в отношении 41:40, считая от точки B . Найдите радиус окружности, описанной около треугольника ABC , если $BC = 18$.

Решение:

Пусть BH — высота треугольника, которую биссектриса пересекает в точке O (см. рис.).



По теореме о биссектрисе в треугольнике ABH имеем: $\frac{BA}{AH} = \frac{BO}{OH} = \frac{41}{40}$. Следовательно, $\cos A = \frac{AH}{AB} = \frac{40}{41}$,

тогда: $\sin A = \sqrt{1 - \left(\frac{40}{41}\right)^2} = \frac{9}{41}$, а по теореме синусов для треугольника ABC искомый радиус равен:

$$R = \frac{BC}{2\sin A} = \frac{18 \cdot 41}{2 \cdot 9} = 41.$$

Ответ: 41.

Комментарии, рекомендации: Задание 25 относится к заданию высокого уровня сложности и традиционно является наиболее трудным для обучающихся.

Приступили к его выполнению и получили положительный балл в среднем 0,40% участников экзамена;

3,93% учащихся, получивших отметку «5» за работу и 0,01% участников, получивших «4» за экзамен, почти ничего не изменилось по сравнению с прошлым годом. Большинство выпускников, получивших положительный балл за задачу, выполнили его без ошибок. В остальных случаях школьники либо не приступали к выполнению задания (чаще всего), либо допускали грубые математические ошибки, что ещё раз подтверждает **недостаточность развития познавательных и регулятивных навыков** при изучении курса «Геометрии».

В задачи экзамена входит проверка сформированности у всех учащихся базовой математической подготовки, которая составляет функциональную основу общего образования, а также выявление учащихся, имеющих повышенный уровень подготовки, достаточной для изучения математики в старших классах на профильном уровне. Экзаменационная работа продемонстрировала свои хорошие дифференцирующие качества, которые проявляются и в части 1 и в части 2 работы.

Результаты выполнения заданий 2 части свидетельствуют о том, что эти задания решают задачу дифференциации наиболее подготовленных обучающихся (имеющих отметку «4» или «5»). Разрыв между средними процентами выполнения заданий по группе «пятерочников» и по группе «четверочников» составляет от 30,63% (в 24 задании) до 76,56% (в 21 задании), не учитывая последнего 25 задания, которое даже учащиеся из группы «5» выполнили на 3,93%.

Учащиеся, получившие отметку «5» и «4», в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом на уровне базовой подготовки.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом на уровне базовой подготовки.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки.

Тексты заданий экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включённым в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

**Анализ метапредметных результатов обучения,
повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Номер задания КИМ	Метапредметные умения, навыки, способы деятельности	Типичные ошибки
	<p>Познавательные метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев, проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии, формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений, аргументировать свою позицию.</p>	
1-5	<ul style="list-style-type: none"> - смысловое чтение, - выстраивание логических рассуждений, - делать умозаключения и собственные выводы, - создавать схемы и модели для решения различных учебных или познавательных задач; 	<ul style="list-style-type: none"> - невнимательное прочтение условия задачи; - вычислительные ошибки; - неумение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
6-9, 13, 20	<ul style="list-style-type: none"> - умение оперировать понятиями: значение выражения, уравнение, неравенство, координатная прямая, система, множество, - умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, т.е. схем решения учебно-познавательных и практических задач; 	<ul style="list-style-type: none"> - вычислительные ошибки; - нарушение логических связей при решении уравнений и неравенств; - оценивание достоверности полученных решений;
10, 12, 14, 21	<ul style="list-style-type: none"> - понимание текстовых и формульных формулировок задачи, - определение сути понятий, - обобщение фактов, объектов, - создание схем или моделей для решения различных учебных или познавательных задач; 	<ul style="list-style-type: none"> - смысловое чтение; - вычислительные ошибки; - неумение использовать свойства арифметической прогрессии; - ошибки при решении сюжетных задач разных типов на все арифметические действия;
11, 22	<ul style="list-style-type: none"> - умение представлять информацию в разных формах (рисунок, текст, таблица, график, диаграмма, схема, контекст, тезисы) 	<ul style="list-style-type: none"> - невнимательно произвели установление соответствия между графиками и

	<ul style="list-style-type: none"> - выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения и собственные выводы; - создание схем или моделей для решения различных учебных или познавательных задач; 	<ul style="list-style-type: none"> формулами, их задающими; - неумение классифицировать функции и исследовать ее основные свойства; - не смогли построить графики функций; - не смогли исследовать взаимное расположение графиков (не нашли значения параметра);
15-18, 23-25	<ul style="list-style-type: none"> - определять суть понятий, обобщать объекты; - выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения и собственные выводы; - создание схем или моделей для решения различных учебных или познавательных задач; 	<ul style="list-style-type: none"> - неумение устанавливать связь между геометрическими объектами; - вычислительные, логические и фактические ошибки;
19	<ul style="list-style-type: none"> - устанавливать причинно-следственные связи; - выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения и собственные выводы; - смысловое чтение. 	<ul style="list-style-type: none"> - неумение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
<p>Регулятивные метапредметные результаты: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.</p>		
1-5	<ul style="list-style-type: none"> - оценить правильность выполнения познавательной задачи, свои имеющиеся возможности ее достижения; - уметь осуществлять самоконтроль, самооценку, принимать решения и осуществлять осознанный выбор в познавательной и учебной деятельности; 	<ul style="list-style-type: none"> - неумение выбрать подходящий способ решения; - неумение выстроить математическую модель по заданному тексту;
6-9, 13, 20	<ul style="list-style-type: none"> - способность сопоставлять собственные действия с запланированными результатами, - контролировать свою деятельность, осуществляемую для достижения целей; - уметь осуществлять самоконтроль, самооценку, - принимать решения; 	<ul style="list-style-type: none"> - вычислительные ошибки; - логические ошибки;

	- осуществлять осознанный выбор в познавательной и учебной деятельности;	
10, 12, 14, 19, 21	- сопоставить содержание указанной задачи с имеющимися знаниями и умениями; - самостоятельно спланировать способы достижения поставленных целей, находить эффективные пути достижения результата, умение искать альтернативные нестандартные способы решения познавательных задач; - способность сопоставлять собственные действия с запланированными результатами, контролировать свою деятельность, осуществляемую для достижения целей; - рассматривать разные точки зрения и выбирать правильный путь реализации поставленных задач; - уметь осуществлять самоконтроль, самооценку, принимать решения и осуществлять осознанный выбор в познавательной и учебной деятельности;	- ошибки в выборе подходящего способа решения; - неумение верно строить математическую модель; - вычислительные ошибки;
11, 15-18, 22-25	- сопоставить содержание указанной задачи с имеющимися знаниями и умениями; - способность сопоставлять собственные действия с запланированными результатами, контролировать свою деятельность, осуществляемую для достижения целей; - уметь осуществлять самоконтроль, самооценку, принимать решения и осуществлять осознанный выбор в познавательной и учебной деятельности; - оценить свои действия, изменять их в зависимости от существующих требований и условий, корректировать в соответствии от ситуации;	- неверное применение теоретического материала при решении геометрических задач; - ошибки в работе с графическими объектами.
Коммуникативные метапредметные результаты: умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем; слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками, взрослыми; владеть монологической и диалогической формами речи выразить и отстаивать свою точку зрения, принимать другую.		
21, 23-25	- полноценное владение письменной речью; - умение доходчиво донести свои мысли, выводы, решения до	- неумение письменно логично, грамотно, математически верно, выстраивать ход

Анализ результатов ОГЭ по математике 2024 г. позволил определить проблемные зоны в сформированности метапредметных результатов обучающихся региона.

Значительная часть выпускников, причем не только тех, кто показал неудовлетворительные результаты, не умеют анализировать, извлекать необходимую информацию, грамотно применять математическую терминологию и символику, распознавать практические задачи, переводить проблемы в формат задач, соотносить их с контекстом полученных знаний, анализировать и оценивать результаты.

Также у обучающихся слабо сформированы такие универсальные учебные регулятивные действия, как самоорганизация (самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, аргументировать предлагаемые варианты решений) и самоконтроль (оценивать соответствие результата цели и условиям). Несформированность или недостаточная сформированность умений работы с информацией повлияла на выполнение заданий как базового, так и повышенного уровня сложностей. Так, при решении практико-ориентированных задач № 1–5 не всем участникам удалось верно извлечь информацию из описания предложенной ситуации и интерпретировать её. В результате некоторые участники не смогли даже верно установить соответствие между объектами на плане и условиями, которым они должны удовлетворять (задание № 1), соответственно, для заданий № 2–5 были выбраны неверные числовые данные. При выполнении заданий № 2–5 несформированность навыков работы с информацией привела к тому, что часть участников не учла масштаб клетки при нахождении расстояния между населенными пунктами.

Невнимательное прочтение требования задачи привело к тому, что в заданиях № 10, 14, 19 в бланк ответов вносились данные, не относящиеся к искомой величине: указывали вероятность противоположного события, либо вместо количество мест в последнем ряду указывали общее количество мест, либо вместо верных выбирали неверные утверждения.

Неумение работать с информацией ярко проявляется в тех случаях, когда обучающиеся применяют неверные формулы, свойства, в то время как они включены в справочный материал – задания № 8, 12, 15, 17, 18.

Неспособность оценивать соответствие результата цели и условиям проявляется при решении заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Несформированность или недостаточная сформированность этого умения проявились, например, при решении задания № 6 (значение частного двух дробей находится с ошибкой), № 16 (градусная мера вписанного угла, который в сумме с другим вписанным углом составляет 180° , не находится!).

Участники экзамена, продемонстрировали низкий уровень умения в решении базового и повышенного уровней сложности геометрических задач:

- с трудом устанавливаются причинно-следственные связи, сделанные выводы не всегда очевидны,
- присутствует порочный круг в доказательствах: обнажается наличие проблем при оформлении обоснованного, логически грамотного решения таких задач.

Большая часть обучающихся допускают ошибки, применяя математическую терминологию и символику (подменяют понятия смежных и вертикальных углов, центральных и вписанных углов, подобных и равных треугольников, свойства и признаки и др.), с трудом выстраивают логически грамотные высказывания. Зачастую в представленных решениях присутствуют несвязанные друг с другом предложения, многословие, не несущее смысловой нагрузки, из-за чего экспертам сложно увидеть идею решения, и сами школьники, запутавшись в собственном словесном потоке, порой не могли реализовать верную идею решения до конца.

В задании № 21 (текстовая задача) неверно составляли математическую модель, из-за невнимательного прочтения условия.

Задание № 22 с развёрнутым ответом высокого уровня сложности: средний процент выполнения 3,94%, выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций. Результат его выполнения показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведённого исследования о взаимном расположении двух графиков.

Задание № 24 с развёрнутым ответом: средний процент выполнения 3,70%, в нём необходимо доказать математическое утверждение: «Докажите, что отрезки AE и CF равны». Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обосновано и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. В группе выпускников, получивших «5», с этим заданием справились 31,60%, а в группе, получивших «4», 0,97%.

На результаты решения геометрических задач повышенного и высокого уровней сложности достаточно сильно влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также владение письменной речью.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По результатам экзамена, **высокие показатели успешности (от 80% до 99,61%)** продемонстрировали все выпускники, получившие на экзамене «5» и «4», при решении заданий №№ 1 - 19, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; уметь выполнять вычисления и преобразования; уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений; уметь решать уравнения, неравенства и их системы; уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; уметь строить и читать графики функций; осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами; уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; уметь строить и исследовать простейшие математические модели; уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

85,62% выполнения продемонстрировали выпускники региона из группы «5» при решении задания № 20. За решение текстовой задачи, а это задание № 21, они получили 83,75%.

Достаточно хорошие показатели успешности (от 60% до 79%) продемонстрировали выпускники группы, получившие на экзамене «3», при решении заданий №№ 1, 2, 5, 7, 9, 15, 18, 19, что свидетельствует об успешном усвоении ряда базовых навыков и умений: уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; уметь выполнять вычисления и преобразования; уметь решать уравнения, уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Задания, выполненные участниками экзамена на **недостаточном уровне** (группы «2» и «3»), имеют процент выполнения от 5,98% до 59,5%.

Для участников группы «2» и «3» сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились (21,61% и 41,80% соответственно) обучающихся, это говорит о том, что умения у участников данных групп сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач. Для участников этих групп сложным оказалось и задание № 12 на умения работать с готовой формулой, с заданием справились 13,01% и 46,65% соответственно, у участников этих групп на недостаточном уровне сформированы умения решать системы неравенств и выбирать ответы на числовой прямой, решать задачи с геометрическими объектами. Менее сформированными на базовом уровне у обучающихся, не преодолевших минимальный порог, оказались такие умения, как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение решать уравнения и неравенства, умение осуществлять практические расчёты по формулам, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, находить частоту и вероятность случайного события.

Итак, нельзя считать достаточно усвоенными на базовом уровне школьниками региона, получившими оценки «2» или «3» на экзамене, следующие элементы содержания / умения:

- уметь строить и читать графики функций,
- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели,
- осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами,
- уметь решать уравнения, неравенства и их системы,
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Недостаточно сформированы у всех участников экзамена умения работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности, особенно это относится к умениям проводить доказательные рассуждения.

Таким образом, анализ результатов экзамена 2024 г. по группам участников в зависимости от уровня их подготовки позволяет констатировать следующее:

- обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не продемонстрировали владение основными алгоритмами и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и т.д.),

- не продемонстрировали умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

В группе участников, получивших отметку «3», прослеживается наличие определенной стратегии выполнения заданий экзаменационной работы из таких содержательных разделов, как сравнение рациональных чисел, статистика и теория вероятностей, геометрические фигуры на клетчатой бумаге, четырехугольники и их свойства. Наличие такой подготовки позволило данной группе обучающихся успешно пройти государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по математике. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Математика». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности.

В группе участников, получивших отметку «4», прослеживается явный перевес в пользу заданий первой части экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике. Данная группа обучающихся в более чем 90% случаев справилась с заданиями первой части. Практически единицы участников данной группы справились с геометрическими задачами и заданиями высокого уровня сложности.

В группе участников, получивших отметку «5», можно проследить достаточно успешное выполнение заданий базового и повышенного уровней сложности. Участники данной группы демонстрируют владение формально-оперативным аппаратом, способность интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Наибольшие затруднения связаны с выполнением задач высокого уровня сложности. С заданием № 25 высокого уровня сложности по геометрии справились лишь 3,93 %, участников против 34,99% справившихся с заданием № 22 по алгебре, но и этот показатель является достаточно низким.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки;
- незнание фактического математического материала (понятий, определений, утверждений) и/или неумение его применить в конкретной задачной ситуации;
- неспособность осуществить самоконтроль при решении задания, что зачастую приводит к неверным решениям, нелепым ответам;
- недостаточная вычислительная культура, негативно отражающаяся на преобразовании выражений, решении уравнений и неравенств;

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

○ *Прочие выводы*

Использованные на экзамене КИМ ОГЭ в целом не только соответствуют целям и задачам проведения экзамена, но и позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса математики на базовом и повышенном уровнях.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой не учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

На основании анализа ошибок участников ОГЭ по математике должна быть пересмотрена учителями математики методика обучения предмету. В частности, **методика обучения решению задач**.

Решение любой задачи (текстовой, планиметрической) начинается с **анализа текста условия**, визуализации связей между компонентами задачи (схема, график, чертеж, таблица).

Действия учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрения объекта в контексте других объектов.

Учащихся надо учить добывать информацию из условия задачи, выводить следствия из того, что дано, синтезировать условия. Необходимо учить строить чертежи к планиметрическим задачам, таблицы и сетевые графы к текстовым задачам.

Этап анализа задачи неразрывен с **поиском её решения**. Организовывать его лучше через построение диалога, формируя коммуникативные умения слушать собеседника, аргументировать предложения и пр. Учащийся повторяет действия учителя при самостоятельном решении задачи, поэтому учитель должен показывать образец аналитико-синтетического рассмотрения задачи, через постановку вопросов анализа «Что надо знать, чтобы найти (доказать)?» или синтеза «Зная это, что можно найти (доказать)?».

Чтобы сформировать навык решения задач, их надо решать.

Чтобы увеличить количество задач, решаемых на уроке, надо держать темп урока, добиваться четкости постановки вопросов.

Надо помнить, что **актуализация знаний** – это этап решения задач. Вопросы типа «Что мы проходили на прошлом уроке?», «Сформулируйте определение, признак, свойство...» – это потеря времени. При решении задач на этом этапе (устных, на готовых чертежах) весь необходимый теоретический материал станет аргументацией, но кроме памяти будет задействовано и мышление. **Целеполагание** учащихся происходит в результате формулировки затруднения при решении задачи. На этапе **рефлексии** необходимо также решать задачи, смотреть чему научились.

В соответствии с целями на каждом этапе урока задачи должны быть разные – устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные. Чтобы совместить «качество» и «количество», надо использовать систему задач.

После решения задачи обязательно акцентировать внимание, каким **методом/способом** решали задачу, в чем суть этого метода? Переформулировать задачу. Среди задач выделить **ключевые (элементарные)**, решением которых должен владеть каждый учащийся. **Среди геометрических задач** – это решение равностороннего треугольника, прямоугольного треугольника с углом 30° , доказательство равенства/подобия треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность и прочее. Необходимо использовать в практике обучения жизненно-практические задачи, «поставленные вне математики и решаемые математическими средствами». Они раскрывают смысл изучения математики для повседневной жизни (сколько понадобится рулонов обоев для комнаты, на какую высоту поднимет лестница, пройдет ли машина в арочный проезд и т.д.), для изучения реальных процессов (например, зависимость тормозного пути автомобиля от скорости выражена формулой, определите безопасное расстояние от автомобиля, если он движется с определённой скоростью). Сначала решать математическую задачу на нахождение суммы первых n членов арифметической прогрессии, а потом с помощью арифметической прогрессии находить количество мест в кинотеатре. Таких задач уже много в современных УМК, можно найти такие задачи на сайтах ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования

(<http://skiv.instrao.ru/>), ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://oge.fipi.ru>); <http://www.mathege.ru> и др.). Информировать обучающихся о возможности закреплять изученный материал при помощи видеоуроков, онлайн-тренажеров, используя контент <https://ege-study.ru/>, <http://alexlarin.net/>, др.

*При этом необходимо **учить моделировать** - составлять разные математические модели одной задачи или для одной математической модели формулировать задачи, описывающие разные ситуации.*

Учить моделировать надо и при решении текстовых задач. Работа с грамматической конструкцией задачи. Решение любой текстовой задачи начинается с вопросов ориентировочного анализа: *Какой процесс описывается в задаче? Какими величинами он характеризуется? Значения каких величин известны? Значения каких величин неизвестны? Значения каких величин сравниваются и как? Сколько реальных процессов описывается в задаче?* Моделируется условие задачи: все связи между величинами визуализируются через схему, таблицу или сетевой граф. Необходимо акцентировать: в таблице каждая строка, каждый столбец выражает связь между величинами, в сетевом графе его ребро – связь и пр.

Для составления математической модели задачи любую неизвестную величину (необязательно ту, которую требуется найти по вопросу задачи) обозначают за x , остальные неизвестные величины выражают через известные и x . Реализовав связи между компонентами задачи (в любом порядке), составляют уравнение (или систему уравнений, если ввести несколько переменных). Далее следуют простейшее исследование полученной модели, упрощение модели, решение уравнения (систем уравнений или неравенств), интерпретация полученных ответов. Важно научить составлять «математические модели простейших ситуаций», «разные математические модели одной задачи». Выполнение методики обучения учащихся решению текстовых задач важное условие ликвидации выявленных дефицитов в подготовке учащихся. Необходимо добиваться самостоятельности решения задач. Например, проанализировали условие, обсудили план решения, дальше самостоятельное решение.

Контроль выполнения – комментирование, сличение с доской, взаимопроверка и пр. При решении планиметрических задач чертеж (набросок, рисунок от руки), соответствующий условию, должны строить самостоятельно на последней странице тетради и только после этого строиться чертеж на доске, а учащимися в тетради. Привлекать учащихся, справившихся с решением задачи, в качестве консультантов, организовывать решение задач в парах сменного состава, вызывать к доске для самостоятельного решения задачи (и не обязательно на оценку), проводить обучающие самостоятельные работы – использовать различные приёмы для увеличения доли самостоятельности в процессе обучения.

Целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся задач, в частности: готовые чертежи, схемы и иллюстрации условия задачи, в том числе выполненные с помощью компьютерных прикладных программ. Эти же программы помогут при визуализации построения кусочно-заданных графиков. Наглядность стоит повышать при изучении не только геометрического материала, но и алгебраического, например, при использовании графика квадратичной функции при решении квадратных неравенств или применении графических представлений при объяснении смысла понятий уравнения с двумя переменными, решения системы уравнений с двумя переменными и т.д.

Не рекомендуется практика, когда перед контрольной работой решаются аналогичные задачи. Необходимо обучать методам решения задач. Учителям необходимо повышать уровень своих знаний и умений. Только высокий уровень математических знаний и умений решать задачи помогут учителю методически грамотно построить урок математики, сделать его содержательно насыщенным, интересным. Знания методики предмета, современных технологий обучения позволят организовать математическую деятельность учащихся, в том числе и по решению задач.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

Включать в программу курсов повышения квалификации модули (блоки), связанные с методическими особенностями преподавания сложных тем, вызывающих систематические затруднения школьников при прохождении итоговой аттестации в 9 классе по математике.

Недостаточный уровень сформированности базовых исследовательских, познавательных логических, регулятивных универсальных учебных действий, продемонстрированный обучающимися при выполнении заданий КИМ ОГЭ, вероятнее всего, связан с недостаточными методическими компетенциями учителей в вопросе их формирования на уроке и внеурочной деятельности по математике. Поэтому данное направление необходимо закладывать в тематику курсов повышения квалификации.

Использовать опыт учителей математики, обучающиеся которых показали высокие результаты, на курсах повышения квалификации учителей математики, методических семинарах.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

При обучении школьников с низким уровнем математической подготовки необходимо:

- выявить с помощью диагностических работ «проблемные поля» по разделам содержания и умениям каждого обучающегося;

- применять «Технологию подводящих задач» в работе с обучающимися для преодоления «порога успешности», которая поможет при повторении учебного материала как на уроках, так и на дополнительных групповых и индивидуальных занятиях;

- регулярно поддерживать уровень вычислительных навыков обучающихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных карточек, математических диктантов и др.). Высокий уровень позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;

- вести «Индивидуальную диагностическую карту» обучающегося по результатам регулярных мониторингов, обозначив на ней необходимые для изучения и контроля темы и виды деятельности для успешной подготовки к экзамену;

- использовать при подготовке к ОГЭ записи занятий-консультаций по темам: «Практико-ориентированные задания ОГЭ № 1 – № 5 (Тарифы. Фермерские поля, и т.д.)», «Практико-ориентированные задания ОГЭ № 14 (Арифметическая прогрессия. Геометрическая прогрессия)», «Алгебраические задания ОГЭ базового уровня № 6, № 12 (Действия с числами. Формулы)», «Геометрические задания ОГЭ базового уровня № 15, № 18, № 19 (Треугольники)», «Геометрические задания ОГЭ базового уровня № 16, № 19 (Окружности)», «Геометрические задания ОГЭ базового уровня № 17, № 18, № 19 (Четырёхугольники)», «Алгебраические задания ОГЭ базового и повышенного уровня № 9, № 20 (Уравнения, системы уравнений)», «Алгебраические задания ОГЭ базового и повышенного уровня № 7, № 14, № 20 (Неравенства, системы неравенств)», в которых рассматриваются задания базового уровня сложности.

При подготовке хорошо успевающих обучающихся к экзамену необходимо:

- 1) уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи;

2) при оформлении графических заданий с параметрами необходимо обучать обучающихся правильному построению графиков (с составлением таблиц, контрольных точек и т. д.), а также анализу параметров с объяснением всех шагов решения;

3) при решении геометрических заданий учить правильно выполнять чертеж, анализируя данные, вести логичное доказательство;

4) при решении текстовых задач с использованием различных типов уравнений, систем уравнений необходимо акцентировать внимание обучающихся на составлении математической модели задания и правильному, грамотному описанию решения;

5) рассматривать различные способы, методы, варианты решения одной сложной задачи, чтобы обучающийся не получал готовый алгоритм, а учился самостоятельно мыслить, анализировать, определять, какой способ подойдет лучше в каждом конкретном случае;

6) использовать в качестве дополнительного материала на уроках, внеурочных занятиях, для выполнения домашней работы задания из учебно-методических пособий.

Администрация образовательных организаций

1) на основании проведенных диагностических работ организовать дополнительные занятия по соответствующим группам обучающихся с целью подготовки к ОГЭ по математике;

2) предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных курсов по математике обучающимися, планирующих в перспективе сдавать экзамен по профильной математике;

3) организовать в школах консультации по математике для школьников с разным уровнем предметной подготовки;

4) организовать работу учителей математики с обучающимися группы риска с составлением индивидуального образовательного маршрута;

5) способствовать разработке программ внеурочной деятельности по математике, способствующих популяризации предмета и расширению знаний и умений школьников.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включать в программы курсов повышения квалификации темы по методике использования заданий ОГЭ для разных групп обучающихся.

Организовать методические мероприятия (семинары, вебинары, педагогические мастерские и др.), результатом которых должен стать обмен успешным опытом по организации подготовки к ОГЭ по математике разных групп обучающихся (с привлечением учителей ОО с высоким рейтингом).

По возможности привлекать членов предметной комиссии по проверке работ ОГЭ к проведению мероприятий, курсов повышения квалификации с анализом успешности выполнения заданий ОГЭ и выявленных дефицитов у разных категорий обучающихся.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

В.И. Терехова, Е.В. Сидякина, Т.Э. Колесникова, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывали основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе

в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различались по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Предложенные задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывалась также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов

В 2024 году структура экзаменационной работы в сравнении с 2023 г. не изменилась. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. Каждое задание проверяет определённое умение.

Распределение заданий КИМ по контролируемым требованиям

Контролируемые требования	Количество заданий
Освоение и применение системы обществоведческих знаний	3-4
Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт	3-4
Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их	3-4

структурных элементов и проявлений основных функций.	
Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	1
Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	1
Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	3-6
Умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной деятельности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.	1
Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.	1
Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	3-6
Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст.	2
Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.	3-6
Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личном социальном опытом; используя	2-3

обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	
Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения.	2-3
Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.	1
Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.	1

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	8	13	35,1
Высокий	2	5	13,5
Итого	24	37	100

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19

ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Каждое задание экзаменационной работы по обществознанию проверяло определённое умение.

Задание № 1 – освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

Задания № 2 и № 7 – освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания № 3, № 8 и № 17 – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задания № 4, № 11, № 14 и № 20 – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание № 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с

точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание № 6 – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

Задания № 9 и № 18 – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания № 10, № 13 и № 16 – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задание № 12 – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание № 15 – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

Задание № 19 – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Задания № 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку:

– овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (задание 21);

– овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание 22);

– умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 23);

– умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (задание 24).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	57,21	19,24	49,09	76,44	92,23
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать	Б	84,71	55,50	84,52	94,60	98,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	81,55	46,61	81,71	92,97	97,87
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер	Б	84,37	50,03	85,61	94,79	97,77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, гражданина и государства)						
5.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	37,80	8,73	23,92	57,26	87,73
6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	77,11	46,80	73,38	90,55	97,82
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли	Б	76,02	42,71	74,96	87,77	94,68
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать	Б	76,13	43,25	73,40	89,30	97,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	74,84	44,61	72,06	87,10	95,11
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	82,90	49,43	83,16	93,73	98,40
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни,	П	72,78	32,85	70,64	87,53	97,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	гражданина и государства						
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	52,89	11,04	42,27	75,90	93,60
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	61,39	29,49	55,85	75,98	90,53
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	67,26	31,11	63,58	82,28	91,91
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и	Б	77,58	46,72	76,83	88,38	93,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли	Б	60,19	35,12	55,75	70,82	87,23
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	72,99	55,61	71,25	78,80	91,06
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	63,66	35,45	59,25	76,01	89,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
,19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	64,35	18,48	56,82	86,75	97,23
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	56,02	11,38	47,52	77,80	94,89
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	49,96	15,26	40,91	68,40	87,55
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	52,63	12,74	43,03	73,90	90,90
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	В	21,60	1,81	10,59	32,59	74,72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	23,03	3,90	13,31	34,02	67,39

Средний общий процент выполнения экзаменационной работы в 2024 г. составил 63,71%. По группам участников средний процент распределен следующим образом: получивших отметку «2» - 31,33%, получивших отметку «3» - 58,85%, получивших отметку «4» - 74,90%, получивших отметку «5» - 87,78%.

Для получения наиболее полного представления о качестве подготовки девятиклассников были проанализированы результаты выполнения заданий по каждому содержательному блоку, представленному в кодификаторе. Анализ ответов участников ОГЭ по обществознанию позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания разными группами участников, выявлением затруднений и типичных ошибок, повторяющихся из года в год.

Наиболее успешно справились участники с заданиями с кратким ответом базового уровня сложности, проверяющие умения:

- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» (задание 2) – 84,71% выполнения; (задание 8) «Экономика» - 76,13% выполнения, (задание 17) «Право» - 72,99% выполнения;

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) - «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» (задание 4) – 84,37% выполнения; различное содержание в разных вариантах (задание 15) – 77,58% выполнения;

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли (задание 7) «Экономика» - 76,02% выполнения.

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – (задание 10) «Социальные отношения» - 82,90% выполнения.

Менее успешно справились участники ОГЭ по обществознанию с заданием с кратким ответом базового уровня сложности, проверяющие умения:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли (задание 16) «Право» - 60,19% выполнения; (задание 13) «Сфера политики и социального управления» - 61,39% выполнения;

- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия – (задание 19) – 64,35% выполнения.

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – (задание 20) – 56,02% выполнения.

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом базового уровня сложности экзаменационной работы составил 72,42% (в диапазоне от 56,02% до 84,71%).

Наиболее успешно справились участники с заданиями с кратким ответом повышенного уровня сложности, проверяющие умения:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» (задание 3) – 81,55% выполнения;

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) - «Экономика» (задание 9) – 74,84% выполнения; «Социальные отношения» (задание 11) – 72,78%.

Однако у многих участников экзаменационной работы вызвали затруднения задания с кратким ответом повышенного уровня сложности, проверяющие умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) - «Право» (задание 18) – 63,66% выполнения.

- «Сфера политики и социального управления» (задание 14) – 67,26%.

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности экзаменационной работы составил 71,95 (в диапазоне от 63,66% до 81,55%).

В экзаменационной работе 2024 года было представлено 8 заданий с развёрнутыми ответами, из которых 3 задания базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Участники ОГЭ самостоятельно формулировали и записывали ответы на бланках ответов №2. Проверка выполнения заданий с развёрнутыми ответами осуществлялась на основе специально разработанной системы критериев экспертами региональной комиссии.

Задание 1 проверяет освоение теоретических знаний, в частности ключевых обществоведческих понятий. Средний процент выполнения задания составляет 57,21%, что выше результатов 2023 года, где данный показатель был 56,08%. Только 84,33% группы получивших «4» и «5» успешно данное задание выполняют, получивших «3» – 49,09%, и только 19,24 % получивших «2».

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Данное задание в среднем выполнено на 37,80%. Более успешно оно выполнено в группе получивших «5» - 87,73 %, в группе получивших «4» справилась только 57,26 % выпускников, и только 23,92 % в группе получивших «3». В группе получивших «2» – 8, 73%

Задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п. Средний процент выполнения задания составляет 77,11%. В группе получивших «5» % составляет 97,82%. 46,80 % выпускников справились с этим заданием в группе получивших «2».

Задание 12 проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание оказалось сложным для практически для всех групп выпускников, т.к. средний процент выполнения 52,89 %. В группе получивших «3» это задание выполнили 42,27%, получивших «2» - только 11,04%. В тоже время в группах, получивших «4» и «5» - 75,90 % и 93,06%, что свидетельствует о том, что обучающиеся могут справляться с данным форматом задания.

Задание 21 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Задание повышенного уровня сложности, средний процент выполнения 49,96 % (в 2023 г. показатель равнялся 57,01%). Эти данные могут свидетельствовать о недостаточном внимании при изучении курса к формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём может быть приведена короткая фраза с узнаваемым смыслом. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Задание базового уровня, предполагает несколько элементов ответа и интервал его выполнения в различных группах колеблется от 12,74% (получивших «2») до 90,90 % (получивших «5»).

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Требования, предъявляемые к выполнению подобных заданий: во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; в-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. Ожидаемо, данное задание высокого уровня сложности выполнено в среднем на 21,60 %. В группе получивших «5» – 74,72%, в группе получивших «2» только 1,81%

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе. Также, как и задание 23, оно относится к высокому уровню сложности. И так же выполнено в среднем на 23,03 %. Только 3,90 % выполнили в группе получивших «2», 13,31% – в группе получивших «3», 34,02 % – получивших «4» и 67,39% – получивших «5».

Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом составил 46,53% (в диапазоне от 21,60% до 77,11%): базовый уровень – 55,85%, повышенный уровень – 53,35%, высокий уровень – 22,31%.

Таким образом, в среднем 77,11% участников ГИА могут решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (задание 6);

- знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения (задание 1) – 57,21%;

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы / таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 12) – 52,89%;

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) (задание 22) – 52,63%.

Однако большие затруднения у участников экзамена вызвали задания, требующие применения умений:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) (задание 21) – 49,96%,

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 5) – 37,80%;

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах (задание 23) – 31,60%;

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 24) – 23,03%.

Анализ представленных результатов выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационной работы по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что участники ГИА по обществознанию 2024 года показали низкий уровень сформированности знаний и умений, позволяющих выполнять задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

Выпускники, не преодолевшие минимальный балл, в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрировали умения распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных объектов; применять социально-гуманитарные знания для решения некоторых познавательных и практических задач. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ГИА как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеявшиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения основной части заданий.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Для проведения содержательного анализа результатов ОГЭ по обществознанию 2024 года и выявления типичных ошибок участников ОГЭ использовались результаты всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Воронежской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Таким образом, исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что участники ОГЭ, сдававшие экзамен по обществознанию, лучше всего в первой части экзаменационной работы справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности №№ 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 15, 17.

Приведём примеры этих заданий из варианта КИМ 317

Задания 2 и 3, проверяющие умения: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и

практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (*разделы курсов: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»*). С заданием 2 базового уровня сложности успешно справились 84,71%, задание 3 повышенного уровня сложности выполнили 81,55% экзаменуемых.

2 Каждую субботу Анна Петровна проводит генеральную уборку своей квартиры. Данный пример иллюстрирует деятельность

- 1) игровую
- 2) трудовую
- 3) художественную
- 4) познавательную

3 Интересующийся программированием десятиклассник Иван планирует по окончании учёбы профессионально разрабатывать компьютерные игры. На каком уровне образования находится Иван?

- 1) основное общее
- 2) среднее профессиональное
- 3) среднее общее
- 4) высшее

Задание 4, базового уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (*разделы курсов: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»*) выполнили 84,37% участников ОГЭ.

4 Верны ли следующие суждения о религии?

А. Религия опирается на представления людей о влиянии сверхъестественных сил на их жизнь.

Б. Религия устанавливает определённые социальные нормы и механизм контроля над их исполнением.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

С заданием 7, проверяющим умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли (*раздел курса «Экономика»*) успешно справились 76,02% участников ОГЭ 2024 года.

7 Спрос и предложение на акции формируется на рынке

- 1) недвижимости
- 2) товаров и услуг
- 3) ценных бумаг
- 4) труда

С заданием 8, базового уровня сложности, проверяющим умения: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (*раздел курса: «Экономика»*) успешно справились 76,13% экзаменуемых.

8 Какое экономическое явление отражается в следующем описании А. Смита:
«Фермер не пытается сделать сам ни одежду, ни обувь, а прибегает к услугам других производителей?»

- 1) приватизация
- 2) специализация
- 3) конкуренция
- 4) национализация

Задание 9, повышенного уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (*раздел курса: «Экономика»*), выполнили 74,84% участников экзамена.

9

Верны ли следующие суждения о собственности?

А. Собственник имеет право распоряжаться принадлежащей ему вещью по своему усмотрению.

Б. В Российской Федерации земля и другие природные ресурсы могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

С заданием 10, базового уровня сложности, проверяющим умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (*раздел курса «Социальные отношения»*), справились 82,90% девятиклассников.

10

Структура общества представлена социальными группами и общностями в многообразии их связей. Какая социальная группа выделена по территориальному (поселенческому) признаку?

- 1) женщины
- 2) подростки
- 3) либералы
- 4) ростовчане

Задание 11, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (*раздел курса «Социальные отношения»*), успешно выполнили 72,78% экзаменуемых.

- 11 Верны ли следующие суждения о социальном конфликте?
- А. Стремление достичь собственных целей за счёт интересов других – одна из причин социального конфликта.
- Б. Изменение социального статуса всегда приводит к социальным конфликтам.
- 1) верно только А
 2) верно только Б
 3) верны оба суждения
 4) оба суждения неверны

С заданием 15, базового уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов включая взаимодействия общества и природы человека и общества сфер общественной жизни гражданина и государства (*различное содержание в разных вариантах*), успешно справились 77,58% участников ОГЭ.

В каждом варианте экзаменационной работы задание 15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Рассмотрим пример задания 15.

- 15 Установите соответствие между фактами и сферами общественной жизни: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ФАКТЫ	СФЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ
А) обсуждение предвыборной программы кандидата в депутаты парламента	1) политическая
Б) занятие фермерством	2) экономическая
В) принятие закона парламентом	
Г) торги на товарно-сырьевой бирже	
Д) выборы главы государства	

С заданием 17, базового уровня сложности, проверяющее умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические

задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (*раздела курса «Право»*), успешно справились 72,99% участников ГИА

- 17 Уголовное право регулирует отношения, связанные с
- 1) приобретением и прекращением прав собственности
 - 2) совершением преступления и применением мер наказания за него
 - 3) определением правового статуса личности
 - 4) вопросами приобретения гражданства

Однако, 6 заданий (13, 14, 16, 18, 19 и 20), вызвали затруднения у значительной части экзаменуемых. Приведём примеры этих заданий из варианта КИМ 317.

Задание 13, базового уровня сложности, проверяющее умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (*раздел курса «Сфера политики и социального управления»*), успешно выполнили только 61,39% экзаменуемых.

- 13 Верховная власть в государстве Z передаётся по наследству. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что государство Z является конституционной монархией?
- 1) Монарх назначает главу кабинета министров.
 - 2) Глава государства избирается всенародным голосованием.
 - 3) Полномочия монарха имеют строгое ограничение в законах, он не является главой законодательной власти.
 - 4) Власть монарха передаётся по наследству старшему мужчине в роду.

С заданием 14, проверяющим умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (*раздел курса «Сфера политики и социального управления»*) справились 67,26% участников ОГЭ. Выполнение подобного задания начинается с вычленения и определения основного понятия. В нашем примере это «политическая

партия». Необходимо вспомнить, что такое политическая партия, ее основные признаки и функции. А затем следует проанализировать каждое из суждений, соотнося его с определением понятия

- 14** Верны ли следующие суждения о политических партиях?
- А. Политическая партия объединяет сторонников одной политической программы.
- Б. Политические партии предлагают свои решения социально-экономических проблем общества.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

Задание 16, базового уровня сложности, проверяющее умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли (*раздела курса «Право»*), выполнили 60,19% экзаменуемых.

- 16** Согласно Конституции Российской Федерации Государственная Дума
- 1) принимает законы
 - 2) осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения
 - 3) решает вопрос о возможности использования Вооружённых Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации
 - 4) разрешает споры о компетенции между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации

Задание 18, повышенного уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (*раздела курса «Право»*), выполнили 63,66% девятиклассников.

18

Верны ли следующие суждения о субъектах правоотношений в Российской Федерации?

А. Для перемены фамилии гражданину Российской Федерации надо обратиться в прокуратуру.

Б. Правоспособность гражданина возникает с достижением возраста совершеннолетия.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Порядок выполнения такого задания аналогичен заданию 14.

С заданием 19, базового уровня сложности, проверяющим умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия (*различное содержание в разных вариантах*), успешно справились 64,35% экзаменуемых. Данное задание можно выполнять, используя несколько логических путей. Или основываясь на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий или прямое сравнение. В нашем примере речь идёт о формах межличностных отношений: официальных и неофициальных. Требуется, по сути, выявить в предложенном списке родовые признаки понятия и видовые признаки. Соответственно, родовые признаки межличностных отношений являются чертами сходства, а видовые признаки межличностных отношений – чертами различия.

19

Виталий Викторович с утра провёл занятие со своими студентами, а вечером у него запланирована встреча с любимой девушкой. Сравните две формы межличностных отношений: официальные и неофициальные.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

- 1) соблюдение формальных правил в общении
- 2) обмен информацией между людьми
- 3) способ взаимодействия людей
- 4) личная привязанность, симпатия – основа возникновения общения

Ответ:

Черты сходства	Черты различия

С заданием 20, базового уровня сложности, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, справились лишь 56,02% экзаменуемых.

20	Заполните пропуск в таблице.	
	Вид культуры	Характеристика
	Материальная культура	Совокупность предметов, устройств, сооружений, то есть искусственно созданный человеком предметный мир
	... культура	Совокупность нематериальных элементов культуры: нормы поведения, нравственность, ценности, ритуалы, символы, знания, мифы, идеи, обычаи, традиции, язык

Алгоритм выполнения подобных заданий может быть следующим:

- 1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратить внимание на название столбцов): в нашем примере речь идёт о видах культуры;
- 2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы (в нашем примере дана характеристика материальной культуры);
- 3) проанализировать характеристику понятия, которое необходимо определить (перечисление элементов культуры);
- 4) определить вид культуры, элементами которой являются указанные в характеристике.

В веере ответов выпускники проявили изрядную изобретательность, представив 158 вариаций видов культуры. В том числе и «верховная, искусственная, монархическая, семейная, церковная, верующая, языковая, земляная, лексическая, эмоциональная»

На основании результатов выполнения заданий можно сделать вывод о том, что в 2024 году значительные затруднения для обучающихся испытали по темам, относящимся к разделам: «Сфера политики и социального управления» и «Право».

Каждое из восьми заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Есть некоторые общие правила, соблюдение которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов участник экзамена приводит, например, пять-шесть). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Задание № 1 повышенного уровня. При выполнении этого задания требуется умение классифицировать понятия по единому критерию, а также знание сущностных черт того или иного определения. В 2023 году средний процент выполнения данного задания составил 56,08%, в 2024 – 57,21%. Качественно с этим заданием справились группы выпускников, получивших за экзамен «4» и «5» (76,44% и 92,23% соответственно)

Рассмотрим пример задания из варианта 317 КИМ 2024 года.

1 Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании признаков правонарушения?
Вина, деяние, польза, целесообразность, стратификация.
Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Наиболее частыми ошибками при выполнении данного задания стали неверно выписанные участниками экзамена два понятия, связанные с признаками правонарушения, когда наряду с верным понятием выписано неверное, что свидетельствует о низком уровне освоения содержательного элемента «понятие и виды правонарушений», код Кодификатора 6.4. Значительное количество выпускников даже не приступало к раскрытию смысла понятия, тем самым потеряв возможность получить второй балл за задание по второму критерию. При раскрытии смысла обществоведческого понятия выпускники продемонстрировали неумение выделять родовые и видовые признаки понятия, подменяя общими фразами. Некоторые выпускники вместо правового определения, связанного с правонарушением, предоставляли раскрытие понятие «вина» не с юридической, а бытовой точки, что не являлось ответом на вопрос задания. Относительно низкий средний процент выполнения данного задания свидетельствует о неумении выпускников работать со смыслами понятий и о недостаточной организации работы с обществоведческими понятиями во время учебной деятельности со стороны преподавателей.

Задание № 5

Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. По содержанию варианта, взятого для анализа – какой тип семьи (в зависимости от состава/структуры) может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, укажите любые два достоинства семьи такого типа и кратко поясните каждое из них.

Правильный ответ был «расширенная», но в работах содержались ответы, описывающие прогулки по лесу, пары близнецов, кроме того в этом году в задании четко определен критерий (состав, структура) на что многие не обратили внимание.



Это задание базового уровня, но именно оно вызвало большие трудности. Средний процент выполнения данного задания достаточно низкий - 37,80% (% в группах, получивших отметки 2-5 составляет от 8,73 до 87,73 соответственно). Хотелось бы отметить, что данное задание на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию.

Задание № 6

В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п. Для выполнения данного задания необходимо было привлечь знания по финансовой грамотности.

6

Игорь, клиент крупного банка, активно использует интернет-банкинг. В чём заключается главное преимущество этой услуги? Какие правила безопасности при использовании интернет-банкингом необходимо соблюдать клиенту? (Сформулируйте любые три правила.)

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Типичная ошибка при ответе на вопрос - фраза «это мошенники». Не дается оценка ситуации, как того требует задание. Распространенной ошибкой является ответ только на один вопрос из задания, наличие второго вопроса ученики упускают. Решаемость задания составила 77,11%, что почти на 10% ниже результата 2023г. Возможно это связано с несколько иной формулировкой задания, отличной от клише, которое основывается на бытовом уровне личного опыта.

В апреле 2024г. в открытом банке заданий ФИПИ появились новые задания, которые оказались для ряда выпускников достаточно сложными для выполнения.

Пример (из открытого банка заданий ФИПИ)

Семья Голубцовых состоит из пяти человек: супругов Марины и Геннадия и их троих детей-школьников. Марина и Геннадий работают инженерами на фабрике. Доходы всех членов семьи складываются и совместно расходуются. Около 40 % бюджета отводится на организацию досуга и занятия спортом. Сбережения Голубцовы размещают на депозите в банке. Семья владеет собственной квартирой, загородным домом и автомобилем, на приусадебном участке выращивает овощи и фрукты.

К какому типу (виду) относят бюджет семьи Голубцовых? Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета).

Стоит отметить, что никаких заданий на расчёт процентов, налогов, пенсий, курса валюты и т.п. в экзаменационной работе нет.

Задание № 12 повышенного уровня на анализ статистической информации, успешное выполнение которого требует умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. При выполнении данного задания учащийся должен на основе диаграммы сформулировать по одному выводу о сходстве и различии в позициях групп опрошенных, а также высказать предположение о том, чем объясняются эти сходство и различие.

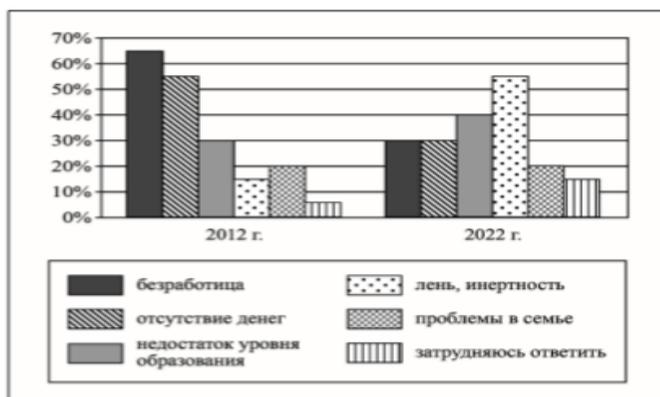
К сожалению, выполнение этого задания ежегодно вызывает определенные трудности у выпускников. Умение искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности для ряда выпускников очень сложно (так в группах, получивших отметки «2» и «5» разброс выполнения

задания составил от 11,04% до 93,60%). И хотя по сравнению с 2023 г. средний процент выполнения вырос и составил 52,89 % (в 2023 г. - 50,73%), здесь есть над чем работать.

Типичные ошибки выполнения этого задания следующие:

- при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны/различны...»);
- не указываются группы опрошенных («первая группа, вторая группа»);
- при указании различий сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала планирую в ближайшее время, а вторая – затрудняюсь ответить»);
- при формулировании различий не используют сравнительные слова «больше, чем» / «меньше, чем», либо не указывают больше/меньше, чем кто («группа 2012 г. выбрала такой-то вариант ответа больше»);
- сходства и различия указаны формально (в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»);
- при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их объяснить.
- при выполнении задания дают свою оценку ситуации, а не называют сходства и различия;
- просто описывают диаграмму: где больше %, где меньше;
- перефразируют задание.

12 В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей государства Z им задавали вопрос о тех трудностях, с которыми им приходится сталкиваться (можно было указать не более трёх позиций). Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Задания № 21-24

Задания № 21-24 по сложности в работе распределены следующим образом: задание № 21 повышенного уровня, № 22 – базового уровня и № № 23 и 24 – высокого уровня сложности. Умения, проверяемые этим блоком заданий, : осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. В анализируемом варианте КИМ (317) – текст Ж. Бодена о государстве, принципах справедливого управления современным государством, а также качествах хорошего гражданина.

Государство есть осуществление суверенной властью справедливого управления многими семьями и тем, что находится в их общем владении.

Всякое государство либо происходит от семьи, которая постепенно разрастается, либо сразу учреждается посредством собрания народа воедино, либо образуется из колонии, происшедшей от другого государства... Но и те, и другие, и третьи государства учреждаются по принуждению сильнейших или же в результате согласия одних людей добровольно передать в подчинение другим людей всю свою свободу целиком, с тем чтобы эти последние ею распорядились, опираясь на суверенную власть, либо без всяких законов, либо на основе определённых законов и на определённых условиях.

Государство должно обладать достаточной территорией и местностью, пригодной для жителей, достаточно обильным плодородием страны, множеством скота для пропитания и одежды подданных, а чтобы сохранять их здоровье – мягкостью климата, температуры воздуха, доброкачественной водой, а для защиты народа и пристанища для него – материалами, пригодными для строительства домов и крепостей, если местность сама по себе не является достаточно укрытой и естественно приспособленной к защите. Это первые вещи, которым больше всего уделяется забот во всяком государстве. А уж затем ищут удобств, как лекарства, металлы, краски. <...> А поскольку желания людей чаще всего ненасытны, они хотят иметь в изобилии не только вещи полезные и необходимые, но и приятные бесполезные вещи. <...>

Так как мудрый человек есть мера справедливости и истины и так как люди, почитаемые мудрейшими, согласны между собой в том, что высшее благо частного лица то же, что высшее благо государства, и не делают никакого различия между добродетельным человеком и хорошим гражданином, то мы так и определим истинную вершину благоденствия и главную цель, к которой должно быть направлено справедливое управление государством.

(По Ж. Бодену)

21. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.
22. Какое определение государства приведено в тексте? Какие направления происхождения государства отметил автор? (Укажите любые три направления.) Какие требования к территории государства он предъявляет? (Укажите любые три требования.)
23. Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, укажите любые два качества, которыми должен обладать хороший гражданин, и проиллюстрируйте примером каждое из них.
24. Используя обществоведческие знания, назовите любые два принципа справедливого управления современным государством. Объясните каждый из этих принципов. Не забудьте перенести все ответы в бланки ответов № 1 и № 2 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Тексты по политологии всегда сложны для выпускников 9-х классов. Им трудно проанализировать такие тексты.

При выполнении задания 21 необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика, на основе которой может быть сделан вывод о понимании обучающимся смысла текста. Задание выполнено в среднем на 49,96%, что существенно ниже 2023 г. с процентом 57,01.

Задание 22 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Чуть больше половины, сдававших экзамен, сумели выполнить это задание (средний процент выполнения составил 52,63%).

Задания высокого уровня сложности можно определить, как проблемную зону. Средний % выполнения 21,60% (в 2023 г. - 16,97%) задание 23 и 23,03% (в 2023 г. - 18,06%) задание 24. Большая часть выпускников не приступали к выполнению заданий 23 и 24. При выполнении задания 23 многие путали качества гражданина и моральные качества человека. В ответах на задание 24 вместо принципов управления государством приводились рассуждения общего характера, например, о равной заработной плате, о хороших дорогах, о предоставлении всем бесплатных квартир и т.д.

Можно обозначить следующие причины представленных результатов:

- экзаменуемые невнимательно читают задания и не полностью его воспринимают, не понимают смысл задания. Так, не все понимают, что нужно ответить на каждый вопрос, сформулированный в задании. Некоторые выпускники не смогли вспомнить элементы отдельных обществоведческих определений, и, в результате, не смогли подобрать подходящие примеры и ситуации, раскрывающие их;

- умения и навыки анализа текста и фактов, в нем изложенных, и на этой основе формулирование собственных мировоззренческих концепций, выводов сформированы все еще недостаточно;

Наиболее значимыми причинами возникновения ошибок являются:

Недостаточная глубина проработки отдельных вопросов курса, в частности, разделов:

- понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; гражданское общество и правовое государство; сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений);

- право (правовые нормы, отрасли права).

Непонимание и/или низкий уровень понимания критериев оценивания и структуры требований к выполнению задания.

Обучающиеся не имеют необходимого социального опыта, в частности, в области политики; сфере духовной культуры; экономической сфере жизни общества; сфере политики и социального управления; правовой сфере, что не позволяет им выполнять на должном уровне задания 2 части.

При изучении материала не хватает практической отработки теоретического материала на соответствующих проблемном полю примерах, которые могли бы стать основой для формирования ответов в рамках ОГЭ.

Некоторым школьникам тяжело дается анализ графика, схемы или диаграммы. Задания на ОГЭ по обществознанию могут включать подобные вопросы, призванные оценить умение сопоставлять факты, выявлять факторы и анализировать ситуацию.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Требования к предметным результатам из ФГОС 2021 г. являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2010 г. На результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения. Метапредметные результаты обучения – это «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике,

самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9-х классов. Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.

Регулятивные – обучающийся получает навыки самостоятельной организации своей деятельности; умеет управлять временем и усилиями, может дать оценку своим действиям, контролировать их и исправлять ошибки.

Познавательные – это умение учиться; решать поставленные задачи, проблемы.

Коммуникативные – навыки взаимодействия с другими людьми, умение проявлять себя в социуме, навыки экологично вести спор, отстаивать свою точку зрения, аргументировано. Переубеждать, решать конфликты.

Анализ выполнения заданий КИМ показал, что в ряде случаев именно недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности не позволило успешно выполнить задания, а именно:

Задание 5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - не сформированы познавательные УУД:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (учащиеся описывают изображение, а не анализируют его);

- эффективно запоминать и систематизировать информацию (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа); (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный общесоциологический термин, значение которого представлено в виде изображения)

не сформированы коммуникативные УУД:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения (зачастую учащиеся не могут сформулировать аргументы в подтверждение своей мысли)

не сформированы регулятивные УУД:

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям (учащиеся не отвечают на 1 вопрос, но при этом дают ответы на остальные, хотя по критериям при отсутствии ответа на 1 вопрос – 0; высокий процент учащихся не приступающих к заданию)

Задание 19. Сравнить социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия не сформированы познавательные УУД:

-устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

не сформированы коммуникативные УУД:

- выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах (зачастую учащиеся не рассуждают над аргументы в подтверждение черт сходств и различия, а просто угадывают цифры)

не сформированы регулятивные УУД:

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии (не перепроверяют задания повторно).

Задание 23. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

не сформированы познавательные УУД:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа, не понимают разницу между примером и пояснением; вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, который необходимо назвать, и проиллюстрировать, а учащиеся часто просто пишут пояснение функции, явления и т.д.)

не сформированы коммуникативные УУД:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах)

не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (высокий процент учащихся не приступают к заданию, считая, что необходимое количество баллов они уже набрали), встречались работы где ученики на задание проиллюстрируйте, создавали рисунок.

Недостаточность сформированности отдельных УУД проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты. Ошибочные ответы выпускников при выполнении заданий ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2024 году могут быть связаны с тем, что в процессе обучения обществознанию недостаточное внимание уделяется созданию условий освоения проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО, кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ ОГЭ), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Необходимо усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней. Ввести в образовательный процесс систему PISA-подобных заданий, направленных на формирование читательской, финансовой грамотности обучающихся, креативного мышления.

Особое внимание необходимо обратить на развитие у обучающихся навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания.

Наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания № 23 и 24, которые требуют умения конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. Причина данных затруднений кроется в том, что девятиклассники плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают

историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. «Содержательное пространство», из которого могут быть приведены примеры, отличается разнообразием.

Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

К сожалению, при экспертной проверке развёрнутых ответов часто выявляются проблемы с построением выпускником логической цепи рассуждений и их последующим доказательством, что говорит о проблемах в формировании коммуникативных универсальных действий. Так при проверке задания №12, 23, 24 экспертом, выясняется, что учащийся не доводит свою мысль до логического завершения, вследствие чего специалист обязан выставить пониженную оценку. Также существенной проблемой является плохо сформированный понятийный аппарат учащегося, что приводит к проблемам в смысловом чтении.

В целом выпускники 9-х классов образовательных организаций продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования, что позволяет говорить о наличии системы формирования метапредметных результатов в образовательных организациях области.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного и социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ выполнения заданий показывает, что выпускники, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» и основными видами деятельности. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных образовательных программ основного общего образования по обществознанию составил 14 баллов. Уровень ниже минимального продемонстрировали 14,82% (1845 участников ОГЭ). И хотя результат на 3% ниже предыдущего 2023г., количество не прошедших ГИА с первого раза остается недопустимо высоким. На экзамене в 2024 году, как и в предыдущие годы наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний. Процент выполнения всех заданий базового уровня 72,42%. Большинство участников ОГЭ успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим содержательным линиям: Человек и общество (задание 2) – 84,71%, Сфера духовной культуры (задание 4) – 84,37%, - Экономика (задание 7) – 76,02%, (задание 8) – 76,13%, Социальные отношения (задание 10) – 82,90%, Задание на установление соответствия (15) – 77,58%, Право (задание 17) – 72,99%.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания базового уровня сложности, проверяющие умения: понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; описывать основные

социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания повышенного уровня сложности, проверяющие умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В то же время выпускники испытали некоторое затруднение при выполнении заданий, проверяющие элементы содержания: Задание на умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки (задание 13) - 61,39%; Задание на сопоставление социальных объектов, процессов и выявление черты их сходства и различия (задание 19) – 64,35%, Задание на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц (задание 20) – 56,02%.

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения: понимать содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие *умения*: знать /понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения; **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках требовалось для выполнения четырёх заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение

содержанием курса обществознания и сформированность у испытуемых сложных интеллектуальных умений. Анализируя результаты выполнения заданий 21-24 можно прийти к выводу, что у большинства участников процедуры возникают определенные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Задание 21 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что 51,04% обучающихся выполнили его неправильно. Эти данные свидетельствуют о низком уровне сформированности базовых умений (видение структуры текста, определение главной идеи каждой смысловой части, краткое и адекватное выражение этой идеи), необходимых для составления плана по прочитанному. При этом составление плана входит в круг ключевых умений по целому блоку гуманитарных предметов.

Задание 22 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания обучающимися отдельных идей текста. 47,37% девятиклассников дали неполный ответ и получили 1 балл или выполнили его неправильно. Это говорит о наличии у некоторой части обучающихся серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде. А в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося. Это задание высокого уровня, оцениваемое 3 баллами, поэтому вполне закономерно, что 78,40% обучающихся не выполнили это задание, получив 0 баллов. Данные результаты вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование. Данных умений не хватает и в средней школе, что подтверждается анализом итогового сочинения в 11 классе.

Задание 24, высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. В среднем 23,03% выпускников выполнили это задание. Это

говорит о слабой сформированности у выпускников основной школы умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ выполнения заданий показывает, что выпускники в целом овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» за курс основной школы и основными видами деятельности репродуктивного характера. Однако следует обратить более глубокое внимание на изучение и повторение таких разделов курса обществознания, как: Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение; Мораль. Гуманизм. Патриотизм. Гражданственность; Экономика, её роль в жизни общества; Экономические системы и собственность; Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация; Рынок и рыночный механизм; Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство; Налоги, уплачиваемые гражданами; Неравенства доходов и экономические меры социальной поддержки; Понятие и признаки государства; Разделение властей; Формы государства; Гражданское общество и правовое государство; Право, его роль в жизни общества и государства; Норма права. Нормативный правовой акт; Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности. Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ; Механизм реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей; Административные правоотношения, правонарушения и наказания; Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Данные факты свидетельствуют о том, что для многих обучающихся изучение «Обществознания» продолжает оставаться усвоением оторванной от реальной жизни абстрактной информации, не связанной с конкретными процессами и явлениями социальной реальности, нет личностного отношения к ним, и она не является средством решения познавательных и практических задач.

Таким образом, экзамен 2024 года обозначил ряд проблем изучения курса «Обществознание»:

- во-первых, наличие пробелов в знаниях обучающихся по таким разделам курса как «Право» и «Сфера политики и социального управления» (они же представляли проблему для участников экзамена и в 2023 году);
- во-вторых, сохранилась проблема отсутствия связи знаний обучающихся, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящая к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, привести примеры тех или иных социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения;

- в-третьих, проверка экспертами заданий с развернутым ответом выявила ряд конкретных проблем, связанных между собой:

а) при выполнении задания 21 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста или используют только одно слово;

б) при выполнении задания 22 (на поиск социальной информации и объяснение взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) для обучающихся известную трудность представляет установление связей между значением и смыслом понятий из задания и из текста, а также формулирование ответа на вопрос или решения задания, вместо чего обучающиеся часто стремятся найти похожий фрагмент текста и подогнать его под содержание вопроса или задания; дополнительную сложность для выпускников представило существенное изменение требований к заданию: количественное увеличение как вопросов в целом, так и отдельных позиций;

в) при выполнении задания 23 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям (например, качества гражданина);

г) при выполнении задания 24 (на формулирование и аргументацию собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов; участники не продемонстрировали умения ясно излагать собственную позицию. Так, сложность составило формулирование аргументированного ответа о принципах справедливого управления современного государства.

○ *Прочие выводы*

Сопоставительный анализ результатов экзаменационной работы по обществознанию обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Воронежской области по заданиям различного уровня сложности позволяет сделать вывод, что в целом по региону участники процедуры показали удовлетворительный уровень подготовки по предмету «Обществознание». Представленные данные о результатах ОГЭ по обществознанию не отражают в полной мере качества обществоведческой подготовки обучающихся, освоивших программы основного общего образования, однако позволяют выявить определённые тенденции. Результаты ОГЭ подтверждают, что сложность КИМ по обществознанию адекватна познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет полноценно дифференцировать их по уровню обществоведческой подготовки, в том числе для отбора в профильные классы средней школы. Этот вывод подтверждается ранее указанными данными о распределении выпускников по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале. Результаты ОГЭ по обществознанию 2024 г. показали, что идет совершенствование технологии проведения диагностических процедур, повышается объективность проверки экспертами ответов заданий открытой части экзаменационной работы, растут требования к информационной безопасности. На результаты экзамена оказывает влияние недооценка со стороны выпускников и их родителей уровня сложности КИМ по обществознанию. С сентября 2023г школы перешли на реализацию ФРП по обществознанию, в которой изменено время изучения отдельных тематических блоков. В частности, блок «Право» выпал из программы 9-х классов, т.к. оказался в курсе 7 класса. Недостаточная организация системного повторения вопросов курса в ходе изучения обществознания в основной школе привела к снижению процента выполнения заданий этой темы.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания

В процессе управления образовательной деятельностью необходимо:

- обеспечить строгое соблюдение требований к структуре курса «Обществознание» на уровне основного общего образования, а также к объему выделяемого на его изучение учебного времени;
- разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.);

- в целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения систематически проводить диагностику по предмету;
- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель, и ученики;
- включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;
- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;
- систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена. Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/materials>);
- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;
- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;
- расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;
- реализовывать межпредметную интеграцию с учебными предметами «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Основы безопасности жизнедеятельности»;
- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;
- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать,

обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т. п.

Необходимо большее внимание обращать на формирование в ходе обучения основ знаний, обучать приемам самоконтроля. Для обеспечения понимания привлекать наглядные средства.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: (Режим доступа: <http://www.fipi.ru/materials>):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

В 2024/2025 учебном году следует продолжить работу с учителями обществознания по подготовке выпускников к успешной сдаче ГИА по обществознанию в рамках семинаров, вебинаров, видеоконсультаций, курсов повышения квалификации. На методических объединениях рекомендуется проанализировать типичные ошибки ГИА 2024 года, создать / использовать банк заданий по основным разделам курса обществознания и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся, проводить на уроках разбор и анализ выполнения заданий различного типа и уровня сложности. Кроме этого, для подготовки к ГИА можно использовать учебно-методическую литературу следующих авторов: Кищенко О. В., Баранова П. А., Лисковой Т.Е., Котова О.А. и др.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Подготовка к ОГЭ по обществознанию не может быть оторвана от изучения этого предмета в школе. Систематическое изучение теории, работа с учебным текстом, ответы на вопросы, выполнение разнообразных учебных заданий в совокупности будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по обществознанию выпускников 9-х классов рекомендуется учителю обратить внимание на формирование и развитие у всех обучающихся метапредметных умений:

- устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логически верные цепочки рассуждений,
- осознанно реализовывать речевые средства для выражения своих мыслей,
- пользоваться смысловым чтением,
- использовать средства самоконтроля, самооценки.

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2024/2025 уч. г. следует применять общие подходы к выполнению заданий разных типов.

Например, при выполнении заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18, можно рекомендовать обучающимся последовательность интеллектуальных действий: прочить внимательно условие задания; уяснить требование вопроса; установить область знаний и вспомнить соответствующую информацию из курса; проанализировать все предложенные варианты ответа; выбрать верный ответ и обязательно убедиться в его правильности.

Задание 19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Необходимо сформировать у ребят логику выполнения задания. Научить выявлять в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки.

Задание 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц и это задание не вызывает трудностей у хорошо подготовленных обучающихся. При самопроверке правильности выполнения задания необходимо обращать внимание на указание в условии того, слово или словосочетание требуется записать. В случае,

если требуется слово, а у обучающихся получилось словосочетание (и наоборот), следует еще раз проанализировать задание, вспомнить, какие существуют синонимы для термина, указанного в ответе.

Каждое из семи заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Есть некоторые общие правила, соблюдение которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом. Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом следует обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов обучающийся приводит пять-шесть). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Задание 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Обязательно нужно указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий. При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила: следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта; не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт; не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

Для успешного выполнения задания 12 необходимо помнить, что не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы. И что нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

Особого внимания в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Актуальным остается совершенствование методики формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задания, проверяющие это умение, непосредственно связаны с содержанием текста. Объектом оценивания являются приведенные учащимся примеры, аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На уроках рекомендуется максимально широко привлекать данные о социальных явлениях из средств массовой информации, сети Интернет, учебной и художественной литературы в целях установления прочных связей между теоретическим социальным знанием и конкретными социальными явлениями, объясняемыми при помощи полученных знаний, выделять время на каждом уроке для организации текущего повторения.

Обучающимся следует рекомендовать конкретные книги, телевизионные передачи и ресурсы сети Интернет для отбора фактов социальной реальности, используемых в качестве иллюстрации или аргументации теоретических положений курса обществознания или собственных суждений.

Целесообразно проведение систематических диагностических работ по обществознанию в 6 - 9 классах, а также диагностических работ в формате ОГЭ. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию, могут являться предметом анализа на тематических семинарах по предмету. Диагностические работы должны содержать задания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся. Например, для формирования навыков работы с понятиями обучающимся могут быть предложены следующие виды заданий:

- задания, связанные с распознаванием понятия по существенным признакам;
- задания, связанные с различением и употреблением понятия в обществоведческом контексте;
- задания, направленные на выявление существенных признаков понятия;
- задания, направленные на отделение существенных признаков понятия от несущественных;
- задания, связанные с различением сходных или взаимодополняющих понятий, нередко употребляемых в обыденной жизни, литературных текстах в качестве синонимов.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- своевременно информировать учителей и методобъединения учителей об итогах ОГЭ прошлых лет, об изменениях в содержании экзамена текущего года в ходе курсовой подготовки и в рамках методических мероприятий;
- выстраивать взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами;
- способствовать прохождению курсов повышения квалификации учителей-предметников.
- повышать методические компетенции учителей-предметников при подготовке обучающихся к ОГЭ по освоению новых методических приёмов, направленных на повышение эффективности подготовки к ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Каждой ОО в начале учебного года целесообразно провести входной контроль остаточных знаний учащихся.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например:

- недостаточная сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- недостаточная сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
- недостаточная сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ. В зависимости от

распространенности среди обучающихся конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Успешной реализации разноуровневого обучения способствует добровольность выбора учеником уровня обучения, полное усвоение базового компонента образования, отношение к ученику как субъекту деятельности, наличие промежуточного дифференцированного контроля, использование разнообразных форм работы (пары сменного и постоянного состава, группы, индивидуальная работа), постоянная коррекция деятельности с учетом полученных результатов.

Выделяются три группы обучающихся:

- с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый): слабые ученики должны иметь подсказку в виде плана;
- со средним (базовый, репродуктивный): основное звено, базовые знания, возможен некоторый алгоритм выполнения задания; минимальный уровень знаний и умений,
- с высоким (продвинутой, творческий): предполагает, что ученики справятся с заданием самостоятельно, без подсказок учителя. Эти задания носят характер сравнения, выявления и решения какой-либо проблемы.

На уроках обществознания можно использовать разные способы дифференциации: по объему учебного материала, по уровню трудности, по характеру помощи обучающимся, по степени самостоятельности учащихся, дифференциация учебных заданий по уровню творчества.

Дифференцировать работу на уроках обществознания можно на любом этапе. Для объяснения нового материала привлекаются обучающиеся третьей и реже второй группы. Они дома самостоятельно с использованием

дополнительной литературы и Интернет-ресурсов готовят сообщения по новой теме. На уроках закрепления и обобщения изученного материала работу на уроках можно организовать в уровневых группах. Дети третьи группы получают творческие задания и выполняют их самостоятельно. Обучающиеся второй группы также самостоятельно выполняют задания по карточкам, по вопросам учебника. Ученики первой группы работают под руководством учителя. Эффективным является использование в обучении, особенно при подаче нового материала, широкого арсенала средств наглядности: схем, чертежей, картин, плакатов, карт, опорных конспектов и т.д. При такой организации работы «сильные» дети получают возможность в полную силу проявить свои способности и получить заслуженную оценку. А «слабые» дети чувствуют себя уверенней и тоже получают положительную оценку.

С учётом разного уровня подготовки учащихся следует рекомендовать увеличение заданий из открытого банка заданий ОГЭ для всех обучающихся. Для учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно предлагать задания базового уровня подготовки (в том числе посредством работы на профильных сайтах и на базе различных конструкторов (IspringSuite, MyTest и др.) создавать собственные электронные курсы); средним и высоким уровнем подготовки – задания повышенного и высокого уровня сложности. При этом достаточно действенным способом остаётся проведение дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ в виде консультации.

Администрациям образовательных организаций

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по обществознанию в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом ООО и ФРП по обществознанию;
- предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора учебных курсов и внеурочных занятий по обществознанию обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету;
- создать условия для дифференцированной работы педагогов с обучающимися разного уровня подготовки, планирующими сдавать экзамен по предмету, с учетом их индивидуальных потребностей и запросов за счет использования внеурочной деятельности;
- в течение учебного года осуществлять мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- включить в план работы с педагогами мероприятия по использованию дифференцированного подхода по подготовке обучающихся к ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- выявлять ОО с высокими результатами по обществознанию и выстраивать взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами;
- способствовать распространению успешных практик дифференцированной работы с обучающимися по обществознанию в регионе в рамках курсов повышения квалификации и методических мероприятий регионального уровня;
- организовывать адресные курсы повышения квалификации для учителей обществознания, выпускники которых показали низкие результаты ОГЭ по обществознанию.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Е.В. Васильева, Е.П. Горохова, Н.А. Тимохина, Е.В. Фурсова, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы основного общего образования. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений; практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания. Концептуальной основой являются коммуникативно-деятельностный, личностный и интегрированный подход, а также подход на основе функциональной грамотности и укрупненных дидактических единиц.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 13 заданий. В экзаменационной работе 2024 года по сравнению с 2023 годом частично сохранена структура работы в заданиях 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 13 (13.1; 13.2; 13.3), предложены новые виды заданий 4, 8, 7, 12. Внесены изменения в систему оценивания заданий с развернутым ответом.

Задание 1.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но и структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передавать полученную информацию. Максимальное количество баллов, которое может получить выпускнику за выполнение первой части экзаменационной работы, – 6 баллов.

В 2024 г. в основной период во всех вариантах в Воронежской области был представлен текст о дружбе из «Открытого банка заданий» ФИПИ. По сравнению с текстом для изложения предыдущего 2023 г. (текст об искренности) он кажется более понятным всем школьникам, а тема менее абстрактной.

Приведем пример из открытого варианта.

Текст для изложения

Дружба – это не что-то внешнее, дружба лежит глубоко в сердце. Нельзя заставить себя быть другом кому-то или заставить кого-то быть твоим другом. Для дружбы нужно очень многое. Прежде всего взаимное уважение. Что означает уважать своего друга? Это значит считаться с его мнением и признавать его положительные черты. Уважение проявляется в словах и делах. Друг, к которому проявляется уважение, чувствует, что его ценят как личность, уважают его достоинство и помогают ему не только лишь из чувства долга. В дружбе важно доверие, то есть уверенность в искренности друга, в том, что он не предаст и не обманет. Конечно, друг может совершать ошибки, но ведь все мы несовершенны. Это два основных и главных условия для дружбы. Кроме этого, для дружбы важны, например, общие нравственные ценности. Людям, которые по-разному смотрят на то, что есть добро, а что – зло, будет тяжело быть друзьями. Причина простая: сможем ли мы проявлять к другу глубокое уважение (и, возможно, доверие), если видим, что он совершает поступки недопустимые, по нашему мнению, и считает это нормой? Укрепляют дружбу и общие интересы или увлечения. Однако для дружбы, которая существует давно и проверена временем, это не принципиально.

Дружеские чувства не зависят от возраста. Они могут быть очень сильными и приносить человеку множество переживаний. Но без дружбы жизнь невысказима.

(По материалам Интернета) 205 слов

Текст соответствует возрастным и психологическим особенностям подростков. В нем рассматривается нравственная проблема «Что важно для дружбы?» Основная мысль легко выявляется. Вывод четкий, не оставляет сомнений в идее текста.

Однако при написании изложения выпускники столкнулись с рядом проблем.

Во-первых, второй абзац большой по объему: в нем можно выделить несколько микротем (для дружбы важны **взаимопочтение, доверие, общие нравственные ценности, общие интересы и увлечения**). Выпускники в своих работах подчас делили его на несколько абзацев, не всегда обоснованно.

Во-вторых, обучающиеся могли пропустить одну из вышперечисленных микротем, чаще всего «общие интересы и увлечения», и начать писать 3 абзац, в котором содержался вывод. Смысл текста искажался. В других случаях выпускники соединяли элементы «нравственные ценности» и «увлечения», упуская различия между ними, и получалось, что отсутствие общих нравственных ценностей не очень важно. Это тоже приводило к искажению смысла исходного текста. По сравнению с КИМ-2023, в котором микротемы вычленились без труда, текст изложения в 2024 году требовал большего внимания к логике построения.

При подготовке обучающиеся могли воспользоваться «Открытым банком заданий ОГЭ», где этот текст был представлен, он также был продублирован на сайте «Решу ОГЭ» со ссылкой на официальный сайт ФИПИ в печатном и звуковом варианте. Во время подготовки к экзамену выпускники могли проработать все эти элементы.

Задание 2.

Задание проверяет следующие предметные результаты: определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного). Проверяемый элемент содержания изучается в начальной школе, а также в 5-ом и 8-ом классах.

Так, в вариантах 338, 342 и 344 были представлены грамматические основы, состоящие из подлежащего и простого глагольного сказуемого; из подлежащего и составного глагольного сказуемого с однородными частями; из подлежащего, представляющего словосочетание, и простого глагольного сказуемого; из подлежащего и однородных простого глагольного сказуемого и составного именного сказуемого.

В варианте 337 были представлены грамматические основы, состоящие из подлежащего и простого глагольного сказуемого; в одной из таких основ подлежащее выражено словом «которая»; простые глагольные сказуемые в односоставных предложениях.

В варианте 343 были представлены грамматические основы с подлежащим, представляющим словосочетание, составные именные сказуемые, в том числе с пропущенным вспомогательным глаголом, с однородными именными частями.

В варианте 345 были представлены грамматические основы, состоящие из подлежащего и однородных простого глагольного сказуемого и составного глагольного сказуемого; из подлежащего и составного именного сказуемого; составное глагольное сказуемое с пропуском глагола-связки в безличном предложении; из подлежащего и простого глагольного сказуемого.

Ответ на задание предполагает множественный выбор из предложенных вариантов.

Задание 3.

Задание проверяет следующие предметные результаты: распознавание простых неосложненных предложений; простых предложений, осложненных однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами, предложениями и вставными конструкциями; распознавание предложений количеств грамматических основ (простые и сложные), наличие главных членов (двусоставные и односоставные), предложений полных и неполных; распознавание видов односоставных предложений (назывные, определено-личные, неопределенно-личные, безличные); распознавание бессоюзных и союзных (сложносочиненных и сложноподчиненных) предложений, сложных предложений с разными видами связи, сложноподчиненных предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением придаточных). Проверяемый элемент содержания изучается в 5-ом, 7-ом, 8-ом, 9-ом классах.

Так, в варианте 337 необходимо было определить количество грамматических основ в предложении, определить неполное предложение, односоставное предложение, проверить наличие осложнения одной из частей сложного предложения деепричастным оборотом.

В вариантах 338, 242 и 344 необходимо было определить распространенность простого предложения, осложнение предложения обособленным деепричастным оборотом, определить количество грамматических основ в предложении, двусоставное ли предложение; определить, является ли предложение сложным бессоюзным.

В варианте 343 нужно было посчитать количество грамматических основ в предложении; определить, является ли предложение сложносочиненным; определить распространенность простого предложения, осложнение обособленным обстоятельством и обособленным приложением.

В варианте 345 необходимо было посчитать количество грамматических основ в предложении, проверить осложнение предложения обособленным причастным оборотом и однородными сказуемыми, нераспространенным приложением, однородными членами с обобщающим словом; определить, является ли предложение сложным с союзной сочинительной и подчинительной связью.

Ответ на задание предполагает множественный выбор из предложенных вариантов.

Задание 4.

Задание внесено в обновленные КИМ 2024 года впервые и представляет собой установление соответствия между пунктуационным правилом и иллюстрирующим его примером (только один пример). Задание проверяет следующие предметные результаты: проведение пунктуационного анализа предложения; соблюдение основных пунктуационных норм: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложненном предложении, в простом осложненном предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи. Проверяемый элемент содержания изучается в 5-ом, 7-ом, 8-ом, 9-ом классах.

Так, в вариантах 337, 342 и 344 (задания совпадают, но изменена последовательность подачи материала) нужно было подобрать из предложенных вариантов иллюстрацию-пример постановки тире в неполном предложении, запятой в бессоюзном сложном предложении, тире при согласованном приложении.

В вариантах 338 и 345 необходимо было подобрать примеры-иллюстрации к следующим правилам: обособление запятой уточняющих обстоятельств, двоеточие в бессоюзном сложном предложении, обособление запятыми деепричастного оборота.

В варианте 343 нужно было найти примеры постановки тире в неполном предложении, обособления запятыми деепричастного оборота, обособления запятыми вводной конструкции.

Так как в каждом варианте дано три пунктуационных правила, то в ответе должно быть три цифры, расположенные в строгой последовательности.

Задание 5.

Тестовое задание 5 является уже традиционным и направлено на пунктуационный анализ предложений. Зная синтаксические понятия и верно применяя правила пунктуации, выпускники должны показать на практике полученные знания. Задания дают возможность сопоставить наличие знаний и превращение их в умения. Пунктуационные правила

представлены в задании разнообразно, задействованы разные знаки препинания. В вариантах 337 и 343 необходимо расставить запятые для выделения придаточных предложений и причастного оборота. В вариантах 338 и 342 также нужно с помощью запятых разделить однородные члены предложения и части сложносочиненного предложения. В варианте 345 необходимо выделить запятыми причастные обороты. А в варианте 344 ведущий знак уже тире, его нужно поставить после ряда однородных членов перед обобщающим словом и между подлежащим и сказуемым. Выполняя задание, учащиеся вспоминают правила обособления однородных причастных оборотов, знаки препинания при однородных членах, постановку запятой перед союзом «как». Все указанные правила изучаются в курсе русского языка 5-х и 7-9-х классов.

Задание 6.

Задание проверяет следующие предметные результаты: орфографический анализ слова, поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами. Выполнение подобной работы сопряжено с использованием других предметных умений: фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, идентификация орфографического правила, использование алгоритма его применения. Проверяемый элемент содержания изучается в начальной школе, а также в 5-7 классах.

Так в вариантах № 337, 342, 344 (задания совпадают, но изменена последовательность подачи материала) в 2024 году проверялись знания слитного и раздельного написания НЕ с именами прилагательными, правописания безударной непроверяемой гласной в корне слова, правописания Ъ, написания О, Ё после шипящих и Ц в суффиксах и окончаниях имён существительных и правописания безударной гласной в корнях с чередованием –ГОР-/ -ГАР-.

В вариантах № 338, 345 (задания совпадают, но изменена последовательность подачи материала) – О, Ё после шипящих и Ц в суффиксах и окончаниях имён существительных, правописание суффиксов действительных причастий настоящего времени, правописание суффиксов отглагольных имён существительных, правописание букв И, Ы после Ц, правописание суффиксов –А-, -О- в наречиях с приставками ИЗ-, ДО-, С-, В-, НА-, ЗА-.

Вариант № 343 проверял усвоение следующих правил: Ъ в середине имен числительных, дефисное и слитное сложных имен прилагательных, правописание суффиксов действительных причастий настоящего времени, не с деепричастиями.

Ответ на задание предполагает множественный выбор предложенных для орфографического анализа слов.

Задание 7.

Задание проверяет следующие **предметные результаты**: орфографический анализ слова, соблюдение основных орфографических норм: правописание согласных и гласных в составе морфем; употребление прописной и строчной

букв, графических сокращений слов; слитные, дефисные и отдельные написания слов и их частей. Для верного выполнения задания необходимо вставить в указанные слова пропущенные буквы, а в ответе зафиксировать только те цифры, которые соответствуют указанной в формулировке задания букве. Выполнение подобной работы сопряжено с использованием других предметных умений: фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ слова, идентификация орфографического правила, использование алгоритма его применения.

Между заданиями № 6 и 7 наблюдается очевидная связь. Если задание № 6 проверяет владение выпускником правилами орфографического написания слов, то задание № 7 – их практическое применение. Проверяемый элемент содержания изучается в начальной школе, а также в 5-7-х классах основной школы.

Так, в вариантах № 337, 343 в 2024 году проверялись знания правописания личных окончаний глагола и окончаний имён существительных, написания безударной проверяемой гласной в корне слова, букв Е и И в корнях с чередованием, приставок ПРЕ- и ПРИ-, отрицательных местоимений, производных предлогов.

В вариантах № 338, 342, 344 правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-, суффиксов имён существительных, букв Е и И в корнях с чередованием гласных, безударных проверяемых гласных в корне слова, окончаний имён прилагательных, отрицательных местоимений, суффиксов действительных причастий настоящего времени.

В варианте № 345 правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-, букв Е и И в корнях с чередованием, суффиксов страдательных причастий настоящего времени, суффиксов имен существительных и прилагательных, окончаний имён существительных и глаголов.

Задание 8.

Задание проверяет следующие **предметные результаты**: соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование имён прилагательных и имён числительных. Для верного выполнения задания необходимо было учитывать морфологические признаки имени существительного, знать особенности согласования имен прилагательных с несклоняемыми именами существительными, образование форм глагола. Проверяемый элемент содержания изучается в 5-7-х классах основной школы.

Так, в вариантах № 337, 342, 344 проверялись умения строить словосочетания с несклоняемым именем существительным.

Вариант № 338 – образование формы глагола «ездить».

Вариант № 342 образование формы глагола «жечься».

Вариант № 345 образование формы имени существительного «тюль».

Задание 9.

Задание проверяет следующие **предметные результаты**: проведение синтаксического анализа словосочетания; соблюдение основных грамматических (синтаксических) норм: употребление собирательных имён числительных; употребление предлогов из и с; в и на в составе словосочетаний; согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами; употребление причастного и деепричастного оборотов; построение словосочетаний с несклоняемыми именами существительными, сложносокращёнными словами; построение простого предложения; согласование сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями; построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов. Проверяемый элемент содержания (грамматическая синонимия словосочетаний) изучается в 5, 8 классах.

Так в вариантах № 337, 345 проверялись умения преобразования словосочетания «звёздный свет», построенного на основе согласования синонимичным словосочетанием со связью управление.

В вариантах № 338, 343 проверялись умения преобразования словосочетания «усердно рисовал», построенного на основе примыкания синонимичным словосочетанием со связью управление.

В вариантах № 342, 344 проверялись умения преобразования словосочетания «стеклянная банка», построенного на основе согласования синонимичным словосочетанием со связью управление.

Задания 10-13 основаны на представленном в варианте тексте.

Задание 10.

Задание 10 проверяет понимание выпускниками текста: анализируются как идейный смысл, так и детали повествования. В то же время, это задание в какой-то мере помогает участникам экзамена сориентироваться в сюжете, в характеристике героев, что должно помочь им при написании сочинения. Например, в варианте 343, наиболее трудном для понимания подростков из-за тонкой иронии, дистракторы должны были не только отсеять фактические ошибки в понимании сюжета (№№ 1 и 5), но и проверить более глубокое понимание взаимоотношений героев: № 2 «Родители считали ребят способными только к детским играм» - неправильный вариант, а № 3 «Родители не разделяли стремления ребят совершить что-нибудь великое – такое, что могло бы их по-настоящему прославить» - верный ответ. Чтобы понять различия между ними, нужно не поверхностно следить за развитием действия, а вдуматься в авторскую позицию.

Задание 11.

В тестовом задании 11 проверяется умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского языка, знание основных изобразительно-выразительных средств фонетики, лексики, синтаксиса. В 2024 году в Воронежской области проверялось умение определения олицетворения – 337, 344, 345 варианты и умение выделять фразеологизмы – 338, 342, 343 варианты. Таким образом, задание проверяет знание минимального количества изобразительно-выразительных средств. Проверяемый элемент содержания изучается в 6-ом и 9-ом классах.

Задание 12.

При выполнении проверяется сформированность навыков проведения различных видов анализа слова, определение лексического значения слова, стилистической окраски, сферы употребления, подбор синонимов. Так, в вариантах 337, 343, 344 предлагалось заменить разговорное слово стилистически нейтральным синонимом. В варианте 345 нужно было подобрать нейтральный синоним к книжному выражению. В вариантах 338, 342 предлагалось найти слово с конкретным лексическим значением. Проверяемые элементы содержания (лексический анализ слова, тематические и стилистические группы лексики) изучаются в 5-6 классах.

Задание 13.

Тексты для сочинений во время основного периода ОГЭ по русскому языку были представлены следующим образом: в вариантах 337 и 342 – текст В.П. Крапивина, в 338 и 342 – текст Е.В. Гришковца, в 343 – текст Н.И. Дубова, в 345 – текст А.Г. Алексина.

Все представленные тексты несложны по содержанию, соответствуют возрастным особенностям участников экзамена. Однако сами формулировки сочинений представляются несколько неравнозначными. В наилучшей позиции оказались те экзаменуемые, которым достались варианты 337 и 344, поскольку темы сочинений 13.2 (Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента: «Хотелось бы, чтобы появился друг. Не случайный, не на час, когда забегает поиграть в шахматы или послушать Пола Маккартни, а настоящий...») и 13.3 (Напишите сочинение-рассуждение на тему «Какими качествами должен обладать настоящий друг?». Дайте определение выражению **НАСТОЯЩИЙ ДРУГ** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения») не только близки выпускникам основной школы психологически, но и продолжали развивать основные идеи текста сжатого изложения. В ряде работ даже чувствовалась прямая связь между содержанием изложения и тезисом или аргументацией сочинения. Сложнее оказалось с понятиями **ВЫБОР** (варианты 342, 345 и на основе другого текста 338) и **СЛАВА** (вариант 343). Мысль о выборе дальнейшего профессионального и жизненного пути, конечно, волнует выпускников 9-х классов, поэтому они могли, как правило, опереться на свои размышления, но некоторые неожиданно все же сбивались на понятие дружбы,

что совсем не диктуется представленными текстами. А вот понятие СЛАВА далеко от многих подростков, правильного нравственного понимания у этих выпускников основной школы нет, поэтому текст варианта 343 вызвал у подростков трудности (13.2 Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете финал текста: «Да, мы могли бы удивить мир, но пока не знали чем», 13.3 Напишите сочинение-рассуждение на тему «Как можно прославиться?». Дайте определение понятию СЛАВА и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения). Одни не задумывались над этой проблемой, у других завышенные ожидания от своего будущего, многие не заметили тонкую иронию, лежащую в основе текста. Что касается заданий 13.1 по всем вариантам, предложенным в основной период проведения экзамена, то они в целом не очень ясны многим выпускникам, поэтому за них берутся значительно реже и раскрывают хуже, часто уходя от смысла задания и переключаясь на сюжет вместо лингвистических особенностей. Такие темы привлекают либо выпускников гуманитарных классов, либо самых неподготовленных выпускников, которые плохо понимают, что от них вообще требуется в таких заданиях. Например, в варианте 343 предложено следующее задание 13.1: Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Игоря Григорьевича Милославского: «Отношение пишущего к сообщаемому часто может выражаться с помощью "маленьких" слов, слов, которые принято считать служебными, – частиц и союзов». В представленном в варианте тексте есть частицы **же, вон, вот**, союзы **как только, что, если, или, но** и др., но выпускникам основной школы трудно объяснить их роль в понимании отношения пишущего к сообщаемому (в том числе авторскую иронию), поэтому за эту тему редко кто брался.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерий проверки	Уровень сложности задания	Средний % выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ предложений		Базовый	71,39	24,62	60,29	76,09	94,27
3	Синтаксический анализ предложений			67,04	21,79	55,35	69,12	93,24
4	Пунктуационный анализ текста			64,94	15,85	51,38	68,61	92,74
5	Пунктуационный анализ текста			66,18	20,16	52,08	70,20	93,23
6	Орфографический анализ слов			45,20	11,29	36,49	42,53	69,82
7	Орфографический анализ слов			53,33	13,87	38,07	53,58	84,13
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка			67,62	30,16	58,55	70,60	87,09
9	Грамматическая синонимия словосочетаний			78,16	33,28	69,77	84,65	95,02
10	Смысловый анализ текста			79,13	32,24	73,10	84,82	94,78
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения,			74,10	20,70	61,17	82,79	96,55

	сравнения, гиперболы и др.)							
12	Лексический анализ слов		84,27	38,78	78,01	91,61	97,77	
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	ИК1	91,42	57,63	89,46	96,14	99,08	
		ИК2	91,24	59,96	89,44	95,53	98,43	
		ИК3	79,26	34,77	72,05	85,51	94,86	
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	СК1	91,75	45,62	91,34	98,12	99,58	
		СК2	85,67	28,07	82,44	94,10	98,16	
		СК3	81,32	23,77	75,24	90,21	96,67	
		СК4	88,60	29,87	86,83	97,27	99,42	
	Грамотность и фактическая точность	ГК1	48,42	5,27	18,54	56,32	88,85	
		ГК2	41,04	3,32	13,14	44,25	82,93	
		ГК3	68,74	17,43	49,28	80,75	94,40	
		ГК4	76,67	26,87	63,12	87,56	96,07	
		ФК1	87,65	48,09	86,46	92,40	96,21	

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Все задания ОГЭ по русскому языку относятся к **базовому уровню**, поэтому будут рассматриваться с точки зрения достижения 50% выполнения по каждому заданию и критерию. Результаты ОГЭ по русскому языку в 2024 г. можно считать удовлетворительными, поскольку по большинству заданий и критериев проверки в среднем выпускники основной школы показали выполнение выше 50%. Исключение составляют задание № 6 – 45,2% (орфографические нормы) и критерии проверки заданий с развернутым ответом ГК1 – 48,42% (орфографические нормы) и ГК2 – 41,04% (пунктуационные нормы), что во многом отражает практическую грамотность экзаменуемых. При этом особенно низки эти показатели у получивших оценку «2», однако в этой группе выпускников низки проценты выполнения и по другим заданиям и критериям: только ИК1 и ИК2 выполнили более половины таких участников экзамена. Как и в предыдущие годы, можно отметить решительные отличия в процентах выполнения заданий у тех, кто получил положительные баллы от не справившихся с заданиями. Это свидетельствует о резком отличии таких групп экзаменуемых и о необходимости по-разному работать с ними. Если заработавшие положительные отметки допускали отдельные ошибки, над которыми следует работать, то получившие неудовлетворительные отметки не готовы к экзамену в целом.

Задание 1.

Выпускники, получившие неудовлетворительную оценку, и выпускники, получившие «3» в задании №1 (изложение) показали наименьший процент выполнения по критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения), так как не осуществили информационную переработку текста, исказили его смысл; нарушили логику построения текста.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерий проверки	Средний % выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	ИК1	91,42	57,63	89,46	96,14	99,08
		ИК2	91,24	59,96	89,44	95,53	98,43
		ИК3	79,26	34,77	72,05	85,51	94,86

Задание 2.

В тестовом задании 2 проверяется умение выпускников выделять грамматическую основу предложения. Синтаксические понятия, связанные с главными членами предложениями, представлены в вариантах, предложенных в Воронежской области, разнообразно. В 2023 году это задание было частью общего синтаксического анализа предложения. С заданием № 2 в 2024 году справились 71,39% выпускников. При анализе данных о выполнении задания группами учащихся наблюдаем резкое снижение показателей в группе выпускников, получивших 2, - всего 24,62%.

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
2	71,39	24,62	60,29	76,09	94,27

Сравнение с показателями 2023 году будут не совсем корректными, так как теперь задания неравноправные. Но интересно наблюдение, что в 2023 году эти же ученики справились с подобным заданием при выполнении ВПР на 73,9%. Можно сделать вывод, что самостоятельно находить грамматическую основу в предложении обучающимся легче, чем опираться при выполнении задания на представленные варианты.

Анализ вееров ответов позволяет судить о следующих результатах (приведены границы в зависимости от вариантов):

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, в которых присутствуют <u>все</u> верные ответы, но добавлены и неверные цифры	Количество комбинаций ответов, в которых присутствует только <u>один</u> из верных ответов и (или) добавлены неверные цифры	Количество комбинаций ответов, в которых нет ни одного из верных ответов	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, и / или повтор одной и той же цифры)
От 53 до 77	От 2258 до 3060	От 12 до 20	От 6 до 13	От 17 до 32	От 3 до 12	От 5 до 10

Проанализировав неверные ответы, приходим к выводу о том, что достаточно часто выпускники наряду с правильными цифрами ответов фиксируют от одной до трёх неверных, записывают сразу все предложенные цифры, идентифицируют и записывают номер только одного из предложенных ответов, хотя задание предполагает множественный выбор, дублируют рядом две одинаковые цифры, не отражают в бланке никакого ответа или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще не обозначены в задании.

Задание 3.

В тестовом задании 3 проверяется, насколько у выпускников сформированы навыки синтаксического анализа предложения, в том числе опознавания основных единиц синтаксиса: однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
3	67,04	21,79	55,35	69,12	93,24

С заданием 3 в 2024 году справились 67,04% выпускников. В 2023 году с обобщенным заданием по синтаксическому анализу предложений показатель был ниже – 66,04%. Интересно наблюдение, что в группе выпускников, получивших 5, процент справившихся с заданием резко возрос в 2024 году с 83,21% до 93,24%. Значительный рост наблюдается и среди тех, кто получил 4: с 59,47% до 69,12%. А вот в группе выпускников, получивших 3 и 2, наоборот, явное снижение показателей: с 58,19% до 55,35%, с 23% до 21,79% соответственно.

Анализ вееров ответов позволяет судить о следующих результатах (приведены границы в зависимости от вариантов):

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, в которых присутствуют <u>все</u> верные ответы, но добавлены и неверные цифры	Количество комбинаций ответов, в которых присутствует только <u>один</u> из верных ответов и (или) добавлены неверные цифры	Количество комбинаций ответов, в которых нет ни одного из верных ответов	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, и / или повтор одной и той же цифры)
От 67 до 82	От 2278 до 2957	От 23 до 35	От 1 до 19	От 21 до 34	От 3 до 13	От 6 до 10

Анализ вееров ответов, позволяет сделать вывод о том, что, как и в предыдущем задании, достаточно часто выпускники наряду с правильными цифрами ответов фиксируют от одной до трёх неверных, записывают сразу все предложенные цифры, идентифицируют и записывают номер только одного из предложенных ответов, хотя задание предполагает множественный выбор, дублируют рядом две одинаковые цифры, не отражают в бланке никакого ответа или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще не обозначены в задании.

Задание 4.

Тестовое задание 4 появилось в КИМах только в 2024 году и нацелено на проверку теоретических знаний выпускников в области пунктуации. Это задание на соответствие пунктуационного правила и примера его применения. Так, от выпускников требовалось знание правил постановки тире в неполном предложении и при согласованном

приложении, а также постановки запятой в бессоюзном сложном предложении, правил употребления запятых при обособленном уточняющем обстоятельстве и деепричастном обороте, а также двоеточия в бессоюзном сложном предложении, проверялось знание правила постановки тире в неполном предложении и запятых при обособлении деепричастия и вводной конструкции. Данный материал изучается в 7-9 классах. С заданием справились 64,94% выпускников. Особенно критичны показатели в группе получивших «2» – 15,85%, что свидетельствует о крайне низком уровне освоения основной образовательной программы основного общего образования по проведению пунктуационного анализа предложения и соблюдению пунктуационных норм.

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
4	64,94	15,85	51,38	68,61	92,74

Анализ вееров ответов позволяет судить о следующих результатах (приведены границы в зависимости от вариантов):

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, в которых присутствуют <u>все</u> верные ответы, но изменен порядок цифр	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (недостаточное количество цифр, наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, и / или повтор одной и той же цифры)
От 83 до 97	От 2358 до 2637	От 23 до 45	От 3 до 5	От 23 до 40

Анализ вееров ответов, позволяет сделать вывод о том, что выпускники идентифицируют и записывают номер только одного или двух из предложенных ответов, хотя задание предполагает комбинацию из трех цифр, дублируют одинаковые цифры, не отражают в бланке никакого ответа или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще не обозначены в задании.

Задание 5.

В 2024 году с заданием 5 успешно справились 66,18% выпускников, что значительно ниже по сравнению с 2023 годом (71,52%).

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
5	66,18	20,16	52,08	70,20	93,23

Следует отметить, что в группе выпускников, получивших «5», процент справившихся с заданием относительно стабилен: 93,23 в 2024 году – 92,35 в 2023 году; выше процент выполнения в группе получивших «4»: 70,20% в 2024 году – 67,50% в 2023 году. А вот в группе выпускников, получивших 3, наоборот, явное снижение показателей: с 58,25% до 52,08%. В группе получивших 2 показатель все также низкий, хотя и чуть выше, чем в 2023 году: 20,16% против 16%.

Анализ вееров ответов позволяет судить о следующих результатах:

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи ответа в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, повтор одной и той же цифры, лишние символы)
От 129 до 378	От 2097 до 2883	От 13 до 29	От 7 до 26

Задание предполагало работу с постановкой указанного знака препинания. Спектр пунктуационных правил, которые необходимо применить, достаточно широкий. Ответ мог состоять как из двух правильно указанных цифр, так и из пяти. Следовательно, комбинаций ответов, которые предлагали выпускники в бланках записи, достаточно много. Анализ неверных ответов позволяет сделать вывод о том, что достаточно часто выпускники наряду с правильными цифрами ответов фиксируют неверные цифры, записывают сразу все предложенные цифры, записывают только одну из предложенных цифр, дублируют две одинаковые цифры, не отражают в бланке никакого ответа или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще не обозначены в задании (например, в записи ответов появляется «0»).

Сопоставим полученные результаты с показателями критерия ГК2 (соблюдения пунктуационных норм) при оценивании заданий №№1 и 13 (задания с развёрнутым ответом):

Критерий оценивания	Средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
ГК 2	41,04	3,32	13,14	44,25	82,93

Номер задания	средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
5	66,18	20,16	52,08	70,20	93,23

Очевидна взаимосвязь: недостаточный уровень умения проводить пунктуационный анализ предложения влечёт за собой низкое качество применения на практике даже небольших теоретических знаний. Об этом свидетельствует низкий показатель в группе выпускников, получивших «2» - 3,32. Разница между показателями тестового задания 5 и критерия ГК2 катастрофическая для всех групп выпускников. Таким образом, именно умение практически применить теоретические знания дает возможность получить высокие баллы и свидетельствует о достойном владении русским языком в области синтаксиса и пунктуации. Возможно, в результате осознанной подготовки к экзамену, большой тренировочной базы у учащихся вырабатывается языковая интуиция, «чувство языка», а возможно, влияет целостное восприятие письменной формы русского языка в процессе чтения художественной литературы.

Задание 6.

Из всего количества заданий с кратким ответом ОГЭ по русскому языку задание № 6 является самым сложным для осознанного выполнения выпускниками 9-х классов. Об этом свидетельствует самый низкий процент выполнения в 2024 году в сравнении с процентом выполнения других заданий с кратким ответом – 45,20 %. В группе получивших «2» с ним справились – 11,29%, «3» - 36,49%, «4» - 42,53%, «5» - 69,82%.

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
6	45,20	11,29	36,49	42,53	69,82

Представленные результаты доказывают, что среди девятиклассников, получивших в группе отметки «2», «3», «4», менее 50% набрали максимальный балл (1балл) за выполнение указанного задания.

При сравнении данных выполнения задания №6 в 2024 году с показателями задания № 5 2023 года мы видим, что произошло снижение качества его выполнения выпускниками.

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
5 2023 год	52,88	13,71	45,28	45,29	71,03
6 2024 год	45,20	11,29	36,49	42,53	69,82

Анализ вееров ответов позволяет судить о следующих результатах (приведены границы в зависимости от вариантов):

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, в которых присутствуют <u>все</u> верные ответы, но добавлены и неверные цифры	Количество комбинаций ответов, в которых присутствует только <u>один</u> из двух верных ответов и (или) добавлены неверные цифры	Количество комбинаций ответов, в которых нет ни одного из двух верных ответов	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, и / или повтор одной и той же цифры)
От 83 до 101	От 1601 до 1890	От 56 до 83	От 12 до 18	От 17 до 21	От 12 до 16	От 14 до 23

Анализ неверных ответов позволяет говорить о том, что достаточно часто выпускники наряду с правильными цифрами ответов фиксируют от одной до трёх неверных, записывают сразу все предложенные цифры, идентифицируют и записывают номер только одного из предложенных орфографических правил, хотя задание предполагает

множественный выбор, дублируют рядом две одинаковые цифры, не отражают в бланке никакого ответа или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще не обозначены в задании.

Сопоставим полученные результаты с показателями критерия ГК1 (соблюдения орфографических норм) оценивания заданий №№ 1 и 13 (задания с развёрнутым ответом):

Критерий оценивания	Средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
ГК 1	48,42	5,27	18,54	56,32	88,85

Номер задания	средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
6	45,20	11,29	36,49	42,53	69,82

Очевидна взаимосвязь: недостаточный уровень умения проводить орфографический анализ слова влечёт за собой низкое качество применения данных умений на практике, то есть ошибочное написание слов в изложении и сочинении. Об этом свидетельствует низкий показатель в группах выпускников, получивших «2» - 5,27 и «3» - 18,54.

Задание 7.

Статистические данные показывают, что с выполнением задания справились в среднем чуть более 50% выпускников 9-х классов – 53,33%. Из них в группе получивших «2» - 13,87%, «3» - 38,07%. В группе получивших «4» показатель практически соответствует среднему – 53,58%. Достаточно высокий показатель в группе, получивших «5» - 84,13%.

Номер задания	Средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
7	53,33	13,87	38,07	53,58	84,13

Можно сделать вывод, что задание вызвало ряд трудностей и не является объективно несложным для выполнения разными группами обучающихся.

Анализ веров ответов позволяет судить о следующих результатах:

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи ответа в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, повтор одной и той же цифры, лишние символы)
От 245 до 363	От 1616 до 2234	От 23 до 41	От 3 до 12

Задание предполагало работу с пропусками букв в девяти разных словах. Спектр орфографических правил, которые необходимо применить, достаточно широкий. Ответ мог состоять как из двух правильно указанных цифр, так и из семи. Следовательно, комбинаций ответов, которые предлагали выпускники в бланках записи, достаточно много. Анализ неверных ответов позволяет говорить о том, что достаточно часто выпускники наряду с правильными цифрами ответов фиксируют неверные цифры, записывают сразу все предложенные цифры, записывают номер только одного из предложенных слов, дублируют рядом две одинаковые цифры, не отражают в бланке никакого ответа или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще не обозначены в задании (например, в записи ответов появляется «0» или «запятая»).

Если сопоставить полученные результаты с показателями критерия ГК1 (соблюдение орфографических норм) оценивания заданий №1 и 13 (задания с развёрнутым ответом), то получится следующее:

Критерий оценивания	Средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
ГК 1	48,42	5,27	18,54	56,32	88,85

Номер задания	Средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
7	53,33	13,87	38,07	53,58	84,13

Очевидна взаимосвязь: процент обучающихся в группе, получивших «2» и «3», верно выполнивших задание №7, так же невелик, как и процент обучающихся в группе получивших «2» и «3» по критерию ГК1 при оценивании заданий №1 и 13.

Задание 8.

Статистические данные показывают, что с выполнением задания справились в среднем 67,62 % выпускников 9-х классов. Из них в группе, получивших «2» - 30,16 «3» - 58,55. В группах, получивших «4» и «5» показатель выше среднего – 70,60 и 87,09 соответственно.

Номер задания	Средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
8	67,62	30,16	58,55	70,60	87,09

Анализ веров ответов позволяет судить о следующих результатах:

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи ответа в бланке ответов
От 94 до 190	От 1815 до 3360	От 44 до 107

Задание 9.

Статистические данные показывают, что с выполнением задания справились в среднем 78,16 % выпускников 9-х классов. Из них в группе, получивших «2» - 33,28 «3» - 69,77. В группах, получивших «4» и «5» показатель выше среднего – 84,65 и 95,02 соответственно.

Номер задания	Средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
9	78,16	33,28	69,77	84,65	95,02

При сравнении данных выполнения задания №8 в 2024 году с показателями задания №4 2023 года мы видим, что произошло снижение качества его выполнения (2023 год – 84, 51 %, а 2024 год – 78,16 %) выпускниками в группе, получивших «2», «3».

Номер задания	Средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
4 2023 год	84,51	38,00	78,99	84,40	93,81
9 2024 год	78,16	33,28	69,77	84,65	95,02

Анализ вееров ответов позволяет судить о следующих результатах:

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи ответа в бланке ответов
От 114 до 271	От 2369 до 2756	От 79 до 127

Задание 10.

В задании 10 проверяется овладение различными видами чтения; понимание прочитанных художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение), овладение умениями информационной переработки прочитанного текста, умениями отвечать на вопросы по содержанию текста; выделение явной и скрытой информации в тексте. В целом с этим заданием справились 79,13% выпускников, данный показатель выше по сравнению с прошлым годом – 72,13%, причем более высокие показатели наблюдаем во всех группах выпускников.

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
10	79,13	32,24	73,10	84,82	94,78

Анализ вееров ответов позволяет судить о следующих результатах:

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи ответа в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, повтор одной и той же цифры,

			лишние символы)
От 50 до 95	От 2696 до 3527	От 13 до 26	От 2 до 15

Анализ неверных ответов позволяет сделать вывод: довольно часто выпускники наряду с правильными цифрами ответов фиксируют неверные цифры, записывают сразу все предложенные цифры, записывают только одну из предложенных цифр, дублируют две одинаковые цифры, не отражают в бланке никакого ответа или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще не обозначены в задании (например, в записи ответов появляется «0» и запятая).

Задание 11.

Процент выполнения данного задания составляет 74,10%, что значительно выше, чем в прошлом году – 64,81%. В группах обучающихся, получивших удовлетворительные оценки, процент выполнения довольно высок (61,17%, 82,79%, 96,55% соответственно), а вот среди выпускников, получивших неудовлетворительную оценку, с заданием справились только 20,70%.

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
11	74,10	20,70	61,17	82,79	96,55

Анализ веерных ответов позволяет судить о следующих результатах:

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи ответа в бланке ответов	Количество комбинаций ответов, не соответствующих требованиям задания (наличие лишних цифр, не предусмотренных заданием, повтор одной и той же цифры, лишние символы)
От 57 до 78	От 2790 до 3040	От 45 до 78	От 5 до 12

Анализ неверных ответов позволяет предположить, что выпускники наряду с правильными цифрами ответов записывают неверные цифры, вносят в бланк ответов сразу все предложенные цифры либо только одну из цифр, дублируют две одинаковые цифры или же составляют такие комбинации ответов из цифр и символов, которые вообще

не обозначены в задании. Следует отметить, что значительное число выпускников не внесли в поле ответов бланка ни одной цифры.

Задание 12.

С этим тестовым заданием выпускники справляются хорошо (2023 год – 82,85%; 2024 год – 84,27%). Даже в группе получивших «2» более трети девятиклассников относительно успешно выполняют это задание – 38,78% (для сравнения в 2023 году – 26,71%).

Номер задания	средний %	В группе получивших 2	В группе получивших 3	В группе получивших 4	В группе получивших 5
12	84,27	38,78	78,01	91,61	97,77

Анализ веров ответов позволяет судить о следующих результатах:

Количество комбинаций ответов	Количество верных ответов (получен максимальный балл)	Нет записи ответа в бланке ответов
От 135 до 253	От 2791 до 3762	От 69 до 229

Анализ неверных ответов говорит о том, что значительное число выпускников не вносят в бланк никакой вариант ответа, предлагают самые невероятные ответы, многие из которых соответствуют вовсе другим заданиям, составляют комбинации ответов из цифр и отдельных букв, хотя ответ должен быть в виде слова.

Задание 13.

Статистика выполнения задания с развернутым ответом – сочинения показывает, что, с содержательной точки зрения, оно выполняется в целом успешно всеми группами экзаменуемых, кроме тех, кто получил оценку «2». Доли справившихся с заданием у тех, кто получил разные положительные отметки, довольно близки, а вот у тех, кто получил «2», всё наоборот: если с тезисной частью (оценивается по критерию СК1) справляется чуть меньше половины, то по остальным критериям справились с заданием менее трети. Следует отметить, что часть выпускников вообще отказывается от написания сочинения, довольствуясь среди развернутых ответов только изложением, отсюда, возможно, такой низкий процент выполнения в этой группе. Также недостаточное количество слов приводит к понижению

процентов за практическую грамотность, поскольку объем работы и критерии проверки грамотности и фактической точности взаимосвязаны.

Грамотность и фактическая точность.

По критериям «Грамотность и фактическая точность в изложении и сочинении» выпускники показали низкий уровень выполнения по критериям ГК1 (обучающиеся, получившие оценки «2» и «3»); ГК2 (обучающиеся, получившие оценки «2», «3», «4»); ГК3 (обучающиеся, получившие оценки «2»); ГК4 (обучающиеся, получившие оценку «2»), ФК1 (обучающиеся, получившие оценку «2»).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерий и проверки	средний %	В группе получивших «2»	В группе получивших «3»	В группе получивших «4»	В группе получивших «5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	ИК1	91,42	57,63	89,46	96,14	99,08
		ИК2	91,24	59,96	89,44	95,53	98,43
		ИК3	79,26	34,77	72,05	85,51	94,86
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	СК1	91,75	45,62	91,34	98,12	99,58
		СК2	85,67	28,07	82,44	94,10	98,16
		СК3	81,32	23,77	75,24	90,21	96,67
		СК4	88,60	29,87	86,83	97,27	99,42
	Грамотность и фактическая точность	ГК1	48,42	5,27	18,54	56,32	88,85
		ГК2	41,04	3,32	13,14	44,25	82,93
		ГК3	68,74	17,43	49,28	80,75	94,40
		ГК4	76,67	26,87	63,12	87,56	96,07
		ФК1	87,65	48,09	86,46	92,40	96,21

Проведенный анализ показывает важную роль практических умений и навыков при освоении предмета «Русский язык». Наиболее успешно в целом выполнено задание № 1 (сжатое изложение). В сравнении с 2023 г. процент выполнения по критериям ИК1 и ИК2 немного понизился (с 95,44% до 91,42%; с 94,92% до 91,24%), существенно снизились результаты по критерию ИК3 в группе получивших «3» (81,89 % - 72,05%). Процент выполнения по критерию ИК3 вырос в группе тех, кто получил отметку «2», «4», «5» (25,69% - 34,77 %; 81,16 % - 85,51 %; 91,44 % - 94,86%).

Стабильно низки результаты практической грамотности в группах тех, кто получил «2», «3», «4», что и не позволяет им получить более высокие баллы. Это повлияло на средний уровень выполнения по региону: 48,42% по ГК1 (против 51,31% в 2023 г.) и 41,04% по критерию ГК2 (против 49,66 % в 2023 г.). Существенно снизились результаты по критерию ФК1 87,65% (против 95,81% в 2023 г.), что определяет стратегию дальнейшей подготовки обучающихся основной школы и работу над пробелами знаний тех, кто будет получать среднее образование.

Задания повышенного и высокого уровня в модели ОГЭ по русскому языку отсутствуют.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1. Изложение.

Задание части 1 экзаменационной работы представляло собой написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение – это пересказ основного содержания исходного текста, однако это не простой пересказ, а новый текст на основе звучащего. Изложение должно быть коротким по форме, но не бедным по содержанию и передавать информацию первичного текста кратко и обобщенно. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста: если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;

- владение навыками сокращения текста;

- умение письменно передавать обработанную информацию: восприятие текста на слух требует определенных аналитических навыков и умений:

-нахождения в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию;

- установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в тексте;
- опознавания речевых средств связности между микротемами;
- распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;
- выделения главной информации текста.

Таким образом, для подготовки детей к первой части экзамена учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у преобладающего количества выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Однако существует тревожная тенденция: выпускников, не справившихся с написанием изложения, становится больше, а получивших максимальный балл – меньше. Можно, конечно же, найти объяснение этому факту, назвав одной из причин трудность восприятия выпускниками текста изложения. Но, с другой стороны, причину нужно искать в успешности и правильной организации работы по подготовке к экзамену. Во-первых, текст опубликован в ОБЗ на сайте ФИПИ, и можно его использовать при подготовке к изложению. Во-вторых, если учащийся не смог написать изложение (или не захотел), значит, у него не сформировались необходимые для написания изложения аналитические навыки и умения.

По критерию **ИК1** оценке подвергались полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся (91,42%) развиты аналитические навыки, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (57,63%). Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации. Высокие показатели по критерию ИК1 других групп учащихся, получивших отметку «3», «4» и «5» (89,46%, 96,14%, 99,08% соответственно), позволяют говорить о высоком уровне владения умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме.

Критерий **ИК2** показывает умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Судя по экзаменационным работам, девятиклассники не всегда знакомы с критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, подчас носят случайный характер и приводят к искажению авторского замысла. Выпускники тяготеют к подробному изложению, что является результатом недостаточно сформированного умения экзаменуемыми правильно определить тему и идею (основную мысль текста), вычленять микротемы исходного текста, определяя их содержание. Умеют применять приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах 91,24%. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по формированию у учащихся умений информационной переработки текста.

Критерий **ИК3** оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Результаты ОГЭ показывают, что большинство экзаменуемых (79,26%) владеет умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания.

Среди заданий с развернутым ответом в 2024 г. лучше выполнено сжатое изложение (**задание № 1**), что отразилось даже на группе получивших «2». Как показывает статистика и свидетельствуют наблюдения в процессе проверки развернутых ответов, среди выпускников с недостаточно сформированными образовательными результатами обучения больше тех, кто пытается написать изложение, пренебрегая возможностью набрать баллы за сочинение, чем наоборот.

Выпускники, получившие неудовлетворительную оценку, в задании №1 (изложение) показали наименьший процент выполнения по критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Их работы свидетельствуют о недостаточно сформированном умении ребят определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Распространенной является ошибка, связанная с нарушением логики построения изложения. Информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия. Нарушаются границы абзацев, и тогда окончание рассуждения по одной микротеме оказывается началом другой микротемы.

Типичные ошибки и примеры:

- нарушение абзацного членения текста: *«Дружба – это не что-то внешне, дружба лежит в сердце. Нельзя человека заставить на сильно быть другом. / В дружбе самое главное взаимоотношение, понимание, доверие и слышать друг друга», «Бывает, что друг совершает ошибки, а кто их не совершает. Сможем ли мы доверять ему. / Наверное да потому что мы доверяем другу, а укрепляют дружбу доверие и понимание».* (Орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- нарушение последовательности изложения: *«Для дружбы надо очень много стараться, и думать. Друг, к которому проявляется уважение, начинает больше доверять тебе. Уверенность в искренности дает ему большую надежду на хорошую дружбу, и общие нравственные ценности».* (Орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены)

- пропуск звена в объяснении: *«Нужно иметь общие нравственные ценности, а также тяжело доверять другу, у которого разные взгляды на жизнь, где он видит добро и зло. Дружбу не разрушить, если она проверена временем и годами»* (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены).

В период всего обучения со 2 по 9 класс обучающиеся знакомятся с такими разделами науки о языке, как «Язык и речь», «Текст», так что небольшое снижение процента выполнения критерия ИКЗ учащимися, получившими «3» (2023 г. – 81,89 %, а в 2024 г. – 72,05%), на наш взгляд, связано с тем, что в 7-8-х классах внимание к этим темам ослабевает, обучающиеся теряют навыки работы. Кроме того, в 2024 г. в КИМ ОГЭ по русскому языку внесены изменения, в том числе в критериях проверки к заданию №1, и не все участники экзамена оказались к этому готовы.

В ряде случаев изложения оставались недописанными, обрывались буквально на полуслове, поскольку выпускник использовал неправильную стратегию работы с прослушанным текстом: пытался записать услышанное дословно, отставал и оказывался не в состоянии даже услышать то, что заключалось во второй и третьей микротемах.

Несмотря на то, что эти проблемы касаются меньшей части выпускников, работа с ними необходима, поскольку овладение русским языком на базовом уровне нужно для успешного обучения по всем предметам в качестве практического навыка сжатия и развертывания информации, полученной из устного или письменного текста (объяснения педагога, текста учебника и т.д.).

В Федеральной образовательной программе ООО по русскому языку содержатся элементы содержания, проверяемые на ОГЭ. К успешному выполнению критериев «Грамотность и фактическая точность в изложении и сочинении» приводит практическая работа по следующим темам: «Орфография» (1 – 9 классы); «Пунктуация» (1 – 9

классы); «Культура речи» (5 – 9 классы). Таким образом, работа носит комплексный характер, подготовка к ней ведется на протяжении всего обучения в начальной и основной школе.

По сравнению с ОГЭ-2023 снизился процент выполнения по критериям ГК2 (у обучающихся, получивших оценки «2», «4», «5»); ГК2 (у обучающихся, получивших оценку «2»), ФК1 (выпускники всех групп). Повысили процент выполнения по критериям ГК1, ГК3 и ГК4 (обучающиеся всех групп).

Задание 2.

Ответы выпускников показывают, что большинство обучающихся легко определяют грамматическую основу в простом предложении, если она состоит из подлежащего, выраженного именем существительным или личным местоимением, и простого глагольного сказуемого, выраженного личной формой глагола. Все допущенные ошибки связаны с неумением выделять грамматическую основу в односоставных предложениях, в придаточных предложениях с подлежащим «который», также допускают ошибки при определении составных глагольных и составных именных сказуемых, если пропущены глагол-связка или вспомогательный глагол, при определении подлежащего, выраженного словосочетанием, при однородных частях составного именного сказуемого. Также выпускники не различают подлежащее и прямое дополнение.

Распознавание предложений по наличию главных членов, способы выражения подлежащего и виды сказуемого изучаются в 5 и 8 классах, но с основами обучающиеся знакомятся уже в начальной школе. Допущенные выпускниками ошибки свидетельствуют о том, что недостаточно сформированы метапредметные результаты: базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, самоорганизация.

Задание 3.

В 2024 году в задании 3 синтаксические понятия, связанные с простыми и сложными предложениями, были представлены разнообразно. Так, для правильного выбора среди утверждений от выпускников требовалось умение выявлять распространенные и осложненные причастным оборотом простые предложения, предложения с однородными членами и обособленным нераспространенным приложением, неполные и односоставные предложения, сложные предложения с осложнением одной из частей деепричастным оборотом, бессоюзные сложные предложения, сложные предложения с сочинительной и подчинительной связью, смысловые части сложного предложения (количество простых предложений в составе сложного).

Анализ ответов показывает, что выпускники путают причастные и деепричастные обороты, испытывают трудности в классификации односоставных предложений и определении смысловых частей сложного предложения.

С основами синтаксических понятий «простое предложение» и «однородные члены предложения» обучающиеся знакомятся в начальной школе, подробно изучают в 5 и 8 классах. Все виды осложнения простого предложения изучаются в 7-8 классах. С понятием «сложное союзное и бессоюзное предложение» знакомятся в 5 классе, а подробно изучают в 9 классе. Допущенные выпускниками ошибки свидетельствуют о том, что недостаточно сформированы не только предметные, но и метапредметные результаты. Выпускники не умеют проводить группировку, сериацию, классификацию представленного материала, а также оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний.

Задание 4.

Анализ ответов показал, что ошибки были допущены не только по вине незнания теоретического материала, неумения сопоставлять предложенную информацию, но и из-за неумения правильно оформить полученный ответ: если в других заданиях с множественным ответом в виде комбинации цифр можно было допустить перестановку цифр, то в задании на соответствие такая перестановка невозможна. Важно и то, что количество цифр в ответе неизменно: 3 (дано три правила).

Задание 5.

Задания 4 и 5 проверяют освоение одного и того же материала, но с разным подходом: теоретические знания и их практическое применение. Новое задание 4 выполнено слабее.

Рекомендации: на муниципальном уровне провести серию семинаров по детальному анализу КИМ ОГЭ и дальнейшему обучению конструированию заданий в формате ОГЭ для использования их в учебном процессе с 5 класса.

Задание 6.

Теоретические знания и практические навыки, необходимые выпускникам для выполнения этого задания рассматриваются и формируются с этапа начальной школы, а также в 5-7 классах. В эти периоды обучения должны сформироваться понятия «орфограмма», приняты условия её нахождения в слове, правильного написания. Однако многие выпускники сталкиваются с трудностями. Можно предположить, что причины ошибок в этом задании следующие: выпускники не идентифицируют орфограммы, не производят качественно и последовательно фонетический, морфемный (неверно определяют значимые части слова), словообразовательный, морфологический (неверно определяют часть речи) анализ слова, не в полной мере владеют условиями написания той или иной буквы, морфемы и т. д., пренебрегают использованием алгоритма при работе с неоднозначными написаниями, не используют при проверке орфографические словари, которые не запрещено использовать в соответствии с порядком проведения ОГЭ. Скорее всего, это связано с недостаточным уровнем сформированности познавательных психических процессов

(внимание, память, логическое мышление, речь), развитием орфографической зоркости, недостаточным уровнем УУД: базовые логические действия, базовые исследовательские действия, самоорганизация, самоконтроль, работа с информацией (чтение, обработка и восприятие информации, её анализ и интерпретация).

Задание 7.

Теоретические и практические основы для выполнения этого задания также закладываются в начальной школе, а также в 5-7 классах. Можно предположить, что причины ошибок при выполнении этого задания следующие: выпускники не определяют вид орфограммы, не соотносят её с необходимым правилом, не производят качественно и последовательно фонетический, морфемный (неверно определяют значимые части слова), словообразовательный, морфологический (неверно определяют часть речи) анализ слова, не в полной мере владеют условиями написания той или иной буквы, морфемы и т.д., пренебрегают использованием алгоритма при работе с неоднозначными написаниями, не в полной мере осуществляют орфографический контроль. Скорее всего это связано с недостаточным уровнем сформированности познавательных психических процессов (внимание, память, логическое мышление, речь), развитием орфографической зоркости, фонематического слуха, пониманием языковых значений, несформированность навыков УУД (самоконтроль, использование не в полном объёме предметных знаний в решении учебно-практических задач, работа по обработке, анализу и интерпретации информации).

Задание 8.

Работа по формированию речевых и грамматических норм начинает вестись в школе уже на первых этапах обучения, а заканчивается в выпускных классах. Особое внимание этому аспекту уделяется в 5-7 классах. Изучая раздел лингвистики «Морфология», обучающиеся знакомятся с принципами образования форм слов таких частей речи, как имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, глагол. Подобный лингвистический материал является достаточно сложным, так как часто наблюдаются существенные расхождения между нормативным образованием и бытовым словоупотреблением. Проанализировав верные записи ответов, можно судить о следующих типичных ошибках:

- подмена одной части речи другой (например, верно «вкусное» - ответ «жжется», «вкус», «вкусно»);
- ошибочное словообразование (например, верно «жжётся» - ответ «жгётся», «жёт», «обожглась»);
- нарушение правил согласования имени прилагательного с несклоняемым именем существительным (например, верно «вкусное какао» - ответ «вкусный»);
- замена одной формы слова на другую (например, верно «вкусное» - ответ «вкуснейшее», «самое вкусное»);

- подбор синонимов (например, верно «вкусное» - ответ «ароматный», «приятный», «прекрасный» или верно «жжётся» - ответ «горит»);
- неверное определение лексического значения слова и замена исходного слова синонимом (например, верно «жжётся» - ответ «жалит»);
- орфографические ошибки при записи ответов в поле (например, «жотся», «жётся»);
- графические ошибки: пропуск букв при записи ответа (например, «вкуное»), повтор буквы;
- ответ не соответствует требованиям задания (например, необходимо записать только имя прилагательное, а записывается полностью всё словосочетание или предложение);
- в поле записи ответов вносятся ответы следующего задания.

Можно предположить, что причины подобных ошибок следующие: владение не в полной мере нормами словообразования, орфографии, построения словосочетаний с подчинительной связью согласование, употребления несклоняемых имен существительных; несформированность навыков УУД (самоконтроль, действие не соотносится с поставленной задачей, нарушение приёмов работы с информацией, осмысленного чтения, чёткого выполнения инструкции, самоконтроля). Кроме всего, наблюдается и низкая орфографическая грамотность некоторых выпускников, в записи ответов которых допущено большое количество орфографических ошибок. Причины этому напрямую связаны с причинами невыполнения заданий №6 и 7 (орфографический анализ слова).

Задание 9.

Теоретические аспекты и практические навыки, необходимые для выполнения задания №9, рассматриваются и формируются в 5, 7 классах. Проанализировав верные записи ответов, можно судить о следующих типичных ошибках:

- незнание видов подчинительной связи слов в словосочетании, как следствие, невозможность преобразовать указанное словосочетание в синонимичное, но с другим (указанным в требованиях к заданию) видом связи;
- подбор не синонимичного грамматически словосочетания, а попытка подобрать синонимы к указанным в словосочетании словам (например, верно «рисовал с усердием» - ответ «отлично творил», «старательно писал»; верно «банка из стекла» - ответ «хрустальный сосуд»);
- изменение части речи главного слова в словосочетании (например, верно «рисовал с усердием» - ответ «усердное рисование»);
- подбор антонимичного словосочетания (например, верно «свет звёзд» - ответ «луч солнца», «яркость солнца»);
- орфографические ошибки (например, «стекляная банка», «звёздная ночь»);
- графические ошибки (например, «ванка из стекла», «блнка из стекла»);

- замена словосочетания одним словом (например, верно «свет звёзд» - ответ «звездопад», «светосияние»).

Можно предположить, что причины подобных ошибок следующие: владение не в полной мере алгоритмом преобразования словосочетаний в одном виде подчинительной связи в синонимичные, некорректное владение лингвистической терминологией, низкая орфографическая грамотность; несформированность УУД (самоконтроль, действие не соотносится с поставленной задачей, нарушение приёмов работы с информацией, осмысленного чтения, чёткого выполнения инструкции).

Задание 10.

При выполнении задания 10 были допущены ошибки, которые свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности познавательных действий по работе с информацией и чтению. Выпускники не умеют ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; оценивать достоверность предложенной информации. Все это свидетельствует о низком уровне их читательской грамотности. Алгоритм выполнения задания весьма прост: каждое представленное суждение надо найти в тексте и проверить его фактическую точность. Но пятая часть всех выпускников все же допустили ошибки при выполнении задания.

Работа по формированию читательской грамотности, развитию умения ориентироваться в прочитанном тексте ведется со 2 по 9 класс, а достижение метапредметных результатов образования путем формирования универсальных учебных действий касается не только учителей русского языка. Эта проблема нарастает год от года, поэтому требует от всех учителей-предметников серьезного внимания.

Задание 11.

Теоретические знания и практические навыки и умения по данным темам обучающиеся получают в 6 и 9 классах. Данный элемент (анализ средств выразительности) подвергается контрольной проверке в процедуре ВПР. В 2023 году по результатам ВПР сегодняшние выпускники выполнили задание на 72,42%. За 9 класс эти обучающиеся смогли немного повысить свои знания и совершенствовать умения.

Задание 12.

Лексический анализ слова, тематические и стилистические группы лексики изучаются в 5-6 классах. К 9 классу нарабатывается существенный опыт работы с лексическими единицами. Алгоритм выполнения задания прост, но требует не только знания теоретического материала, но и умения трансформировать предложенное слово. Проанализировав ответы выпускников, можно сделать вывод, что девятиклассники путают синонимы и антонимы, например, при подборе синонима к слову «болтали» писали антонимы «слушали», «молчали». Помимо этого,

выпускники вместо синонима просто меняли форму данного глагола: болтали – болтал, болтать. В варианте, где нужно найти слово с указанным лексическим значением, ошибки связаны с неумением проанализировать значение слова, например, значение «привлекающий к себе, возбуждающий интерес» предполагает поиск имени прилагательного в указанных предложениях. Вместо этого выпускники подбирали слова других частей речи: готовальня, какой, отлавливали, громко, притягательность, мама. Следует также отметить, что довольно часто встречаются ответы в виде отдельных букв (например, «з», «оч», «п») или цифр. Некоторые ответы даны из других вариантов. У выпускников не в полном объеме сформированы базовые логические действия по применению предметных знаний в решении учебно-практической задач; осуществлении поиска и интерпретации информации, а также регулятивные УУД, в частности умение вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств.

Рекомендации: учителям-предметникам обратить серьезное внимание на работу со словарями на уроках не только русского языка, но и других учебных дисциплин.

Задание 13.

Проанализировав сочинения выпускников основной школы Воронежской области, можно отметить следующие основные ошибки, повлиявшие на баллы за этот вид работы, а также в ряде случаев заставивший экспертов задуматься над классификацией просчетов экзаменуемых. Анализ работ показывает, что часть участников экзамена подходит к выполнению этого вида работы формально, не следит за точностью формулировок и связью между частями работы с точки зрения общего замысла. Далее в примерах сохранены орфографические, пунктуационные и прочие ошибки авторов.

1. Одной из частых ошибок является выдвижение тезиса или вывода, который лишь частично подтверждается примерами-аргументами. Участник экзамена не задумывается о том, что все элементы тезиса должны находить подтверждение в примерах. В этом случае возникает проблема классификации ошибки: с одной стороны, тезис сформулирован, и он в целом правильный, но подтвердить его полностью не удастся. Приведем пример сочинения 13.2 по тексту В.П. Крапивина. Тезис сочинения таков: *«Попробуем разобраться в смысле этого высказывания. Настоящий друг – это человек, который не предаст в любой момент, поможет в беде, если это необходимо. Кроме того, настоящий друг должен обладать такими качествами, как доверие, преданность, храбрость, общительность, а также искренность и уважение»*. Здесь выделено сразу несколько качеств, которыми должен обладать настоящий друг (не все лексически верно оформлены). Но текст Крапивина не раскрывает такое качество друзей, как храбрость, а общительность никак не выделена героем, наоборот, его новые приятели, которых он не считал настоящими друзьями, как раз были очень общительными. Но и в примере-аргументе из жизни выпускника подтверждения этому нет и даже

возникает некоторое противоречие: *«Как-то раз я гулял с подругой. Было очень темно, фонарей на нашей улице ночью не было. Подруге позвонили родители, ответив, они сказали: «Пора домой». Подруга жила далеко, она боялась идти домой. Я, подумав о ее безопасности, предложил проводить ее до дома. Она была не против. Когда мы подошли, она попрощалась со мной и отблагодарила шоколадкой. По приходу домой, на телефон пришло уведомление. Это подруга написала сообщение: «Ты мой лучший друг!»* В этой наивной истории автор пытается именно себя показать лучшим другом, демонстрируя, впрочем, небескорыстную храбрость за шоколадку. Ситуация с общительностью вообще не раскрыта.

Пример фрагмента из сочинения по варианту 342: *«В начале девятого класса, я сделал выбор, какие экзамены мне сдавать. Выбрав самые лёгкие, я несомневался, что всё напишу.*

В заключение могу сказать, что выбор доступен каждому. Неважно кто ты, человек или животное». Ни исходный текст Гришковца, ни, как видно, собственный пример участника экзамена никак не связан с животными, и подтверждения этот элемент вывода в примерах не получает.

Другой вариант: *«Выбор – это решение человека, основанное на правах слова. От правильного выбора зависит будущее и исходящие.*

Чтобы доказать свою точку зрения, приведу пример из текста. Автор не мог определиться с правильным выбором учебного заведения. Медицинский ему не нравился, из-за учительницы. Институт культуры казался ему скучным. Он хотел учиться не очень трудно, но весело, интересно.

Ещё один пример из жизни. В детстве мои родители выбирали на какой спорт меня отдать. Выбор пал на смешанные единоборства. Я полюбил этот вид спорта и добился в нем больших успехов. В осознанном возрасте я понял, что это был правильный выбор родителей.

Таким образом, я доказал свою точку зрения и привел примеры, подтверждающие определение».

В этом сочинении указано, что выбор влияет на будущее человека, но эта мысль не подтверждена в аргументах.

Таким образом, необходимо учить школьников точно определять тезис и делать вывод только с учетом содержания примеров-аргументов.

2. Имитация рассуждения. Тезис и / или вывод представляет собой очень обобщенное утверждение, которое можно доказать любыми примерами, или экзаменуемый начинает размышлять на другую, не обозначенную в задании тему, уводя рассуждение от сущности задания. Приведем примеры из сочинений по варианту 342:

«Прочитав данный мне текст, я предлагаю поразмышлять на тему «Почему важно сделать правильный выбор?». Выбор – это, когда ты выбираешь одно из разных вариантов.

Так почему важно делать правильный выбор? Правильный выбор – это тот выбор, который нравится и подходит всем. Тогда делайте выбор не пугайтесь и не слушайте советчиков, ведь сделаете неправильный выбор будете жалеть. Приведу аргументы. Аргумент из прочитанного текста: Юноша побоялся одного учителя и решил не идти поступать туда хотел. Аргумент из жизни. Я знал одного мальчика, который поступил не туда хотел и жалеет.

В заключении хочу сказать что делайте выбор сами».

Заметна попытка выйти на объяснение последствий выбора, но большая часть сочинения занята пустословием, многократной постановкой одного и того же вопроса, отбор материала формальный. (Отметим, что персонаж *учитель, учительница* в сочинениях по этому варианту – это следствие непонимания слова «анатомичка», что во многом привело к неправильным ассоциациям и рассказам о влиянии других людей, педагогов и советчиков на выбор во многих выпускных работах, и такая ошибка была очень распространенной).

Вывод из другого сочинения по тому же варианту: *«На основе всего выше сказанного, могу подвести итог, что выбор – неотъемлемая часть нашей жизни».* Такой вывод может быть применен практически к любому нравственному понятию и не является следствием анализа предложенного текста и собственного примера.

В ряде случаев сочинение по формальным признакам оформлено как рассуждение, но на самом деле является разделенным на части повествование. Приведем пример сочинения по тексту варианта 337 (сочинение 13.2): *«Смысл фрагмента текста я понимаю так: мальчику хотелось чтобы у него был настоящий друг, с которым он мог гулять и играть, не час, а всегда. Ему надоело что, к нему приходят только ради какой-то игры. Докажу свои рассуждения примерами из текста.*

Во-первых; мальчик переехал с мамой в новый дом с большим двором. Он очень быстро нашёл себе друзей, с которыми они часто играли в него во дворе, в разные игры. А бывало что, они сидели у него дома и слушали пластинки. Об этом говорится в предложениях 8 - 10.

Во-вторых; мальчик стал чувствовать себя чужим среди ребят. Ему захотелось иметь настоящего друга, который будет с ним играть и гулять, а не который забежит на час чтобы поиграть в любую игру. Об этом говорится в предложениях 23 – 27.

Таким образом фраза показывает что, настоящий друг тот кто приходит к тебе чтобы поиграть с тобой, а не забегает на час чтобы поиграть с твоими игрушками или послушать пластинки которых у него нет». Видна попытка выразить мысль и оформить ее в виде рассуждения, но мини-выводы в каждом примере носят констатирующий характер, а не оценивающий, а вводные слова неуместны.

Проблемы с построением рассуждения наблюдаются и в самой аргументации, например: *«Люди, являющиеся хорошими друзьями, не будут чувствовать себя лишними, как мальчик № 23. Настоящие друзья общаются не ради выгоды № 28, а потому что, им интересно и комфортно проводить время друг с другом»*. Вместо построения рассуждения с противопоставлением примеры просто располагаются рядом друг с другом, да еще и вызывают комический эффект из-за неумения лексически и грамматически оформить ссылку на предложения текста.

3. Аргументы не соответствуют тексту или даже прямо противоречат ему.

Вот пример сочинения по тексту варианта 337: *«Настоящий друг – это друг который не предаст в трудную минуту и всегда будет рядом, дружит с тобой с детства»*.

В тексте говорится о главном герое который хотел себе лучшего друга. Ему нравилось общаться с другими ребятами но он их не считал друзьями. Он каждый день запускал бумажных голубей что-бы повиселить ребят. И как то в один из дней он решил запустить своего последнего голубя которого по ветру унесло очень далеко. И он всё дальше хотел найти того самого не случайного, не на час, лучшего друга».

Во втором аргументе я приведу пример из жизни. Однажды я сидел на площадке один и мне не скем было поиграть. Ко мне подбежал парень и предложил сыграть в футбол. Мы играли весь день без астоновки. В следующие дни мы с ним встречались и виселились, он был общительным и добрым. Так я и нашёл своего лучшего друга».

В представленном сочинении дается тезис о друге, который не предаст в трудную минуту, но он не раскрывается в аргументах: материал исходного текста пересказывается без существенного объяснения, что же не устраивало героя в приятелях, а собственный пример повествует как раз о веселом времяпрепровождении, и о проверке друга трудными обстоятельствами здесь тоже не говорится. Раскрывается вопрос «Как найти настоящего друга?», но не проверка верности и преданности. Доброта нового товарища тоже никак не подтверждена, хотя и заявлена.

4. Просчеты в построении сочинений в формате ОГЭ диктуются также ошибками в примерах. Как мы видим, примеры из жизни выпускников основной школы подкупают непосредственностью и искренностью, но часто опускают рассмотрение на сугубо бытовой уровень и начинают управлять мыслью экзаменуемого во всем сочинении. Однако ошибки в аргументации тех, кто решил опереться на читательский опыт, тоже могут уводить их от раскрытия темы или от соответствия тезису. Приведем пример сочинения по варианту 337:

«Какими качествами должен обладать настоящий друг? Кто такой настоящий друг? Настоящий друг – это человек, который появляется у всех в жизни, у кого-то в детстве, у кого-то уже в зрелом возрасте. Настоящий друг должен обладать качествами как: преданность, доверие и благодарность, а также у настоящего друга должны быть хорошие поступки: он никогда не предаст и не обманет. Докажу истину своих слов конкретными примерами».

В тексте В.П. Крапивина показан пример дружбы. Главный герой со своей мамой переехал в новый дом. Во дворе, где был двор играли мальчики. Главный герой познакомился с мальчиками и подружился (в предложениях 17-19).

Вспомним произведение Распутина «Уроки французского». Главный герой подружился с учителем французского языка. Он приходил к учителю домой и учил произношение языка и в итоге они начали хорошо проводить время.

Таким образом, можно сделать вывод: лучший друг никогда не предаст, и будет верен до конца, но также нельзя забывать о чувствах друга и проблемах, друга нужно поддерживать и помогать в трудных моментах жизни, благодарность не заставит себя ждать».

В этой работе тезис и вывод, с одной стороны, и примеры – с другой, как бы существуют сами по себе, объединенные только общей темой дружбы. Выпускник, видимо, крайне поверхностно знает содержание рассказа «Уроки французского» и столь же неглубоко проникает в смысл представленного текста. Приятели мальчика, которые его не удовлетворяют своим потребительским отношением к нему, кажутся выпускнику идеальными друзьями, а тезис о преданности и помощи, а также благодарности никак не раскрывается на материале рассказа Распутина, хотя все возможности выбранное для примера произведение дает.

Плохое знание (понаслышке) художественных произведений и общеизвестных фактов приводит к комическому эффекту и влияет не только на обнуление балла за фактическую точность развернутого ответа, но и на смысл всего написанного. Приведем примеры таких фрагментов сочинений: *«Настоящим другом можно считать Пищурина. Даже когда от Пушкина отвернулась его родная семья из-за того что он попался под неповиновение царю. И только Пищурин не побоялся навестить сыльного друга в Михайловском имении.*

Таким образом, настоящий друг – это человек, который принимает нас такими какие мы есть. Дружат с нами просто так, а не за что-то». Налицо попытка применить знания, полученные на уроке литературы, но они неточны и содержат ошибки, а непонимание факта делает необоснованным вывод из сочинения (в примере по тексту Крапивина такое утверждение тоже не раскрывалось, да и не могло раскрываться).

«Также пример настоящего друга можно привести из произведения И.С. Тургенева «Отцы и дети». Иван и Алексей были друзьями с детства и были верны друг другу даже в трудные моменты. Благодаря такой дружбе Иван смог понять, что его идеи не всегда правильны, и не всегда надёжны. Он стал еще больше дорожить и уважать своего друга.

Следовательно, настоящего друга можно считать того, на кого можно положиться. Я считаю, что такой человек должен быть у каждого». Выпускник 9 класса перевирает где-то слышанные сведения о произведении из курса старшей школы, пытаясь приспособить свои фантазии к идее сочинения. Аналогично он поступил и с представленным

текстом, утверждая, что главный герой был настоящим другом ребятам, потому что соглашался быть судьей в волейбольных соревнованиях (из всего произведения, если бы выпускник когда-либо читал его, становится известно, что герой был инвалидом и просто не мог играть в волейбол). Но самое главное – это тезис: *«Настоящий друг – это человек, который очень дорог тебе, который поможет в трудную минуту. Он должен обладать умениями слушать, поддерживать, указывать на твои недостатки или плохие качества»*. Поскольку ничего этого в исходном тексте нет, изобретаются Иван и Алексей, которые дороги друг другу, а дружеская критика помогает осознать ошибочность идей одного из них. Выпускник мог бы рассказать о своих друзьях, но предпочел «исправить» Тургенева.

Вообще ошибок в читательских примерах много: «Герой нашего времени» приписывается Гоголю, герой «Капитанской дочки» называется Петором и т.д. Но чаще всего содержание произведения просто изменяется, причем не всегда в соответствии с тезисом и выводом, а просто произвольно. При этом крайне редко задействуются исторические, географические, экологические факты даже тогда, когда это было бы очень уместно. Выпускники не имеют практики такого использования межпредметных связей.

Именно поэтому, когда следовало привести примеры, характеризующие понятие СЛАВА, выпускники, вместо того чтобы рассказывать о славных соотечественниках и людях с мировой известностью – военачальниках, ученых, космонавтах и пр., чаще всего начинали фантазировать о своей грядущей славе в качестве президентов, дипломатов, видных деятелей, при этом уровень практической грамотности заставляет сомневаться в осуществимости этих замыслов в ближайшее время.

Наиболее сложная ситуация – с сочинением 13.1. Высказывания филологов нередко непонятны экзаменуемым и / или у них не хватает реальных лексических и грамматических средств для выражения своей мысли. Приведем пример попытки найти выход из ситуации.

«Филолог Николай Шанский сказал: «В монологической речи законченная мысль иногда не уместается в пределах одного предложения, и для ее выражения требуется целая группа связанных между собой по смыслу и грамматически предложений. Я считаю, что в монологической речи, чтобы выразить мысль, используют не только пределы одного предложения, но и несколько связанных между собой предложений. Докажем, что это утверждение верно, обратившись к тексту Владислава Крапивина.»

Использование законченной мысли в группе предложений используется для более детального, подробного объяснения. Например, в предложении 10, в котором автор объясняет занятия ребят дома у героя, тем самым объясняется предложение 9.

Кроме того, группы предложений могут создавать эмоциональные цепочки. Приведём в пример предложение 26, в котором рассказчик находит причину нарисованному, а в последующих предложениях нам становится понятно напряжение и причину такого действия автора.

Таким образом, на материале текста Владислава Крапивина мы убедились, что Николай Шанский был прав».

Выпускник старается найти различные варианты примеров, доказывающих справедливость высказывания филолога, но заметно, что лексических и грамматических средств для выражения мыслей ему не хватает. Цитата пересказывается «близко к тексту», а примеры верны по сути, но построены с многочисленными речевыми и языковыми нарушениями.

Тем не менее есть работы, которые раскрывают предложенные темы, чаще всего это получается при выборе варианта 13.3. Приведем примеры. Пример № 1.

«Настоящий друг – друг, проверенный временем. Тот, кто не подведет в сложной ситуации. Я думаю, что настоящий друг уважает тебя и доверяет тебе.

Чтобы доказать это, обратимся к тексту В.П. Крапивина. В рассказе мальчик имеет качества, необходимые для дружбы: он щедр и готов помочь ребятам. Сам мальчик хочет себе друга, который будет ценить его как личность, который будет рядом с ним не только из-за шахмат и лото. Это и есть качества настоящего друга.

Отличным примером настоящего друга также может послужить Рон из романа Д. Роулинг «Гарри Поттер». Был эпизод игры в живые шахматы, когда он пожертвовал собой, дав возможность Гарри пройти дальше. Здесь проявляются сила духа и самоотверженность.

Итак, думаю, мы смогли доказать, что настоящий друг – это человек добрый и верный. Счастье – иметь настоящих друзей».

В этой работе тезис раскрывается примерами, причем в каждом из них дается оценка материалу, а в выводе мысль не только подтверждается, но и развивается. При этом участник экзамена уместно применяет свой читательский опыт. Поэтому, несмотря на речевые недостатки, сочинение можно считать состоявшимся.

Пример № 2.

«Настоящий друг – это человек, который духовно близок тебе. Настоящий друг должен уметь не только помочь, но и пожертвовать. С ним тебе не будет скучно или одиноко, ведь настоящий друг искренен к тебе. Докажу свою правоту примерами из текста и литературного опыта.

В тексте Владислава Петровича Крапивина нам повествуется о дружбе главного героя с ребятами со двора. Развлечений много, но мальчик все равно чувствует себя одиноко, ведь только он проявляет качества настоящего

друга. «Судить никто не любил, а я – всегда пожалуйста: как не помочь друзьям?..» Герой идет на уступки, жертвуя своими интересами ради дружбы, и вскоре печаль настигает его. Он мечтает о «не случайном, не на час, а настоящем друге». Все это говорит нам о том, что настоящий друг всегда будет рядом и ради дружбы будет жертвовать чем-то.

Хорошим примером настоящего друга является главный герой произведения Достоевского «Белые ночи». Мечтатель, познакомившись с Настенькой, становится ей другом. Узнав её ближе, он помогает девушке написать и отправить письмо её возлюбленному, что является качеством настоящего друга. В ночь когда суженый Настеньки не является на встречу, мужчина утешает подругу и признается ей в любви, но, заметив своего возлюбленного, девушка забывает о друге. Наутро та присылает письмо, в котором просит прощения. Герой конечно же не в обиде на девушку, что показывает его искренние чувства и их дружбу, ради сохранения которой он оставляет свою влюбленность.

Из этого следует вывод о том, что настоящий друг должен уметь поддерживать, пожертвовать во благо дружбы, он постарается помочь, и с ним ты будешь не одинок».

Сочинения при сравнении показывают личное отношение к теме, особенности личности каждого из участников. При этом во втором сочинении мысль тоже раскрывается логично, нет «потерянных» элементов тезиса, аргументация представлена с помощью аналитического пересказа и оценки, исходный текст и привлеченный используются корректно.

Однако не каждый пятнадцатилетний подросток может так разумно воспользоваться своим читательским багажом и при этом выстроить пространное сочинение (а это может увеличить не только шансы на высокие баллы за содержание, но и количество ошибок разных видов). По заданию, достаточно 70 слов, чтобы сочинение проверялось и было оценено, а опереться можно и на свой жизненный опыт.

Пример № 3.

«Настоящий друг – человек, который не предаст и всегда будет рядом. Он должен уметь проявлять уважение, сострадание, делить радостные моменты, не иметь в дружбе выгоду.

В произведении В.П. Крапивина мальчик хочет найти себе настоящего друга. Он устал от общения с друзьями «на час», которые использовали его в своих интересах. В наше время тяжело найти настоящего друга.

В моей жизни есть настоящий друг. Мы давно знакомы. Нам нравится проводить время вместе, оказывать друг другу помощь. Наша дружба строится на доверии, уважении и общих интересах.

Таким образом, настоящий друг нужен каждому человеку».

В сочинении 89 слов, оно довольно лаконично, но, несмотря на речевые и грамматические нарушения, смысл сочинения не затемнен, тема представляется раскрытой.

Приведем пример сочинения 13.2 по тексту варианта 342.

«Смысл финала текста я понимаю так: главному герою хотелось поскорее начать студенческую жизнь, потому что он думал, что она будет интереснее. Мне кажется, это произошло из-за незнания своих желаний. Попробую доказать правильность своего суждения.

Главному герою нравилось медицинское направление из-за того, что там работал его дядя и учился троюродный брат, однако пугала анатомичка. На самом деле ему был симпатичен не факультет, а некоторые люди. Из-за этого главный герой не решился поступить на медицинское направление. Если человеку действительно интересно какое-либо дело, то ничто его не испугает.

В качестве второго примера можно привести ситуацию, когда главный герой начал ходить в институт культуры. Там он слушал и смотрел разные выступления. Он тогда плохо разбирался в искусстве, но чувствовал скуку и ужасающую безрадостность (предложение 23). Главный герой отказался от мысли поступить в институт культуры. Всё это произошло из-за того, что он не понимал чего хочет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что неуверенность в своих желаниях может привести к неопределенности. Из-за нее мы не будем хотеть ничего конкретного».

Участник экзамена постарался понять психологию будущего абитуриента: он отобрал материал из текста и дал ему оценку, которая согласуется с тезисом и выводом сочинения.

Вывод. Задание имеет комплексный характер. Материал, связанный с типами речи, начинает изучаться еще в начальной школе, тогда же обучающиеся пишут первое сочинение-рассуждение. Далее представления о типах речи развиваются в 5 классе (повествование), в 6 классе (описание), в 7 классе (рассуждение), а далее углубляются в 8 и 9 классах. Также этот материал относится к метапредметным результатам, поэтому должен отрабатываться и при выполнении заданий других учебных дисциплин.

Практическая грамотность и фактическая точность.

Типичные ошибки и примеры.

Проблемными оказались критерии проверки, связанные с **практической грамотностью** выпускников основной школы. Во всех группах обучающихся, кроме тех, кто получил «5», процент выполнения по этим критериям крайне низок. При оценивании следования орфографическим нормам можно было бы предположить, что будут преобладать те ошибки, которые зависят от контекста: -ТСЯ и -ТЬСЯ, НЕ с разными частями речи, например: «дружба чувство не

разрывное», Н и НН, например: «нравственные ценности», слитное/раздельное написание слов, например: «взаимо уважение», «в дружбе так же важны», «заставить на сильно». Это предположение подтвердилось, но, помимо них, многочисленны ошибки в корнях, например: «увожает», «познавать», «даброта», «сострадание», «истенная» и т.д. Это свидетельствует об отсутствии базовых способов проверки орфограмм с помощью словоизменения и с помощью обращения к словарю. Характерно, что многие из этих слов должны были быть отработаны при подготовке к экзамену, т.к. входят в минимум нравственных понятий и повторяющихся элементов сочинения-рассуждения.

Особенно низок процент выполнения по критерию, оценивающему пунктуационную грамотность выпускников. Знаки препинания как в изложении, так и в сочинении часто ставятся обучающимися хаотично, без учета синтаксических явлений. Например: «*Для дружбы, нужно взаимоуважение*», «*Дружба чувство не разрывное и оно приносит множество переживаний*», «*В дружбе главное уважение если ты уважаешь друга то и он уважает тебя*». Этот фрагмент сжатого изложения показывает, что пунктуационная безграмотность сочетается с грамматической беспомощностью. Даже те знаки препинания, которые поставлены верно, не подтверждаются в последующих конструкциях того же типа. Отсюда следует, что нужно придавать особое значение работе над синтаксисом на всех этапах обучения русскому языку.

Итак, чтобы получить высокие баллы за выполнение заданий ОГЭ по русскому языку, необходимо больше работать над применением правил в создаваемых учащимися текстах.

В группе тех, кто получил «2» и «3», низок и процент выполнения за соблюдение грамматических норм, что, несомненно, связано с предыдущим критерием. Эти обучающиеся допускают грамматические ошибки даже в тех предложениях, которые являются стандартными и обычно отрабатываются при написании подготовительных работ, например: «*В дружбе самое главное взаимоотношение, понимание, доверия и слышать друг друга*», «*Такой, когда это друг*» и др. В текстах выпускников много ошибок в управлении, в использовании причастных и деепричастных оборотов, в построении сложных предложений.

Группа выпускников, получивших «2», допускает также много речевых ошибок. Помимо многочисленных лексических повторов: «*Дружба не зависит от возраста, люди могут быть очень сильными, но без дружбы жизнь немислима*» наблюдается нарушение лексической сочетаемости, использование слов в неверных лексических значениях, употребление сленга: «*Ведь сами посудите как вы сможете доверять другу если он совершает такие поступки что для вас это беспредел, а для него это норма*», а также специфическое смешение жизненной и текстовой ситуации, например: «*В качестве второго аргумента я хочу привести своего друга*» и т.п. Всё это свидетельствует об общекультурных проблемах части подростков, отсутствии начитанности и воспитания на примерах качественной

художественной литературы, примитивности речевого фона в их окружении. Именно поэтому необходимо общее развитие школьников, которое отразится на уровне выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

Выпускники, получившие «2», допускали ошибки и по критерию ФК1, например: «Дружба – это что-то внешнее. Дружба лежит глубоко...» и т.д., что представляет собой искажение изображаемой в тексте ситуации. Это свидетельствует о том, что они не могут провести смысловой анализ текста.

Учебники, используемые при обучении русскому языку в Воронежской области по программе основного общего образования, входят в ФПУ, поэтому все темы, знание которых проверяется в модели ОГЭ, должны быть изучены в соответствии с рабочими программами педагогов. Образовательные организации региона постепенно переходят на единый учебник, однако по объективным причинам это мероприятие пока не может затронуть обучающихся 9-х классов. Значимых различий в выполнении заданий ОГЭ по русскому языку в зависимости от программ и учебников выявить не удалось из-за многокомпонентности ситуации: необходимо учесть программу и учебник в начальной школе, в 5 – 9-м классах, наличие или отсутствие преподавания предмета «Родной русский язык» и объем этого преподавания, переход обучающихся в другие классы-комплекты в течение девяти лет обучения, особенно в связи с профилизацией в ряде ОО, наличие дополнительных курсов и модулей, индивидуальные дополнительные занятия ряда учащихся. Влияние на результаты экзамена оказывает, как явствует из цифрового отчета, статус ОО (гимназия, лицей) и наличие в нем старших классов. В среднем ООШ дают худшие результаты, поскольку родители лучших учеников считают бесперспективным обучение в них, а сами учителя не видят стимула в работе на перспективу, и их квалификация понижается.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 1 и 13 (задания с развернутым ответом).

Регулятивные учебные действия.

Для выполнения заданий ОГЭ по русскому языку необходимо *принимать и сохранять учебную задачу, определять цели и формулировать задачи*. Особенно важно это при написании сжатого изложения. Готовясь к созданию сжатого изложения, выпускник должен наметить свои действия во время первого чтения текста, между чтениями, во время второго чтения текста и после него. Нужно понять основную мысль текста, осознать, как она развивается, выделить микротемы, распределить их по абзацам, удалить лишние подробности, применяя способы

сжатия, адекватные предложенному тексту. Таким образом, помимо хорошей памяти, выпускнику необходимо сформировать *умение составить план действий в соответствии с заданием и выбрать наиболее эффективные способы и пути достижения цели*. Данные о выполнении заданий показывают, что часть выпускников основной школы не могут этого сделать, поэтому не справляются с написанием сжатого изложения. Они оказываются не в состоянии контролировать количество слов в сжатом изложении (слов оказывается меньше не только 70), не могут вычленить микротемы, упускают главное, существенное, воспроизводя ненужные подробности, добавляют лишние микротемы, путают изложение с сочинением. Работа над планированием своей деятельности с постоянным сохранением учебной задачи позволит улучшить результаты.

Анализ замен кратких ответов также дает материал для оценки способности выпускников *вносить коррективы в планирование и способы действия в соответствующей ситуации*. Например, в таком виде представлено краткое изложение (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены):

«Дружба – это что-то внешнее. Дружба лежит глубоко, нельзя кого-то заставить дружить с собой.

Для дружбы надо очень много стараться, и думать. Прежде всего самое главное – это взаимоотношение и доверенность. Друг, к которому проявляется уважение, начинает больше доверять тебе. Уверенность в искренности дает ему большую надежду на хорошую дружбу, и общие нравственные ценности.

Дружеские чувства не зависят от возраста. Они могут быть сильными, и переносить общее волнение. Прожить жизнь без дружбы просто невыносимо».

Как мы видим, выпускник пытается передать микротемы предложенного для изложения текста, применяет способы сжатия, в основном исключение, но не корректирует отдельные предложения, которые не удалось запомнить полностью, не пытается найти адекватные замены потерянным частям предложений. Не выверены по орфографическому словарю некоторые лексические единицы, *не осуществлены контроль своей деятельности, оценка правильности выполнения заданий*.

Особое внимание необходимо уделять *пониманию границ своего незнания и формирования запроса на недостающую информацию*. По критерию ГК1 средний процент выполнения – 48,42 %, а в группе получивших «2» он совсем низок – 5,27%. В то же время отметим, что участники ОГЭ по русскому языку могут на экзамене пользоваться орфографическими словарями. Низкий процент выполнения говорит о том, что многие выпускники не в состоянии оценить свое незнание конкретных слов и не понимают, где и как искать информацию об их правописании.

Критерий ГК2 средний процент выполнения – 41,04 %, низок в группах детей, получивших «2» -3,32%, «3» - 13,14%, «4» - 44,25%. Выпускники пытаются копировать стиль автора, не задумываясь о том, что можно сжать текст, трансформировать сложные предложения в простые.

По критерию ГК4 средний процент выполнения – 76,67%, в группе детей, получивших «2» - 26,87%. Участники ОГЭ постоянно допускают речевые повторы

Коммуникативные учебные действия.

Задания ОГЭ по русскому языку с развернутым ответом позволяют оценить умение выпускников *строить монологическое высказывание* в соответствии с заданием. Незнание основных этапов работы с текстом, данным для сжатого изложения, приводит к хаотичному строению работы, а неумение видеть «ключевые слова» - к искажению содержания.

Для выполнения заданий с развернутым ответом необходимо *использовать речевые средства, соответствующие коммуникативной задаче*. При написании сжатого изложения выпускники должны использовать преимущественно лексику автора исходного текста, но при необходимости обобщения как способа сжатия им следует подбирать иную лексику, соответствующую общему стилю работы. Однако некоторые участники ОГЭ вводят в текст просторечную лексику, сленг, иногда нарушая этические нормы.

Таким образом, недостаточная сформированность коммуникативных учебных действий не позволяет части участников экзамена выполнить задания правильно.

Познавательные логические действия.

При выполнении развернутых заданий ОГЭ по русскому языку необходимо уметь строить логические рассуждения, передавать основную мысль авторского текста поскольку неточный пересказ часто приводит к искажению смысла, например: *«Нужно иметь общие нравственные ценности, а также тяжело доверять другу, у которого разные взгляды на жизнь, где он видит добро и зло. Дружбу не разрушить, если она проверена временем и годами».*

Познавательные действия по работе с информацией и чтению.

Выпускники основной школы должны уметь *ориентироваться в различных видах справочных изданий*. При выполнении заданий ОГЭ по русскому языку в аудитории выпускники могут пользоваться только одним справочным изданием – орфографическим словарем. Как показывают данные по соблюдению орфографических норм, к словарям обращаются не все из них и не всегда, когда такая необходимость складывается объективно. При этом во время подготовки к экзамену обучающимся нужно научиться работать как со словарями, так и со справочной литературой по предмету, поскольку учебник 9-го класса включает в себя не все материалы, изученные к этому периоду. Ученики

должны уметь **выбирать и оценивать информацию для решения задач**, обращаясь к бумажным и электронным источникам, в том числе к демонстрационному варианту ОГЭ текущего года. Неумение при подготовке пользоваться официальными источниками информации, **формировать поисковый запрос** к официальным сайтам и правильно понимать задание, представленное в экзаменационном бланке, приводит к тому, что часть выпускников по-прежнему написала все три вида сочинений вместо одного по выбору (хотя количество такого абсурдного понимания задания и сократилось по сравнению с 2023 г.), в ряде случаев не соблюдалось количество слов в изложении и / или сочинении, четко обозначенное в задании. Выпускники, получившие «2», допускали ошибки и по критерию ФК1, например: «Дружба – это что-то внешнее. Дружба лежит глубоко...» и т.д., что представляет собой искажение изображаемой в тексте ситуации. Это свидетельствует о том, что они не могут провести смысловой анализ текста.

Определяющими при создании сочинения в модели ОГЭ по русскому языку являются такие метапредметные умения, как:

- определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста;
- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты;
- делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- упорядочивать, ранжировать и группировать информацию;
- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;
- формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;
- обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов.

Задание 2.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Работа с информацией

- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Результативные УУД. Самоорганизация.

- Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решения группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Задание 3.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания, формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Результативные УУД. Самоорганизация.

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решения группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Задание 4.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания, формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Коммуникативные УУД. Общение.

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Результативные УУД. Самоорганизация.

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Самоконтроль.

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Задание 5.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания, формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Коммуникативные УУД. Общение.

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Результативные УУД. Самоорганизация.

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Самоконтроль.

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Задание 6.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Результативные УУД. Самоорганизация.

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Задание 7.

Задание №7 определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Коммуникативные УУД. Общение

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Регулятивные УУД

Самоорганизация.

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Самоконтроль

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Задание 8.

Задание №8 определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Коммуникативные УУД. Общение

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Регулятивные УУД. Самоконтроль

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Задание 9.

Задание №9 определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Коммуникативные УУД. Общение

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Регулятивные УУД. Самоконтроль

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Задание 10.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания, формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Коммуникативные УУД. Общение.

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Результативные УУД. Самоорганизация.

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Задание 11.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

- самостоятельно формулировать обобщение и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Коммуникативные УУД. Общение.

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Результативные УУД. Эмоциональный интеллект.

- Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Задание 12.

Задание определяет следующие требования к метапредметным результатам:

Познавательные УУД. Базовые логические действия.

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия.

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Регулятивные УУД. Самоконтроль.

- Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов действия, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект.

- Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- овладение различными видами чтения;

- адекватное понимание содержания прочитанных художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи;

- умение отвечать на вопросы по содержанию текста;

- умение передавать содержание текста;
- владение приёмами сжатия текста;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- умение создавать собственный текст в соответствии с композиционным замыслом, излагать мысли логично и последовательно;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Однако следует отметить, что эти умения развиты в достаточной степени не у всех групп выпускников основной школы.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- овладение орфографическими нормами современного русского литературного языка;
- умение пользоваться орфографическим словарём;
- овладение грамматическими нормами современного русского литературного языка;
- овладение речевыми нормами современного русского литературного языка;
- овладение пунктуационными нормами современного русского литературного языка;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;
- невнимательное чтение предложенного текста;
- неумение выразить собственные мысли из-за несформированности ценностно-смысловой ориентации обучающихся (неумение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, незнание моральных норм и неумение выделить нравственный аспект поведения);
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;

- нарушение синтаксических норм русского языка, нарушение норм управления, нарушение морфологических норм русского языка;
- обилие речевых и грамматических ошибок из-за неумения адекватно использовать речевые средства для дискуссии или аргументации своей позиции.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.*

Большая часть элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности по русскому языку в регионе освоена обучающимися на достаточном уровне. Исключение составляет пунктуационная грамотность (для всех групп участников экзамена); соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм письменной речи в группе получивших «3»; соблюдение пунктуационных норм в группе получивших «4». В группе получивших «2» не сформированы все необходимые элементы содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Попробуем понять, почему наиболее уязвимыми оказались навыки **практической грамотности** выпускников, особенно соблюдение **пунктуационных норм русского языка**.

Баллы за ГИА-9 по русскому языку – это результат работы педагогов с 1 по 9 классы, поэтому невозможно объяснить затруднения выпускников основной школы, опираясь только на работу выпускивших их учителей. Часть педагогов работает почти исключительно в 5-8-х классах, а выпускают классы наиболее опытные учителя, которым приходится проводить повторение и изучение нового сложного материала 9-ого класса нередко в условиях серьезных пробелов в знаниях и умениях школьников. Особенно страдают при этом знания в области синтаксиса и пунктуации, если в предшествующих классах не проводилась серьезная работа по попутному повторению изученных синтаксических понятий и пунктуационных правил, по пропедевтике формирования серьезных синтаксических понятий и формированию умений синтаксического разбора. Необходимо также учесть формирование метапредметных умений, которое должно происходить на занятиях всех учебных дисциплин, но не всегда это проходит согласованно.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками Воронежской области показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания). Однако анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом

на уровне умений и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников:

- неразвитость умения внимательно, вдумчиво читать текст задания;
- отсутствие умения адекватно понимать содержание прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- невысокий уровень сформированности у выпускников метапредметного умения создавать письменное монологическое высказывание;
- недостаточно высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности, грамматической и речевой грамотности на практическом уровне;
- бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.

○ *Прочие выводы.*

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в Воронежской области в 2024 году позволяет сделать следующие выводы. Следует решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Проблема повышения уровня орфографической грамотности не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуниктивно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению. Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуниктивной и практической направленности в преподавании русского языка. Необходимо обратить внимание на использование в педагогической практике учителя системы работы с текстом в устной и письменной форме, обеспечивающей развитие всех видов языковой и речевой деятельности школьников в их единстве и взаимосвязи. Востребованными в современном мире являются умения, связанные с читательской грамотностью, в особенности с информационной

обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Работа с информацией небольшого объёма должна стать постоянным видом работы в основной школе.

Необходимо активно использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Следует развивать способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

Кроме того, следует сделать определенные выводы по выполнению заданий с развернутым ответом.

В Федеральной образовательной программе ООО по русскому языку указаны элементы содержания, проверяемые на ОГЭ. К успешному выполнению заданий с развернутым ответом приводит практическая работа по следующим темам:

- Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика. (5 класс)
- Композиционная структура текста. Абзац как средство членения текста на композиционно-смысловые части. (5 класс)
- Информационная переработка текста: главная и второстепенная информация. (6 класс)
- Устный пересказ прочитанного или прослушанного текста, в том числе с изменением лица рассказчика. (5-6 класс)
- Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного) (5-7 класс)
- Информационная переработка текста: простой и сложный план текста. (5 класс)
- Информационная переработка текста: назывной и вопросный план текста. (6 класс)
- Информационная переработка текста: тезисный план текста. (7 класс)
- Информационная переработка текста: тезисы, конспект. (8 класс)
- Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину. (9 класс)

Низкий процент выполнения критерия ИКЗ, на наш взгляд, связан с тем, что в 7-8-х классах внимание к этим темам ослабевает, и обучающиеся теряют навыки работы.

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков следует использовать различные упражнения (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов).

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора. Такая работа на уроках русского языка должна проводиться под контролем учителя и при его непосредственном руководстве, чтобы избежать неправильного истолкования текста или его фрагмента.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу. Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию.

Для успешного выполнения экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходило накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка. Ведь многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к экзамену, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности форм содержательной и языковой обработки текста.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Основные направления работы в следующем учебном году:

- 1) Адресная помощь образовательным организациям и педагогам, испытывающим трудности в обучении школьников русскому языку.
- 2) Мониторинг преемственности в обучении школьников разных классов: начальной школы – 5-7 классов – 8-9 классов.
- 3) Метапредметные планируемые образовательные результаты как основа установления межпредметных связей в работе педагогов образовательной организации.
- 4) Изучение синтаксиса и пунктуации: формы и приемы работы педагога.
- 5) Виды словарной работы, работа со словарем.

В соответствии с этими направлениями, определенными на основе анализа результатов ОГЭ в Воронежской области, построены рекомендации разным группам участников образовательных отношений.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

№	Выявленная проблема	Предполагаемые причины	Предлагаемое решение
1.	Специфические ошибки участников экзамена, приводящие к снижению баллов: недостаточное количество слов в изложении и / или сочинении; неразличение сжатого и подробного изложения текста; непонимание смысла	1. У выпускников основной школы не сформирован ряд метапредметных результатов образования: регулятивные учебные навыки, навыки работы с информацией, читательская грамотность как вид функциональной грамотности. 2. Учитель не познакомил с моделью экзаменационной работы	1) реализация текстоцентрического принципа в преподавании русского языка как учебного предмета; 2) повышение уровня коммуникативной культуры школьников на основе аудирования, чтения и письма как видов речевой деятельности; 3) практика в написании сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; 4) систематическая отработка комплекса умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсии текущего года;

	заданий, в том числе формулировок тем сочинений; неправильное заполнение бланков № 1 и № 2.	обучающихся и / или не провел достаточное количество консультаций.	<p>5) углубление и расширение знаний обучающихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемых с помощью заданий, аналогичных заданиям тестовых частей ГИА-9;</p> <p>6) постоянное включение специальных упражнений и заданий, направленных на повышение уровня знаний и умений всех видов (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой) грамотности школьников;</p> <p>7) ориентация каждого обучающегося 9 класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений);</p> <p>8) в практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах, прежде всего: http://www.fipi.ru</p>
2.	Наличие у выпускников пробелов в знаниях и умениях, относящихся к разным классам обучения русскому языку.	Учителя, работающие в 5-7-х и даже в 8-х классах, не всегда являются выпускающими педагогами. В связи с этим они не обращают внимания на глубину освоения отдельных тем, что впоследствии выявляется во время проведения ГИА-9.	<p>1) определение ключевых тем, материал которых активно проверяется в КИМ ГИА-9 в связи с его значимостью (см. анализ заданий), ведение мониторинга их изучения, сформированности навыков в тех классах, в которых материал изучается;</p> <p>2) организация попутного повторения материала ключевых тем на основе как типичных ошибок, так и индивидуальных пробелов в знаниях отдельных учащихся;</p> <p>3) включение всех видов лингвистических разборов в каждый обучающий урок с целью комплексного повторения материала.</p>
3.	Низкий уровень знаний и практических умений в области синтаксиса и пунктуации.	Материал по синтаксису и пунктуации обучающиеся получают пропедевтически в 4-5-х классах, а расширяют и совершенствуют знания и умения	<p>1) систематическая работа с синтаксическим и пунктуационным материалом независимо от изучаемой темы, в том числе в качестве пропедевтики и / или попутного повторения;</p> <p>2) проведение полного или частичного синтаксического</p>

		из этих разделов русского языка в 8-9-х классах. Масштабный временной разрыв в изучении теории ряд педагогов не компенсирует попутным повторением и закреплением навыков в своей работе.	разбора и составления схем предложений и словосочетаний на каждом уроке русского языка; 3) проведение тематических пунктуационных тренингов.
4.	Низкий уровень орфографической грамотности.	1. Плохое знание теории (орфографических правил), неумение их применять, отсутствие систематического повторения. 2. Неумение работать с орфографическим словарем, отсутствие постоянной практики его использования при выполнении текстовых заданий.	1) организация поэтапной работы с орфографическим правилом, совместная разработка алгоритма действий, в том числе с осмысленным обозначением орфограмм и условий их выбора, контроль и самоконтроль за объективным применением орфографических правил; 2) обучение работе с различными видами словарей, прежде всего орфографическим, тренинг по систематическому их использованию при выполнении текстовых заданий; 3) проведение словарно-орфографической и словарно-лексической работы на каждом уроке; 4) использование упражнений на развитие внимания, логического мышления, памяти при изучении и повторении орфографических правил; 5) проведение различных вариантов работы над ошибками: объяснение исправленной ошибки, поиск ошибки в указанной строке, поиск ошибки в тексте; 6) организация самопроверки и взаимопроверки выполненных работ под руководством учителя.
5.	Проблемы, связанные с отсутствием преемственности в обучении русскому языку.	Учителя разных классов обучения могут подходить к преподаванию и оценке знаний и умений школьников с разными требованиями, подчас не обоснованными ФРП.	Периодически (в периоды перехода класса от одного учителя к другому) проводить мероприятия по преемственности обучения, заранее посещать уроки друг друга с целью обеспечения объективности оценивания и психологически ненасильственной передачи класса.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

№	Выявленная проблема	Предполагаемые причины	Предлагаемое решение
1.	Повышение процента не справившихся с заданиями КИМ ОГЭ по русскому языку в 2024 г., понижение процента получивших «4» и «5» в регионе.	1. Отсутствие крепких знаний у обучающихся, формальный подход к выполнению заданий по шаблону. 2. Недостаточное развитие компетенций педагогов в области применения современных педагогических технологий, методик, приемов для формирования крепких знаний и осознанных умений обучающихся.	1) выявление положительного опыта формирования крепких знаний и осознанных умений обучающихся в регионе в разных классах обучения для дальнейшей успешной подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ; 2) проведение серии методических мероприятий (семинаров, вебинаров) для учителей русского языка, диссеминирующих положительный опыт методистов и школьных педагогов по подготовке к ГИА-9 по русскому языку; 3) привлечение регионального сетевого сообщества «Филологи» и регионального отделения по Воронежской области АССУЛ к проведению методических мероприятий для расширения кадровой базы мероприятий; 4) выделение направлений / секций региональных и межрегиональных педагогических научно-практических и научно-методических конференций в Воронежской области с обсуждением выявленных проблем (межрегиональная конференция, посвященная К.Д. Ушинскому (октябрь 2024 г.), региональная методическая конференция сетевых сообществ (декабрь 2024 г.), региональная конференция, посвященная современному уроку (март 2025 г.)).
2.	Ошибки в выполнении заданий ГИА-9 метапредметного характера.	1. Учителя русского языка и литературы не уделяют должного внимания формированию метапредметных результатов образования, концентрируясь только на предметных результатах. 2. Учителя разных учебных	1) проведение мероприятий методического характера (семинаров, курсов ПК) для учителей нефилологических дисциплин по формированию текстовой компетенции на основе материалов сайтов ФИПИ, ЕСОО; 2) проведение методических мероприятий (семинаров и вебинаров) по согласованию формирования метапредметных результатов учителями различных учебных дисциплин с использованием материалов сайтов

		дисциплин часто не сопрягают формирование метапредметных результатов образования, действуя несогласованно.	ФИПИ, ЕСОО.
3.	Низкий уровень выполнения тестовых заданий с кратким ответом по синтаксису и пунктуации, низкая практическая пунктуационная грамотность.	Недостаточная компетентность ряда учителей русского языка и литературы в технологиях и методических приемах формирования знаний и умений в области синтаксиса и пунктуации.	1) проведение курсов ПК по использованию эффективных педагогических технологий при обучении школьников материалу раздела «Синтаксис и пунктуация»; 2) разработка алгоритма изучения и повторения материала по синтаксису и пунктуации с актива участием региональных методистов; 3) проведение семинаров и вебинаров по запросам муниципальных образований Воронежской области.
4.	Проблемы с выполнением тестовых орфографических заданий с кратким ответом, низкая орфографическая грамотность.	1. Недостаточная компетентность ряда учителей русского языка и литературы в технологиях и методических приемах формирования знаний и умений в области орфографии. 2. Неумение систематически пользоваться орфографическим словарем и другими словарями в целях повышения практической грамотности обучающихся.	1) проведение семинаров и вебинаров по запросам муниципальных образований Воронежской области; 2) участие педагогов региона в мероприятиях регионального и федерального характера, посвященных работе со словарями (просмотр вебинаров ИРЯ им. А.С. Пушкина о работе со словарями для педагогов, участие педагогов региона в конкурсе методических разработок «Словарный урок» на базе ФИРЯ с целью дальнейшего распространения положительного педагогического опыта).
5.	Выявление проблем с преемственностью в обучении русскому языку учителями начальной школы и основной школы.	1. Недостаточная компетентность учителей начальной школы из-за незнания особенностей моделей ГИА и ориентации только на результаты начальной школы, неумение видеть перспективы изучения русского языка в школе. 2. Недостаточная согласованность педагогов разных уровней образования в формировании	Проведение совместных мероприятий сетевых педагогических сообществ учителей начальной школы и учителей-филологов.

	предметных результатов по русскому языку.	
--	-------------------------------------------	--

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

№	Выявленная проблема	Предполагаемые причины	Предлагаемое решение
1.	Неодинаковый уровень подготовленности обучающихся к итоговой аттестации в одном классе, в том числе выделение «группы риска», т.е. тех, кто не справляется с заданиями текущей модели итоговой аттестации.	Ряд учащихся имеет проблемы в знаниях и несформированность умений из-за предыдущего отставания, не скомпенсированного за счет повторения и применения индивидуализации обучения.	<ol style="list-style-type: none"> 1) проведение мероприятий с обучающимися с целью диагностики личных дефицитов или типичных ошибок у группы обучающихся; 2) составление индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, направленного на восполнение образовательных дефицитов; 3) ведение мониторинга обучающихся, особенно находящихся в «группе риска», отражающего динамику устранения образовательных дефицитов; 4) разработка справочных материалов: таблиц, схем, иллюстраций и других методически обоснованных «опор» для учащихся; 5) разработка дифференцированных заданий различного уровня сложности для разных групп учащихся: а) для обучающихся с низкими образовательными результатами: списывание с последующей организацией самопроверки или взаимопроверки; осложнённое списывание; составление карточек для отработки алгоритма действия при работе как с одним орфографическим или пунктуационным правилом, так и

			<p>несколькими; комментированное письмо; б) для обучающихся с высокими образовательными результатами: составление карточек с более сложными орфографическими и пунктуационными заданиями; разработка обучающимися личных орфографических и пунктуационных заданий на применение как одного, так и нескольких правил; составление избыточных текстов и т.п.;</p> <p>б) организация работы с лингвистическими тренажёрами различной направленности.</p>
2.	<p>Понижение баллов на ГИА-9 у ряда выпускников по сравнению с высокими текущими и итоговыми оценками; ухудшение уровня подготовленности по сравнению с ВПР по русскому языку в предыдущих классах.</p>	<p>1. Необъективность оценивания текущих и контрольных работ обучающихся рядом педагогов.</p> <p>2. Недостаточная периодичность проверки тетрадей обучающихся, отсутствие работы над ошибками, ориентация на представления об учащихся на основании их успеваемость в предыдущих классах.</p> <p>3. Отсутствие целенаправленного повторения с учетом различной подготовленности групп учащихся в одном классе.</p>	<p>1) ориентация на методические рекомендации по оцениванию обучающихся при выполнении работ по русскому языку (см. портал ЕСОО);</p> <p>2) систематическая проверка работы над ошибками не только в контрольных, но и в текущих (классных, домашних) работах с целью выявления пробелов в знаниях отдельных учащихся и выстраивания системы подготовки к экзамену;</p> <p>3) организация попутного и итогового повторения учебного материала с учетом типичных ошибок групп обучающихся в одном классе и индивидуальных ошибок учащихся в зависимости от их учебных возможностей (репродуктивное и продуктивное повторение);</p> <p>4) в особенно сложных случаях ведение листов наблюдений за продвижением отдельных обучающихся с указанием не отметок, а уменьшения количества ошибок, приобретения новых знаний и умений).</p>

Администрация образовательных организаций

№	Выявленная проблема	Предполагаемые причины	Предлагаемое решение
1.	Критически различающийся уровень успеваемости по русскому языку в разных классах параллели и / или в составе одного классного коллектива.	1. Недостаточная индивидуализация учебного процесса. 2. Несформированность профессиональных компетенций у отдельных групп педагогов (молодые учителя, переученные педагоги и др.)	1) контроль за дифференцированным обучением с помощью мониторинговых мероприятий; 2) выработка дифференцированных подходов к организации работы с разными группами педагогов: с большим опытом работы, в том числе экспертов региональных комиссий, учителей-методистов, с одной стороны, и начинающих и прошедших переподготовку специалистов – с другой (проведение обучающих семинаров и мастер-классов; разные виды контроля со стороны администрации: постоянный, периодический, самоконтроль); 3) неформальное использование педагогического наставничества для практической передачи эффективных форм и приемов работы от опытных педагогов к имеющим трудности в работе.
2.	Критически различающаяся успеваемость обучающихся по русскому языку в начальной школе и основной школе, в 5-8 классах и в 9-х классах.	Отсутствие преемственности в работе с «группами риска» среди обучающихся.	Обеспечение качественного взаимодействия учителей разных ступеней обучения (начальной и основной школы, а в случае передачи классов от педагога к педагогу в основной школе – между ними).
3.	Низкий уровень выполнения заданий со значительной метапредметной составляющей.	Несформированность метапредметных планируемых результатов у отдельных групп обучающихся, затрудняющая их обучение и подготовку к итоговой аттестации.	Обеспечение взаимодействия учителей нескольких методических объединений образовательной организации между собой и со специалистами сопровождения образовательного процесса: логопедом, дефектологом, психологом;
4.	Недостаток в наличии материалов для	Недостаточная слаженность работы методических объединений	На уровне школьных методических объединений разработка диагностических и контрольно-

	отслеживания пошагового продвижения обучающихся в ликвидации предметных пробелов в знаниях.	образовательной организации.	измерительных материалов, позволяющих отслеживать предметные и метапредметные результаты с учетом индивидуальных особенностей обучающихся; проведение комплексных контрольных работ (с опорой на материалы ФИПИ и ЕСОО).
5.	«Выпадение» отдельных обучающихся из образовательного процесса.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Неумение индивидуализировать обучение школьников с низкими образовательными результатами. 2. Неумение индивидуализировать обучение школьников с высокими образовательными результатами, что может породить скуку на уроках и постепенное падение успеваемости. 3. Неумение индивидуализировать обучение школьников с ОВЗ. 4. Неумение индивидуализировать работу с детьми-билингвами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) обеспечение методически оправданных подходов к разработке и составлению индивидуального образовательного маршрута обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, направленного на устранение образовательного дефицита; 2) привлечение специалистов (психологов, тьюторов и др.) для выстраивания обоснованного индивидуального учебного маршрута школьников с ОВЗ и детьми-билингвами.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

№	Выявленная проблема	Предполагаемые причины	Предлагаемое решение
1.	Неравномерность высоких и низких показателей ГИА-9 по русскому языку на территории региона / в образовательных организациях разного типа.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточная подготовка ряда учителей к выстраиванию траектории подготовки школьников к ГИА-9 по русскому языку. 2. Проблемы с целеполаганием у ряда учителей при осуществлении профессиональной деятельности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Выявление муниципальных образований и образовательных организаций с низкими результатами ГИА-9 по русскому языку, оказание помощи в проведении диагностических мероприятий среди педагогов и консультировании по повышению уровня обученности школьников; 2) проведение курсов повышения квалификации с учетом типичных по региону ошибок в ходе ГИА-9 по русскому языку с нацеленностью на практическое усвоение различных приёмов, технологий, способствующих профессиональному развитию и

			<p>методическому обогащению учителей из школ и муниципалитетов с проблемами подготовки к ГИА-9 по русскому языку с включением стажировок на базе ОО, показавших высокие результаты сдачи экзамена;</p> <p>3) выстраивание четкой вертикали взаимодействия учителей: школьное методическое объединение – районное методическое объединение – региональные методисты с участием кафедр ИРО и регионального сетевого сообщества филологов с целью аккумуляции передового педагогического опыта муниципалитетов в условиях дифференциации повышения квалификации педагогов региона;</p> <p>4) введение методических дней для учителей-филологов, в рамках которых запланированы тематические консультации, обучающие мастер-классы, вебинары, семинары и т.д. для различных групп учителей русского языка и литературы с учетом их профессиональных потребностей (в учебное и / или каникулярное время);</p> <p>5) проведение курсов повышения квалификации по вопросу обучения русскому языку как неродному (работа с детьми-билингвами).</p>
2.	Низкий уровень выполнения заданий со значительной метапредметной составляющей.	Несформированность метапредметных планируемых результатов у отдельных групп обучающихся, затрудняющая их обучение и подготовку к итоговой аттестации.	Обеспечение взаимодействия учителей в рамках разных региональных профессиональных (предметных) сетевых сообществ и региональных отделений федеральных педагогических сообществ по вопросам согласованного формирования метапредметных планируемых результатов (по плану работы сообществ, в том числе по результатам второго регионального съезда педагогических сообществ Воронежской области (август 2024 г.)).
3.	Проблемы отдельных выпускников в	Проблемы регулятивной сферы выпускников при выполнении	Консультации учителей и руководителей ОО специалистами сопровождения: логопедом,

	психологической сфере во время ГИА-9.	экзаменационных заданий и подготовки к ним.	дефектологом, психологом.
4.	Ухудшение результатов ГИА-9 по русскому языку в муниципалитете региона.	Непонимание причин снижения качества обученности и сформированности планируемых результатов, отразившиеся в ухудшенных результатах ГИА-9 по русскому языку.	Повышение квалификации по вопросам дифференцированного обучения школьников на базе заинтересованных муниципалитетов в разных формах, в том числе в виде неформального повышения квалификации: участие в методических семинарах, публикации статей в сборниках научно-практических конференций и т.п.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

О.И. Ремизова, А.И. Донцов, Л.И. Мариехум, Г.И. Жукова, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 18 заданий, из которых 2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, 15 заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, 1 экспериментальное задание, 1 задание представляет собой текст, в который необходимо вставить пропущенные слова из предложенного списка. Задания 1, 2, 11, 12-14, 16 и 18 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Задание 17 представляет собой экспериментальную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование. Для выполнения задания 19 необходимо внимательно ознакомиться с текстом и выбрать два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста.

Часть 2 содержит 6 заданий (20 – 25), для которых необходимо привести развернутый ответ. Для выполнения задания 20 необходимо внимательно ознакомиться с текстом и ответить на вопрос, используя неявно заданную информацию и опираясь на собственные знания. Задания 21 и 22 представляют собой качественные задачи, задания 23-25 – расчетные. В заданиях с развернутым ответом необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В экзаменационной работе проверялись знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления – 7 заданий базового уровня и 5 повышенного, в комбинированных задачах высокого уровня сложности также требуются знания и умения из этого раздела.

2. Тепловые явления – 2 задания базового уровня и 2 повышенного, в комбинированных задачах высокого уровня сложности также требуются знания и умения из этого раздела.

3. Электромагнитные явления – 5 заданий базового уровня и 3 высокого, в комбинированных задачах высокого уровня сложности также требуются знания и умения из этого раздела.

4. Квантовые явления – 1 задание базового уровня сложности.

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики:

1. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов

2. Методологические умения (проведение измерений и опытов)

3. Понимание принципов действия технических устройств, вклада ученых в развитие науки

4. Работа с текстом физического содержания

5. Решение расчетных и качественных задач

Содержательная часть КИМ ОГЭ 2024 по физике существенно не отличается от КИМ ОГЭ 2023.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Тепловые или электромагнитные явления/ Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	94,34	28,33	89,64	98,83	99,58
2	Свободное падение. Гидростатическое давление внутри жидкости. Работа и мощность электрического тока / Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	71,10	13,33	44,43	83,26	95,20
3	Реактивное движение. Отражение звуковой волны на границе двух сред. Радиоактивность. Альфа-, бета-, гамма-излучения / Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	66,92	36,67	49,87	75,12	79,66
4	Параллельное соединение проводников равного сопротивления. Тепловое расширение и сжатие. Магнитное поле постоянного магнита. Взаимодействие постоянных магнитов / Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные	Б	72,48	20,83	48,70	84,43	89,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства или условия его протекания						
5	Закон Архимеда. Формула, связывающая период и частоту обращения. Определение перемещения по графику зависимости от времени для координаты при равномерном прямолинейном движении / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,52	3,33	36,79	79,89	93,79
6	Простые механизмы: подвижный блок, наклонная плоскость. Вычисление потенциальной энергии тела, поднятого над Землёй / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	57,83	1,67	26,55	71,60	85,88
7	Тепловое равновесие. Плавление и кристаллизация. Графики зависимости температуры тела от времени или полученного количества теплоты / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	60,67	3,33	25,39	76,37	90,68
8	Закон сохранения электрического заряда. Смешанные соединения проводников / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75,45	8,33	54,27	85,84	95,48
9	Параллельное соединение проводников равного сопротивления. Магнитное поле постоянного магнита / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	68,83	15,00	44,43	80,44	89,27
10	Состав атомного ядра. Изотопы / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	74,15	18,33	47,80	86,93	94,92
11	Математический и пружинный маятники.	Б	75,91	36,67	57,71	84,35	91,81

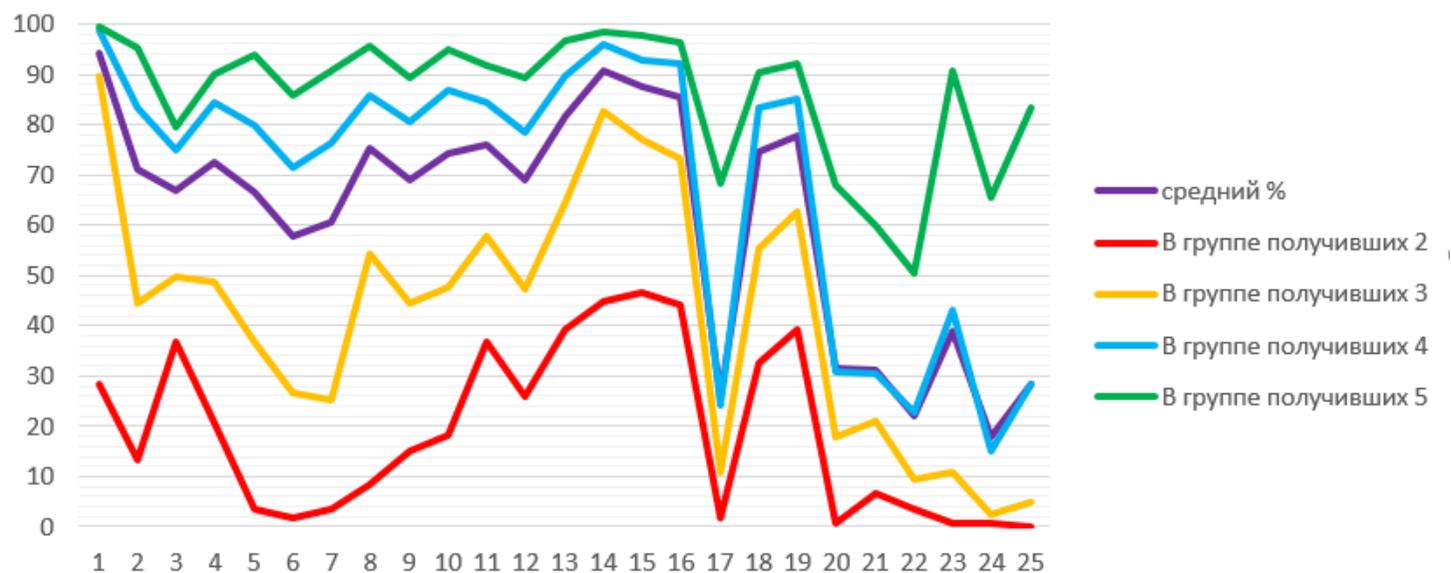
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Преобразование энергии при колебательном движении. Движение частиц вещества. Связь скорости движения частиц с температурой. Скорость равномерного движения тела по окружности / Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов						
12	Фокусное расстояние линзы. Оптическая сила линзы. Параллельное соединение проводников. Мощность электрического тока / Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	69,01	25,83	47,41	78,48	89,27
13	Графики зависимости от времени для проекции скорости, проекции перемещения, пути, координаты при равномерном и равноускоренном прямолинейном движении. Определение параметров колебаний математического маятника по графику зависимости координаты от времени / Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	81,55	39,17	64,57	89,63	96,61
14	Масса. Плотность вещества. Электрическое сопротивление. Удельное электрическое сопротивление. Внутренняя энергия сгорания топлива. Удельная теплота сгорания топлива / Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	90,81	45,00	82,51	95,85	98,45
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов	Б	87,42	46,67	77,07	92,72	97,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Нагревание и охлаждение тел. Количество теплоты. Удельная теплоёмкость. Электризация тел / Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	85,55	44,17	73,06	92,02	96,47
17	Закон Архимеда. Масса. Плотность вещества. Закон Ома для участка электрической цепи. Работа и мощность электрического тока / Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	25,84	1,67	10,92	24,26	68,17
18	Физические явления в природе: действия электромагнитных волн. Электрические технические устройства / Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.	Б	74,43	32,50	55,51	83,45	90,25
19	Давление газа. Атмосферное давление. Закон Архимеда. Определение выталкивающей силы, действующей на тело, погружённое в жидкость или газ. Гидростатическое давление внутри жидкости. Действие магнитного поля на заряженные частицы / Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	77,90	39,17	62,76	84,94	92,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Давление газа. Атмосферное давление. Закон Архимеда. Определение выталкивающей силы, действующей на тело, погружённое в жидкость или газ. Гидростатическое давление внутри жидкости. Действие магнитного поля на заряженные частицы / Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	31,37	0,83	17,94	30,83	67,80
21	Рычаг. Момент силы. Тепловое расширение и сжатие. Связь скорости движения частиц с температурой. Явление электромагнитной индукции / Объяснять физические процессы и свойства тел	П	31,15	6,67	20,98	30,52	59,75
22	Скорость равномерного движения тела по окружности. Направление скорости. Испарение и конденсация. Изменение внутренней энергии в процессе испарения и конденсации. Лучевая модель света. Отражение света. Преломление света / Объяснять физические процессы и свойства тел	П	22,08	3,33	9,52	22,73	50,28
23	Определение проекции перемещения, проекции скорости и проекции ускорения при равноускоренном прямолинейном движении. Удельное электрическое сопротивление. Закон Ома для участка электрической цепи / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	38,89	0,56	10,97	43,24	90,58
24	Закон сохранения механической энергии. КПД. Принципы работы тепловых двигателей. КПД	В	17,88	0,56	2,33	14,89	65,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теплового двигателя / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)						
25	Механическая работа и мощность. Работа и мощность электрического тока. КПД Электродвигателя / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	28,27	0,00	4,75	28,53	83,43

Процент выполнения по заданиям КИМ ОГЭ



Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности лежит в диапазоне от 57,83 до 94,34 % (для сравнения: в 2023 году диапазон составлял 25,81 до 86,9%). Минимальный выпадает на № 6, максимальный на № 1, в

2024 году наблюдается положительная динамика в сравнении с 2023 годом, средний процент выполнения заданий базового уровня существенно увеличился.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности в части заданий с развернутым ответом лежит в диапазоне от 17,88 до 90,81% (для сравнения: в 2023 году диапазон составлял от 20,21 до 91,04%). Минимальный процент соответствует заданию 24 (в предыдущем году - № 25, однако в 2022 году минимальный процент выполнения также соответствовал № 24), максимальный № 14, (в предыдущем году - № 23). Следует отметить, что в 2024 году средний процент выполнения заданий с развернутым ответом по сравнению с 2023 годом уменьшился. Существенно уменьшился процент выполнения заданий повышенной сложности (20, 21 и 22) и высокой (17 и 24), при этом вырос средний процент выполнения задания высокой сложности № 25.

Наиболее существенно уменьшился средний процент выполнения заданий №17 и № 20. В 2024 году его значение составляет 25,84 и 31,37 %, тогда как в 2023 году – 52,74 и 47,22% соответственно.

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Все задания базового уровня успешно выполнили более 50 % сдающих. Однако, стоит отметить задание №6, процент выполнения которого значительно меньше остальных.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

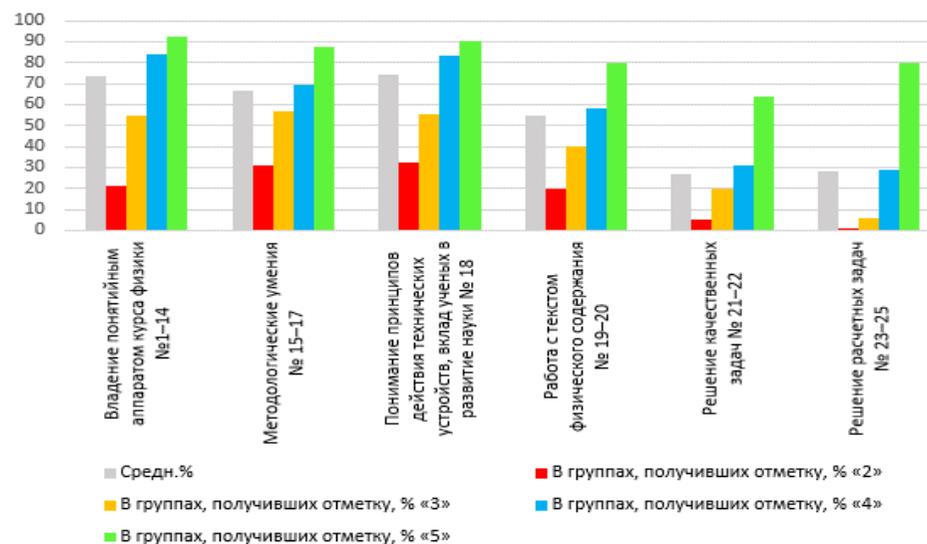
Наиболее успешно выполнены задания: № 1, 2, 4, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18 - средний процент выполнения более 70%. **(кроме обучающимися с неудовлетворительным результатом)**

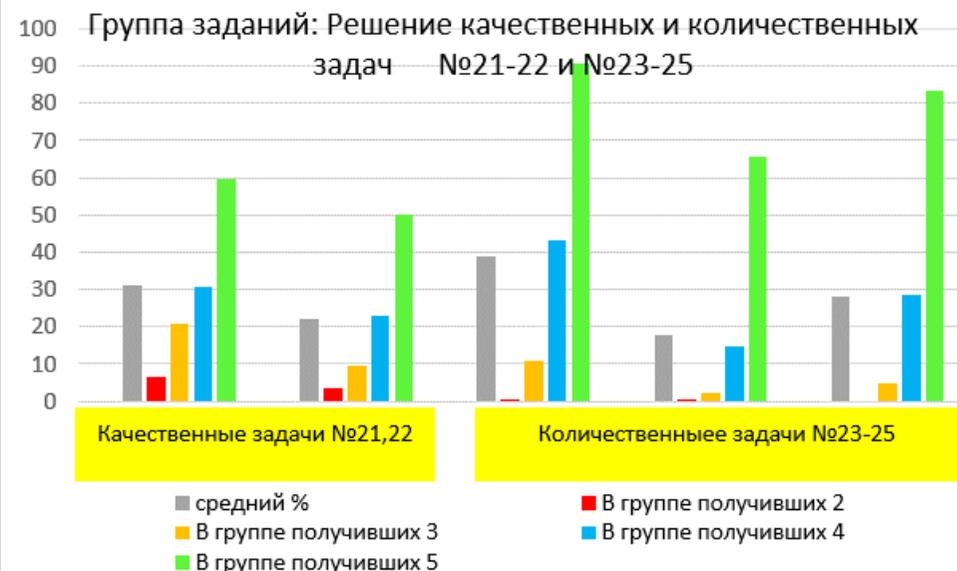
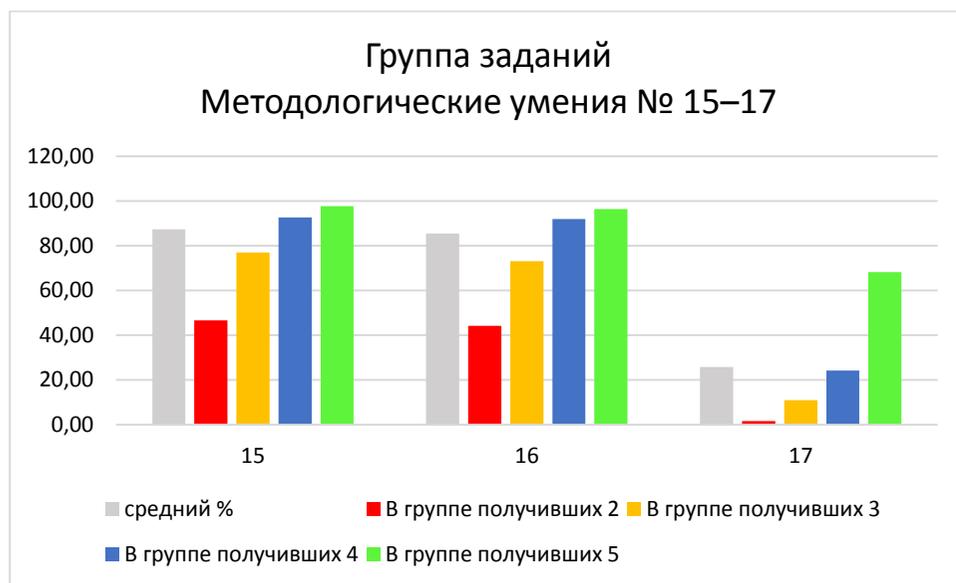
По результатам можно выделить успешно усвоенные (свыше 70%) элементы содержания/освоенные умения:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.
- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.

- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Стоит отметить, что процент выполнения задания № 14 выше, чем задания № 13 (90,81 % и 81,55 %, соответственно) Это говорит о том, что извлечение информации представленной в виде таблицы дается детям легче, чем чтение графика. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.

Результаты выполнения заданий по видам деятельности группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки





- У группы участников, получивших отметку «2», уровень освоения основных видов деятельности недостаточный, т.к. средний процент значительно ниже 50.
- Участники, получившие отметку «3», продемонстрировали достаточный уровень владения понятийным аппаратом и методологическими умениями (показатель выше 50 %), но низкий уровень умений работы с текстом физического содержания (показатель чуть выше 40 %) и решение качественных и расчётных задач (средний показатель менее 20 %).
- Участники экзамена, получившие отметку «4», успешно пользуются понятийным аппаратом физики, умеют проводить прямые и косвенные измерения, т.к. средний процент выполнения заданий более 60. Такой вид деятельности, как работа с текстом физического содержания, освоен ими в меньшей степени, чем остальные. Отдельно нужно отметить низкий процент выполнения качественных и расчётных задач.
- Участники экзамена, получившие отметку «5», хорошо владеют всеми видами учебной деятельности, т.к. средний процент выполнения заданий составляет более 80 %. В меньшей степени они продемонстрировали умение анализировать физические явления и процессы, необходимые для решения качественных задач.

- Во всех группах средний процент выполнения заданий № 15 и № 16, проверяющих владение методологическими умениями: анализировать, объяснять результаты описанных опытов или наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий делать выводы, понимать приблизительный характер исследования, оценивать абсолютные погрешности прямых измерений, – самый высокий по сравнению с остальными видами учебной деятельности; но задание № 17 проверяющее умения выбирать измерительные приборы и оборудование для исследования, порядок проведения опыта или наблюдения в зависимости от поставленной цели требуют доработки – средний процент 25,84%;
- Процент выполнения качественных задач меньше, чем процент выполнения расчетных задач.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Освоение предмета на базовом уровне в регионе выполнено достаточно успешно. Процент выполнения всех заданий базового уровня выше 50%. Это говорит о положительной тенденции усвоения базовых знаний и умений. Однако есть задания, на которые следует обратить внимание.

Задание 3

3

Этот вид электромагнитного излучения характеризуется чрезвычайно малой длиной волны и применяется для стерилизации продуктов и обработки медицинских инструментов.

О какой части электромагнитного излучения идёт речь?

- 1) инфракрасные лучи
- 2) радиолучи
- 3) гамма-лучи
- 4) ультрафиолетовые лучи

Ответ:

Большинство учащихся, в варианте которых было именно это задание, выбрали вариант 4 (верный – 3).

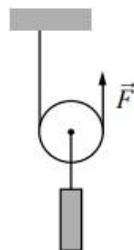
Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: шкала электромагнитных волн, физические явления в природе: действие радиоактивных излучений.

Возможные причины ошибок: недостаточные знания о применении различных типов излучения.

Возможные пути устранения ошибок: использовать различные методы обучения практико-ориентированного характера, мини проекты и мини исследования, решения ситуационных задач, групповые дискуссии, видеоматериалы и онлайн-ресурсы для лучшего усвоения материала.

Задание 6

6 На рисунке изображён подвижный блок, с помощью которого, прикладывая к свободному концу нити силу, равномерно поднимают груз массой 500 г.



Чему равен модуль прикладываемой силы, если трением пренебречь и блок считать невесомым?

Ответ: _____ Н.

Довольно существенная часть учащихся отвечали на вопрос о весе груза, не обратив внимания на подвижный блок.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: простые механизмы, «золотое правило» механики, подвижный и неподвижный блоки.

Возможные причины ошибок: недостаточные знания о применении различных типов механизмов и умения распознавать их.

Возможные пути устранения ошибок: использовать различные методы обучения практико-ориентированного характера, мини проекты и мини исследования, решения ситуационных задач, групповые дискуссии, видеоматериалы и онлайн-ресурсы для лучшего усвоения материала.

- 6 Брусок равномерно и прямолинейно перемещают по горизонтальной поверхности, прикладывая силу тяги, равную 1,4 Н. Чему равна работа, совершаемая силой тяжести, если известно, что брусок переместили по горизонтальной поверхности на расстояние 50 см?

Ответ: _____ Дж.

Практически половина отвечающих рассчитывали работу силы тяги.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: простые механизмы, «золотое правило» механики, механическая работа.

Возможные причины ошибок: недостаточно внимательное чтение задания.

Возможные пути устранения ошибок: развитие навыков смыслового чтения.

Задание 7

- 7 Температура в лаборатории поддерживается равной 25 °С. В помещение лаборатории вносят два алюминиевых бруска. Первый брусок имеет массу 5 кг и начальную температуру 200 °С, а второй – массу 2 кг и температуру 100 °С. Первый брусок кладут сверху второго. Какую примерно температуру будут иметь оба бруска при достижении теплового равновесия?

Ответ: _____ °С.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: тепловое равновесие.

Возможные причины ошибок: недостаточно внимательное чтение задания, непонимание определения теплового равновесия.

Возможные пути устранения ошибок: при закреплении и повторении тепловых явлений следует использовать аналогичные формулировки заданий, размещенных в открытом банке ФИПИ или в печатных изданиях. Предложить учащимся использовать приемы эффективного запоминания на уроках физики: табличный метод, мнемотехнику, использовать их личный опыт или наблюдения. Обязательно подвести итоги творческой работы.

Задание № 17

17

Используя весы, мензурку, стакан с водой, цилиндр № 3, соберите экспериментальную установку для измерения плотности материала, из которого изготовлен цилиндр № 3. Абсолютная погрешность измерения массы тела составляет $\pm 0,1$ г. Абсолютная погрешность измерения объёма тела равна ± 2 см³.

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки для определения объёма тела;
- 2) запишите формулу для расчёта плотности;
- 3) укажите результаты измерения массы цилиндра и его объёма с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение плотности материала цилиндра.

Задание проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: закон Архимеда, масса и плотность вещества.

Типичными ошибками при выполнении данного задания были неверные измерения объёма и неправильная запись результатов измерений с учётом погрешностей.

Возможные пути устранения ошибок: при изучении и повторении материала сделать акцент на практических занятиях с использованием комплектов оборудования, рекомендованных ФИПИ. Обращать внимание учащихся на правильную запись результатов эксперимента.

17 Определите электрическое сопротивление резистора $R1$. Для этого соберите экспериментальную установку, используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и резистор, обозначенный $R1$. При помощи реостата установите в цепи силу тока $0,8$ А. Абсолютная погрешность измерения силы тока равна $\pm 0,1$ А, абсолютная погрешность измерения напряжения равна $\pm 0,2$ В.

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта электрического сопротивления;
- 3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите численное значение электрического сопротивления.

Задание проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: закон Ома для участка электрической цепи.

Типичными ошибками при выполнении данного задания были: неправильно собранная электрическая цепь, неверно выставленная сила тока, неверно выбранные пределы измерений на двухпредельных измерительных приборах и неправильная запись результатов измерений с учётом погрешностей.

Возможные пути устранения ошибок: при изучении и повторении материала сделать акцент на практических занятиях с использованием комплектов оборудования, рекомендованных ФИПИ. Научить учащихся правильному определению нужной шкалы прибора для заданного предела измерений. Обращать внимание учащихся на правильную запись результатов эксперимента, сделать упор на решение экспериментальных и практико-ориентированных заданий, активно использовать формы методы и средства по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся.

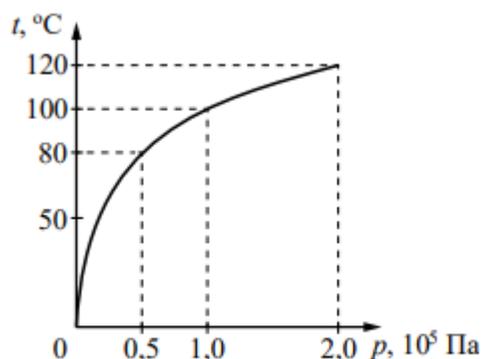
Отдельно следует отметить, что в большом количестве работ учащиеся просто пропускают экспериментальное задание.

Задание № 20

Гейзеры

Гейзеры - это природные объекты, которые извергают жидкую воду и пар при температуре кипения. Гейзеры располагаются вблизи действующих или недавно уснувших, но ещё горячих вулканов. В 1841 г. немецкий ученый Роберт Бунзен опубликовал статью, посвящённую измерениям, сделанным внутри гейзера Гейсир (от которого и утвердилось в мире название «гейзеры») в Исландии. Бунзен выяснил, что чем глубже в гейзер мы опускаемся, тем выше температура кипения воды.

Чтобы объяснить физику гейзеров, напомним, что температура кипения воды зависит от давления (см. рисунок).



Зависимость температуры кипения воды от давления

Представим себе 20-метровую гейзерную трубку, наполненную горячей водой. По мере увеличения глубины температура воды растёт. Одновременно возрастает и давление: оно складывается из атмосферного давления и давления столба воды в трубке. При этом везде по длине трубки температура воды оказывается несколько ниже температуры кипения, соответствующей давлению на той же глубине. Теперь предположим, что по одному из боковых протоков в трубку поступает порция пара. Пар входит в трубку и поднимает воду до некоторого нового уровня, а часть воды выливается из трубки в бассейн. При этом температура поднятой воды может оказаться выше температуры кипения при новом давлении, и вода немедленно закипает. При кипении образуется пар, который ещё выше поднимает воду, заставляя её выливаться в бассейн.

Давление на нижние слои воды уменьшается, так что закипает вся оставшаяся в трубке вода. В этот момент образуется большое количество пара; расширяясь, он с огромной скоростью устремляется вверх, выбрасывая остатки воды из трубки, - происходит извержение гейзера.

Но вот весь пар вышел, трубка постепенно вновь заполняется охладившейся водой. Время от времени внизу слышатся взрывы: это в

трубку из боковых протоков попадают порции пара. Однако очередной выброс воды начнётся только тогда, когда вода в трубке нагреется до температуры, близкой к температуре кипения.

20 Может ли вода кипеть при комнатной температуре? Ответ поясните.

Задание проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: давление газа, атмосферное давление, кипение жидкости.

Типичной ошибкой при выполнении данного задания было игнорирование данных графика.

Задание № 20

Исследование морских глубин с помощью батискафа

При исследовании больших глубин используют такие подводные аппараты, как батискафы и батисферы. Первый батискаф был создан швейцарским учёным Огюстом Пикаром в 1948 г. Батискаф - это самоуправляемый аппарат, состоящий из прочного шара (гондолы) для размещения экипажа и аппаратуры, баллона (поплавка), наполненного бензином, и бункера с балластом (см. рисунок).

В качестве балласта используется стальная дробь. Поплавки играют такую же роль, как и спасательный круг для тонущего человека или баллон с водородом или гелием у дирижабля (аэростата). В отсеках поплавка находится вещество, плотность которого меньше плотности воды. На батискафах середины XX в. использовался бензин, имеющий плотность около 700 кг/м^3 . Бензин отделён от воды эластичной перегородкой, позволяющей бензину сжиматься. По наблюдениям, проведённым при погружении батискафа «Триест» в 1960 г. на дно Марианской впадины, на глубине 10 км

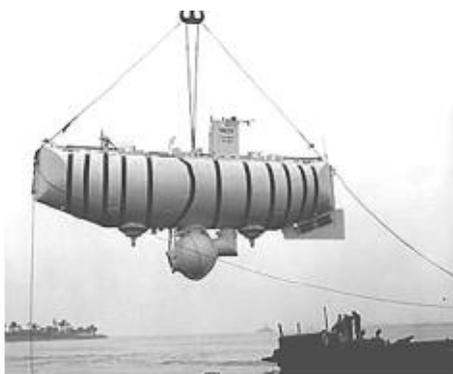


Рисунок 1. Батискаф «Триест»

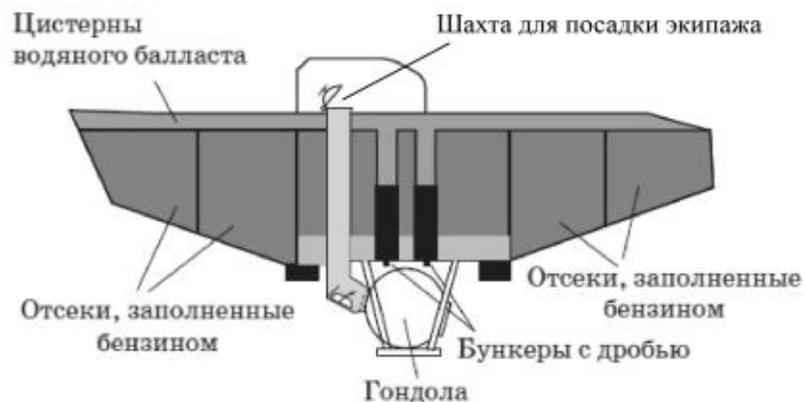


Рисунок 2. Схема батискафа

объём бензина в поплавке уменьшился на 30%.

На поверхности батискаф удерживается за счёт отсеков, заполненных бензином, а также благодаря тому, что цистерны водяного балласта, шахта для посадки экипажа в гондолу и свободное пространство в бункерах с дробью заполнены воздухом. После того как цистерны водяного балласта, шахта для посадки экипажа в гондолу и свободное пространство в бункерах с дробью заполняются водой, начинается погружение. Эти объёмы сохраняют постоянное сообщение с забортным пространством для выравнивания гидростатического давления во избежание деформации корпуса. Если батискаф попадает в плотные слои воды и «зависает», выпускается часть бензина из компенсирующего отсека, и погружение возобновляется.

После проведения научных экспериментов экипаж сбрасывает балласт (стальную дробь), и начинается подъём.

20

Чтобы начать подъём батискафа с глубины, акванавты сбросили часть балласта (стальную дробь). Является ли верным утверждение, что подъём батискафа при этом будет связан с уменьшением выталкивающей силы, действующей на него со стороны воды? Ответ поясните.

Задание проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: закон Архимеда, определение выталкивающей силы, действующей на тело, погружённое в жидкость или газ.

Невнимательное прочтение текста привело к типичной для многих учащихся ошибке – утверждению, что объём батискафа уменьшится, так как будет сброшен весь бункер с дробью, а не только дробь.

Низкие результаты можно объяснить недостаточно хорошо развитыми навыками смыслового чтения. Умение работать с текстом у участников ОГЭ по физике традиционно сформировано недостаточно хорошо. Многие учащиеся невнимательно читают представленный текст, неверно интерпретируют информацию из текста и представленных в тексте таблиц и графиков.

У обучающихся не сформированы следующие умения:

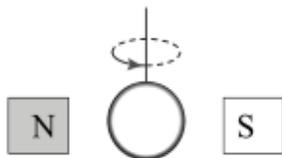
- 1) понимать смысл использованных в тексте физических терминов;
- 2) отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;
- 3) преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Возможные пути устранения ошибок: следует уделить внимание осознанной работе с текстовой информацией, умение выделять ключевые слова и предложения. Делать выводы на основе представленной не только в буквенном виде информации, но и обращать внимание на представленные таблицы и графики, следует использовать аналогичные формулировки заданий, формирующие навыки смыслового чтения, размещенные в открытом банке ФИПИ или в печатных изданиях.

Задание № 21

Задание проверяет умение объяснять физические процессы и свойства тел.

- 21** Кольцо из медной проволоки быстро вращается между полюсами сильного магнита (см. рисунок). Будет ли происходить нагревание кольца? Ответ поясните.



Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: явление электромагнитной индукции, закон Джоуля – Ленца. Большинство неверных ответов связано с незнанием определения явления электромагнитной индукции, нагревание кольца учащиеся связывали с трением о воздух, игнорируя наличие магнитного поля.

Возможные пути устранения ошибок: следует уделить внимание различным ситуациям, в которых может возникать явление электромагнитной индукции, использовать аналогичные формулировки заданий, размещенные в открытом банке ФИПИ или в печатных изданиях.

Задание № 22

Задание проверяет умение объяснять физические процессы и свойства тел.

22 Какая точка катящегося без проскальзывания колеса движется относительно Земли медленнее всего? Ответ поясните.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: скорость равномерного движения тела по окружности, направление скорости, система отсчёта, относительность движения. Именно на это задание было очень мало правильных ответов, даже среди учащихся, получивших отметки «4» и «5». Некоторые отвечали на вопрос о том, какая точка колеса движется медленнее всего относительно оси колеса.

Возможные причины ошибок: неверное определение направления вектора скорости при вращении колеса, невнимательное прочтение задания, неправильное понимание его смысла.

Возможные пути устранения ошибок: следует уделить особое внимание изменению направления скорости при движении по окружности, а также выбору системы отсчёта, относительно которой будет определяться скорость.

Задание № 24

Задание проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

24 С высоты 1,25 м вертикально вниз бросили шарик со скоростью $10 \frac{м}{с}$. На какую высоту после удара он поднимется, если в процессе удара 40% механической энергии шара теряется? Соппротивлением воздуха пренебречь.

Формулировка задания направлена на проверку знаний следующих элементов содержания: кинетическая и потенциальная энергия, закон сохранения механической энергии. Ошибки при решении этого задания связаны с

неверным пониманием определения механической энергии, учащиеся считали только кинетическую или только потенциальную, а не их сумму.

Возможные причины ошибок: неверное определение потерь механической энергии, невнимательное прочтение задания, неправильное понимание его смысла.

Возможные пути устранения ошибок: необходимо разбирать не только стандартные задачи, но более сложные и «редкие» варианты задач подобного типа, акцентировать внимание на полной механической энергии во время всего процесса, рассматриваемого в задаче.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ метапредметных результатов обучения, влияющих на выполнение заданий, показывает, что успешное освоение материала и высокий уровень выполнения заданий требуют комплексного подхода к обучению.

При анализе результатов проведенных в регионе диагностических работ и результатов ОГЭ, прослеживается связь между уровнями достижения проверяемых результатов.

По результатам ВПР у обучающихся необходимо обратить внимание на совершенствование работы над следующими проверяемыми результатами:

- Распознавать физические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.
- Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования
- Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов
- Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчет физ. величин
- Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения

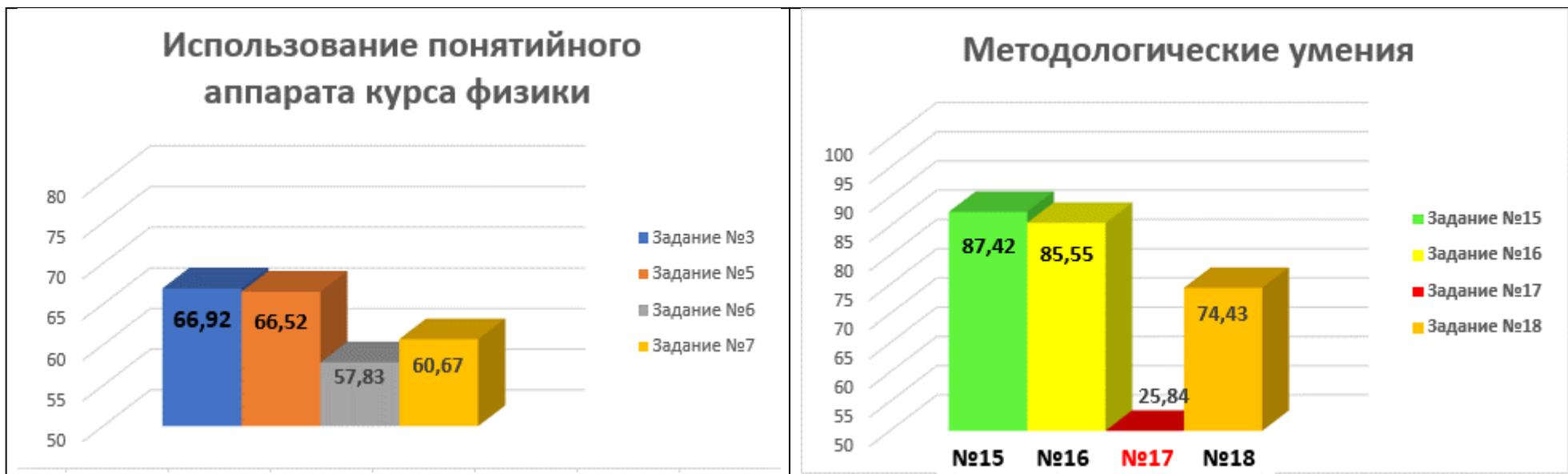
- Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

- Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.

- Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Мало владеть предметным содержанием, необходимо применить определённые умения и способы деятельности при работе с заданиями.

На выполнение различных групп заданий кроме математической подготовки влияет еще и слабо сформированные метапредметные умения и навыки. На диаграммах представлены группы заданий на успешность выполнения отдельных групп заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов.



ВСЕ ЗАДАНИЯ ВАРИАНТОВ КИМ ПО ФИЗИКЕ МОЖНО ОТНЕСТИ К ТОМУ ИЛИ ИНОМУ МЕТАПРЕДМЕТНОМУ УМЕНИЮ ИЛИ НАВЫКУ.

Задания №3-7 (использование понятийного аппарата) на успешность выполнения данной группы заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов:

Познавательные УУД

Базовые логические действия

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
- Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное.
- Формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Коммуникативные УУД

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Задание № 17 (методологические умения, средний процент выполнения **25,84%**) **на успешность выполнения данного задания КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов:**

Познавательные УУД

Базовые исследовательские действия

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
- Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное.
- Формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Регулятивные УУД

Самоорганизация

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
- Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

Задание №20 (работа с текстами физического содержания, средний процент выполнения **31,37%**) **на успешность выполнения данной группы заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов:**

Познавательные УУД

Работа с информацией

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

– Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

– Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Задание №21 (решение задач, средний процент выполнения **31,15%**) **на успешность выполнения данного задания КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов:**

Познавательные УУД

– Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

– Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Коммуникативные УУД

– Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Задание №22 (решение задач, средний процент выполнения **22,08%**) **на успешность выполнения данного задания КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов:**

Познавательные УУД

– Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

– Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Коммуникативные УУД

– Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Регулятивные УУД

– Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Задание №24 (решение комбинированных задач, средний процент выполнения **17,88%**) **на успешность выполнения данного задания КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов:**

Познавательные УУД

– Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Все эти компетенции развиваются не только на уроках физики, но и в рамках других предметов на всех уровнях образования. Значит, необходимо взаимодействие педагогов для совместного решения проблем.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ОГЭ показал, что всеми школьниками региона усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса физики основной школы. В группе обучающихся, получивших отметку «отлично», все элементы содержания и способы деятельности усвоены не только на базовом, но и на повышенном, а также высоком уровне.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Достаточным можно считать освоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

1. Использование понятийного аппарата курса физики:
 - правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначение и единицы измерения, выделять приборы для их измерения;
 - различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
 - распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
 - распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;
 - вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
 - описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
 - описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).
2. Методологические умения:

- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;
- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания; делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты исследований и опытов;
- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

3. Понимание принципа действия технических устройств:

- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств;
- приводить примеры вклада отечественных и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Недостаточным можно считать освоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

1. Работа с текстами физического содержания:

- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации;
- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

2. Решение задач:

- объяснять физические процессы и свойства тел при решении качественных задач.
- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины;
- решать комбинированные расчетные задачи.

Аналогично результатам ОГЭ 2023, есть отдельные разделы физики, недостаточно хорошо освоенные всеми школьниками региона. Так, недостаточно успешно выполнены задания из разделов «Тепловые явления» и «Оптика». Также неусвоенными элементами содержания в 2024 году следует считать решение задач повышенной и высокой сложности по всем темам за основную школу по курсу физики.

Для выпускников с низким уровнем предметной подготовки по физике выявлены дефициты групп умений:

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
- понимание смысла физических величин, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- устанавливать взаимосвязь между величинами, входящими в формулу;
- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы;
- читать схемы электрических цепей;
- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов выполнения всех заданий КИМ показывает, что:

- недостаточное внимание уделяется физическому эксперименту в школе; нехватка оборудования подталкивает учителей к тому, чтобы заменять ученический эксперимент демонстрационным, виртуальным, видео или вовсе отказаться от него;
- затруднения у учащихся возникают при работе с заданиями, которые не представлены типичной модельной ситуацией, информация представлена в неявном виде, задачи требуют исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения;
- низкий уровень сформированности навыка анализа текста физического содержания, который формируется только в процессе обучения «смысловому» чтению и использованию различных источников информации;
- у выпускников слабо сформирован навык решения качественных и расчетных задач;
- слабые навыки владения письменной речью и неумение аргументировать отражается на более низком проценте выполнения качественных задач с развернутым ответом по сравнению с количественными, поверхностное знание взаимосвязи физических формул и их составляющих отсутствие интереса к решению задач;
- низкий уровень математической грамотности, многие ошибки выпускников обусловлены неумением грамотно проводить математические преобразования, действия с числами с наименованием и арифметические вычисления;
- у экзаменуемых широко распространены ошибки, связанные с невнимательным прочтением условия задачи (не обратил внимания на частицу «не» или спутал «увеличение» с «уменьшением» и т.п.).

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания физики

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей:

1. Сделать упор на решение экспериментальных и практико-ориентированных заданий в образовательном процессе

✓ проблемно-ситуативное обучение с использованием КЕЙСОВ:

▪ **ОСОБЕННОСТЬ** - создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни

▪ **НАЗНАЧЕНИЕ** - развитие способности находить решение проблемы и учиться работать с информацией

▪ **СУЩНОСТЬ** - учебный материал подается обучаемым в виде микропроблем, а знания приобретаются в результате их активной исследовательской и творческой деятельности по разработке решений

Кейс посвящен определённой реальной ситуации, обучающимся предстоит решить проблему, ответить на поставленные вопросы, основываясь на физических знаниях по данной теме.

Методическая литература:

КОМПЛЕКТ КЕЙСОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ (ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ) ГРАМОТНОСТИ: Учебно-методическое пособие/ под редакцией: Л.А. Царевой-М: ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», 2022

В пособии представлены кейсы, содержащие комплект заданий практико-ориентированного характера, направленного на формирование и оценку компетенций естественно-научной грамотности обучающихся

2. Активно использовать формы методы и средства по формированию:

✓ **метапредметных планируемых результатов** (раздел 1 Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ)

✓ **составляющих функциональной грамотности обучающихся**

- **читательской грамотности:** поиск и извлечение информации, интерпретация информации, осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста;
- **математической грамотности:** распознавание математической информации в реальных жизненных ситуациях, построение математической модели и обоснованный выбор математического аппарата для решения реальных проблем, оценка и аргументация средствами математики;
- **естественно-научной грамотности:** научное объяснение явлений, понимание особенностей естественно-научного исследования, интерпретация данных для получения выводов

Учителю, как организатору процесса обучения, необходимо обратить внимание на:

1. Содержание обучения – комплексное (междисциплинарное) изучение проблем, включая жизненные ситуации.
2. Создание системы специальных заданий, суть которых заключается в том, чтобы «погрузить» обучающегося в жизненную ситуацию, контекст, в решение реальных проблем. В качестве контекста используются различные ситуации, социально и личностно близкие обучающимся. Задания предполагают поиск решения проблем, которые характерны для реальных жизненных ситуаций.

Ресурсы с готовыми заданиями:

- Банк заданий Института стратегии развития образования РАН <https://skiv1.instrao.ru/bank-zadaniy> — задания по различным видам функциональной грамотности в PDF-формате с комментариями для преподавателя.
 - Открытые задания PISA на сайте Федерального института оценки качества образования <https://fioco.ru/примеры-задач-pisa> — здесь есть ссылки на реальные задания тестирования для решения в онлайн-формате, поэтому их можно вывести на проектор или интерактивную доску.
 - Банк заданий для оценки функциональной грамотности от РЭШ (<https://fg.reshe.edu.ru/>) — здесь представлены готовые варианты тестирований по функциональной грамотности для учеников 8-9 классов.
 - Банк заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) — платформа с качественными и красочными заданиями, к каждому из них есть методическая карточка для учителя; ресурс платный, но есть тестовый период.
 - Цифровое дополнение «Функциональная грамотность. Учимся для жизни» <https://lecta.ru/mix/fg-playlist1/index.html>
3. Характер обучения и взаимодействия участников образовательного процесса – сотрудничество, деятельностный подход.

Методические приемы, которые эффективны в работе со всеми обучающимися:

– «Наблюдение физического явления и его свойств на основе фронтального эксперимента» (фрагмент урока): учитель ставит учебную задачу и выдает необходимый набор оборудования; ученики, побуждаемые учителем, разрабатывают пути решения задачи и самостоятельно проводят наблюдения (явления электризации, электромагнитной индукции, испарения жидкости и др.).

– «Введение физической величины на основе коллективного исследования» (урок): учитель ставит учебную задачу и выдает одинаковые измерительные приборы, но объекты изучения отличаются своими характеристиками. Учащиеся в малых группах проводят одинаковые измерения и заносят их в общую таблицу результатов на интерактивной доске. Учитель организует обсуждение и вводит новую величину (коэффициент жесткости, коэффициент трения, плотность, электрическое сопротивление и т. п.).

4. Доминирующий компонент организации образовательного процесса – практико-ориентированная, исследовательская и проектная деятельности, основанные на творчестве обучающихся, проявлении самостоятельности и активности.

5. Характер контроля – комплексная оценка образовательных результатов по трём группам (личностные, предметные, метапредметные)

Особую сложность у обучающихся вызывают качественные задачи с приближенным к быту учеников сюжетом. Полное правильное решение должно включать в себя правильный ответ и достаточное обоснование с указанием на физические явления и законы. Следует обратить внимание, что иногда, давая ответ на вопрос качественной задачи, обучающиеся используют «биологические ассоциации», «ассоциации из жизни», что может соответствовать действительности, но это не является обоснованием описанного в задаче физического явления. В то же время применение математических законов, наоборот, допустимо. Заметим, в тех случаях, когда ситуация, описанная в тексте задачи, содержит количественные данные и иллюстрируется рисунком или схемой, следует учить школьников делать на рисунке пояснительные надписи, которые помогут визуализировать мышление.

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать и *«вопросный» метод*. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы: «Что происходит?», «Почему это происходит?», «Чем это можно доказать?», «На основании какого закона, формулы можно сделать вывод?». Эти вопросы-подсказки помогут не совершить ошибок при формулировке пояснения.

Особое внимание необходимо уделять формированию у учащихся методологической культуры решения физических расчетных задач. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой самостоятельности при комбинировании или создании собственного плана выполнения задания.

Рассмотрим приемы, которые позволяют развивать эти умения.

«Аукцион формул»: Обучающиеся получают задачу для ознакомления. Учитель демонстрирует формулы поочередно (как отдельные лоты на аукционе), предлагая ученикам «покупать» формулы (обосновывать выбор необходимых законов и формул).

«Синонимический текст»: В качестве задания обучающимся предлагается текст (художественный или публицистический), в котором описана реальная ситуация. Ученикам необходимо определить, к какому разделу физики она относится, и описать ее, используя физические законы и термины, опираясь на выбранную самостоятельно физическую модель.

Не стоит забывать об активном использовании учебника в процессе обучения, которое способствует формированию научного мировоззрения, грамотной физической речи и развитию познавательных универсальных учебных действий. Представим для примера приемы, способствующие развитию смыслового чтения:

- *«Комикс»:* Обучающимся выдаются карточки с набором схем, рисунков, графиков, таблиц и предлагается найти в тексте учебника фрагмент, который описывает ту или иную карточку.

- *«Поиск истины»:* Ученикам предлагается некоторая проблемная ситуация, подтверждение или опровержение которой следует найти в тексте параграфа.

- *«Верите ли вы?»:* дается ответ «да» или «нет» на некоторое утверждение. Рекомендуется сначала провести несколько игр, а затем дать задание составить вопросы по материалу, заданному на дом. По мере усвоения данного приема расширить его, так чтобы на вопрос можно было ответить «да, но...» или «нет, но...», отработывая границы или особенности применимости законов или формул.

Так же, необходимо познакомить учащихся со структурой, содержанием и основными требованиями к оформлению ответов КИМ ОГЭ. Не редки ситуации, когда выпускники дают ответ не в той форме, игнорируют прямые указания к содержанию ответа и оформлению результатов измерений и расчётов. В базовой части следует обратить особое внимание на единицы измерения при записи ответа, в части с развернутыми ответами – на физическое

обоснование и чёткую запись ответа при решении качественных задач, правильное и полное оформление практического задания №17, расчётных задач 23-25.

1. При подготовке учащихся к выполнению заданий части I экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп, классифицированных

- *по структуре;*
- *по уровню сложности* (базовый и повышенный);
- *по разделам (темам) курса физики;*
- *по проверяемым умениям* (Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий; смысла физических величин; смысла физических законов явлений. Умение описывать и объяснять физические явления. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями. Понимание текстов физического содержания. Умение решать задачи различного типа и уровня сложности. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
- *по способам представления информации* (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

2. Особое внимание следует обратить на работу с текстом физического содержания.

3. Следует отказаться от заучивания как можно большего числа типовых задач. Такой подход приводит к копированию решения, а не к анализу и осмыслению условия задачи. Необходимо разбирать как можно больше сложных задач, требующих рассуждений, анализа и обобщений.

Рекомендовано использование открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ:
<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=B24AFED7DE6AB5BC461219556CCA4F9B>

При работе с обучающимися необходимо учитывать особенности проверки письменной части экзамена, чтобы избежать типичных ошибок. Содержание курса подготовки экспертов по проверке ОГЭ может быть полезно учителям, ведущим физику и не участвующим в проверке. Некоторые рекомендации находятся в открытом доступе на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-3>

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Для более успешной подготовки к аттестации в 2024-2025 учебном году районным методическим службам необходимо ознакомить всех учителей с ходом и результатами экзамена, проведенного в 2024 году, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению аттестационной работы.
- Разработать инструктивно-методическое письмо, предписывающее использование материалов исследований качества образования, проводимых в регионе, для совершенствования деятельности педагогического сообщества, работы органа исполнительной власти Воронежской области и подведомственных ему организаций для корректировки образовательных программ повышения квалификации педагогов (августовские педагогические советы, конференции, совещания и др.).
- Включать в программы повышения квалификации учителей физики методические вопросы по изучению сложных тем, вызывающих затруднения у школьников.
- Включать в программы профессионального развития учителей модули и темы по формированию исследовательских компетенций обучающихся.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

При работе с самой **слабой группой обучающихся** целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения в механике, законы Ньютона и т.д.), и добиваться их устойчивого освоения. Повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа.

При работе с **обучающимися с высоким уровнем** подготовки нужно акцентировать внимание на формировании умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи

высокого уровня. Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо обосновать ход решения. При проверке решений и оформлении задач опираться на критерии оценивания работ с развернутым ответом. Внедрить в педагогическую практику метод само- и взаимопроверки обучающимися решенных задач, с опорой на критерии оценивания работ с развернутым ответом (приведены в демоверсии). С точки зрения методики обучения решению задач высокого уровня целесообразным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи).

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Проведение на базе школы интеллектуальных соревнований по физике, с использованием типовых заданий ОГЭ, но в виде игры или соревнования может повысить мотивацию школьников.

Необходимо предусматривать дополнительные занятия и консультации для разных групп, обучающихся по подготовке к ОГЭ по физике отдельно.

Администрация образовательных организаций

- разработать план по созданию возможностей углубленного изучения предмета для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся;
- разработать план по работе с обучающимися: показавшими в оценочных процедурах низкие результаты (ниже порогового значения уровня освоения 50%) по повышению уровня подготовки и показавшими высокие результаты (80-100%) по развитию таланта;
- обеспечить условия дополнительного образования очного и дистантного типа путем развития факультативной и кружковой работы в ОО, включение обучающихся в онлайн обучение на базе ИБЦ ОО и муниципалитета, подвоза детей в районные и городские центры дополнительного образования;
- способствовать прохождению курсов повышения квалификации учителей физики;
- предусмотреть в плане работы школы сквозные мероприятия с участием различных групп обучающихся;

– проводить анализ и дифференциацию мероприятий муниципального, регионального, федерального уровней, обеспечивать участие групп обучающихся разного уровня в мероприятиях, соответствующих их запросам и возможностям.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо включить в план работы с педагогами мероприятия по использованию дифференцированного подхода по подготовке обучающихся к ОГЭ по физике, способствовать распространению лучших практик учителей.

По возможности привлекать членов предметной комиссии по проверке ОГЭ по физике к проведению мероприятий, курсов повышения квалификации с анализом успешности выполнения заданий ЕГЭ и выявленных дефицитов у разных категорий обучающихся.

Обобщать и транслировать, в рамках курсов повышения квалификации и региональных методических мероприятий, опыт учителей ОО, выпускники которых показали лучшие результаты ОГЭ по физике.

Разработать дополнительные профессиональные программы и провести курсы повышения квалификации педагогов по устранению профессиональных дефицитов тех педагогов, обучающиеся которых систематически показывают низкие результаты итоговых аттестаций.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

И.П. Чурилова, Е.А. Пономарева, И.А. Пескова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по химии

В целом в 2024 году структура КИМ ОГЭ по химии и модели каждого из заданий не изменились. Содержательно задания также мало отличались от КИМ предыдущих лет. Однако некоторые содержательные отличия в вариантах, использованных в Воронежской области, которые могли сказаться на результате выполнения заданий, всё же были.

Так, в задании № 9 требовалось выбрать продолжение реакции для оксида хлора(І), с которым на уроках обучающиеся ранее не встречались.

В задании № 11 в предыдущие годы надо было выбирать варианты ответов, где протекают реакции указанного типа, в заданиях текущего года предлагалось указать ответы, где реакция рассматриваемого типа НЕ протекает.

В задании № 2 предшествующих лет признак реакции с образованием газообразного вещества указывался как «выделение газа», в текущем году он был конкретизирован и обучающиеся должны были выбирать газ без цвета или окрашенный, с запахом или без него.

В задании № 13 в 2024 году нужно было выбрать вещества по двум условиям (количество катионов и количество анионов), в то время как в задании, предлагаемом в предшествующие годы, условие было только какое-то одно.

В задании № 21 требовалось составить ионное уравнение для реакции, не являющейся реакцией ионного обмена, а с учетом возможной вариативности решения участники экзамена могли предложить реакцию соединения двух оксидов, что ставило их в тупик при составлении ионного уравнения, поскольку девятиклассники пока еще владеют теорией только в достаточно обобщенном виде.

В задании № 22 в предыдущие годы были указаны масса раствора и массовая доля вещества в этом же растворе, в то время как в вариантах 2024 года задача была обратной: масса относилась к одному веществу, а массовая доля в растворе – к другому. Массу раствора при этом требовалось найти.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Владение системой химических знаний и умение применять её; владение основами химической грамотности	Б	64,49	26,57	46,37	63,17	82,86
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням, использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	86,55	53,15	73,18	89,68	97,55
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе, электронного строения атома	Б	83,33	55,24	68,42	85,36	95,10
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	81,15	30,77	67,54	84,59	95,31
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	81,26	31,47	65,91	85,36	95,65
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням	Б	66,15	15,38	43,36	68,26	86,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	79,44	28,67	58,40	85,67	95,24
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ	Б	59,45	11,19	30,83	59,94	83,95
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	58,54	13,29	29,45	57,32	84,22
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	65,63	14,69	33,96	69,03	89,73
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	77,05	15,38	59,90	82,43	93,61
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	52,10	9,44	25,31	50,15	76,67
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	69,99	13,29	33,08	77,04	94,83
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций	Б	72,69	9,09	42,36	78,27	96,60
15	Владение системой химических знаний и умение применять понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	83,75	38,46	69,17	87,37	97,28
16	Знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Б	46,42	23,08	33,83	45,30	58,78
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления	П	52,80	5,59	22,56	53,24	78,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	химических экспериментов: применение индикаторов для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы						
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	Б	67,13	9,09	39,35	71,34	89,80
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	Б	38,58	1,40	13,28	32,51	64,90
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	71,55	6,29	46,12	74,99	95,01
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	48,51	2,97	14,79	43,91	79,73
22	Умение проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	42,42	0,00	8,10	30,20	80,09
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств	В	71,00	8,04	40,79	73,96	97,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неорганических веществ различных классов; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
24	Владение основными методами научного познания при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	В	78,30	32,87	61,78	81,82	92,99

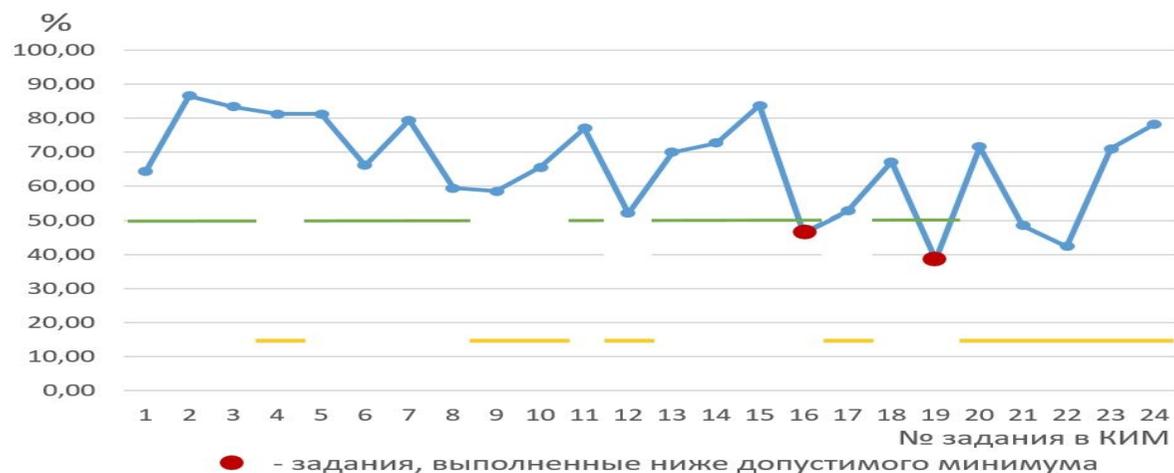


Рис 1. Средний процент выполнения заданий по региону

Как видно из таблицы 2-9 и рисунка 1, большинство учебных тем, знание которых проверялось контрольно-измерительными материалами по химии, усвоены обучающимися Воронежской области на допустимом уровне (среднем и выше среднего). Лишь два задания базового уровня имеют результат выполнения меньше 50 % (задания № 16 и № 19).

Если сравнивать успешность выполнения заданий в группах с различным уровнем подготовки (рисунок 2), то обнаруживается, что при достаточно высокой общей синхронности результатов (задания, сложные для участников с высоким уровнем подготовки, западали и в группе с низким уровнем подготовки), задание № 16 дало сильное снижение в группе «отличников» (среди всех заданий у этого оказался самый низкий процент выполнения – 58,8%), но с ним относительно неплохо справлялись экзаменуемые с низким уровнем подготовки. В то же время задание № 19 оказалось сложным для всех групп участников. Фактически процент его выполнения оказался ниже, чем процент выполнения любого из заданий повышенного и высокого уровня сложности. Для группы участников, не преодолевших порог, процент выполнения этого задания составил чуть больше 1%, для группы, получивших «3» - чуть больше 13%.

Наиболее сложным для слабых учеников оказалось задание № 22 (0 % выполнения в группе получивших «2» и 8 % - в группе получивших «3»), даже получившие «4» показали результат только 30 %, что существенно ниже, чем за все остальные задания с развернутым ответом. И только самая подготовленная группа не испытала затруднений, перешагнув 80%.

Для экзаменуемых, получивших «2», оказалось сложной и задание № 18, также относящееся к расчетным. Хотя вычисление процентов входит в программу по математике, хорошо знакомо ученикам и вроде бы не должно вызывать затруднений.

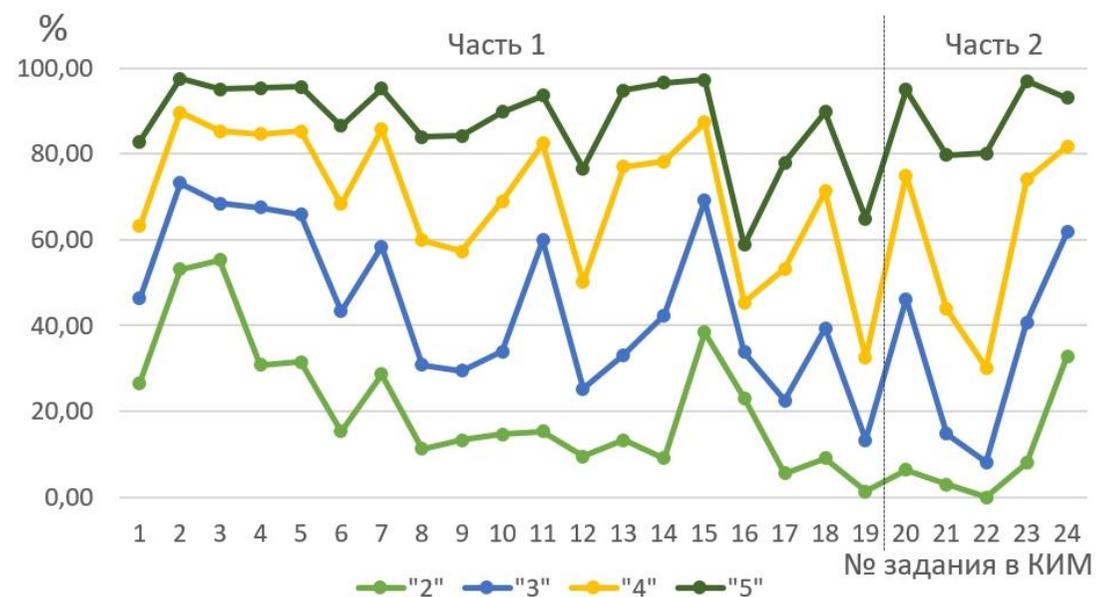


Рис 2. Выполнение заданий группами участников с различным уровнем подготовки

В сравнении с результатами прошлого года (рисунок 3), также можно отметить более слабое выполнение задания № 19, чем в 2023 году. Кроме того, значительное снижение произошло при выполнении заданий № 4, 6, 11, 12, 18, 22.

Для большинства заданий результаты их выполнения сопоставимы с прошлогодними, а по ряду линий заданий (№ 2, 3, 7, 9, 10, 14, 16, 17, 20) они существенно повысились.

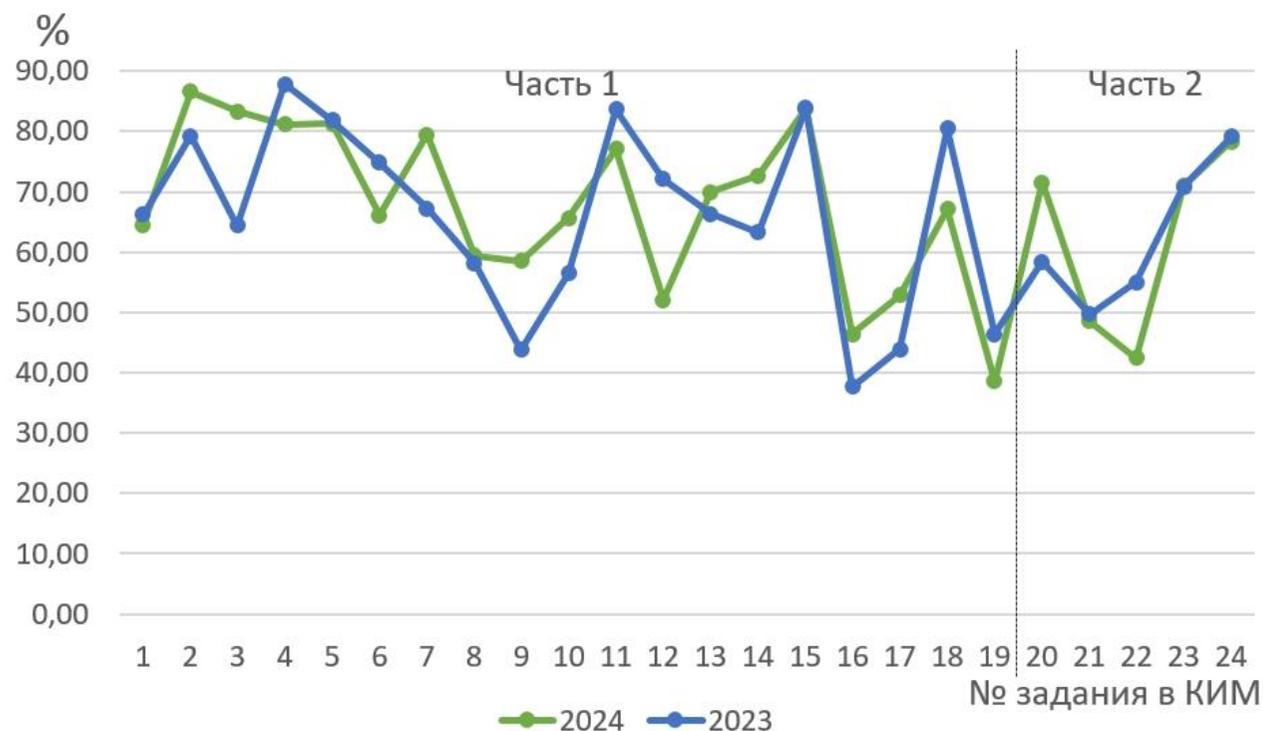


Рис 3. Средний процент выполнения заданий в сравнении с предыдущим годом

Анализ выполнения заданий по содержательным разделам приведен в таблице 2-10. Всего в контрольно-измерительных материалах семь содержательных разделов, и задания шести из них в целом выполнены на достаточно хорошем уровне. Наиболее высокий процент выполнения отмечается в заданиях раздела «Химические реакции», где даже задания высокого уровня сложности имеют выполнение более 70 %.

Однако один из разделов – «Химия и окружающая среда», требующий от обучающихся не столько предметных знаний, сколько функциональной грамотности: умения использовать полученные знания в повседневной жизни и практической деятельности, - демонстрирует недопустимо низкие результаты (ниже 50 %, хотя задания относятся к базовому уровню).

Выполнение заданий по содержательным разделам

№	Содержательные разделы	Номер задания в КИМ (уровень сложности)	Средний процент выполнения задания по региону
1	Первоначальные химические понятия	1 (Б)	64,49
		4 (П)	81,15
		12 (П)	52,10
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов	2 (Б)	86,55
		3 (Б)	83,33
		6 (Б)	66,15
3	Строение вещества	5 (Б)	81,26
4	Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	7 (Б)	79,44
		8 (Б)	59,45
		9 (П)	58,54
		10 (Б)	65,63
		17 (П)	52,80
5	Химические реакции	21 (В)	48,51
		11 (Б)	77,05
		13 (Б)	69,99
		14 (Б)	72,69
		15 (Б)	83,75
6	Химия и окружающая среда	20 (В)	71,55
		24 (В)	78,30
		16 (Б)	46,42
7	Расчеты	19 (Б)	38,58
		18 (Б)	67,13
		22 (В)	42,42

Анализируя линии заданий, выполненные на недостаточном уровне, можно выделить слабо усвоенные обучающимися элементы содержания и предметные результаты, на достижение которых необходимо обратить внимание педагогам (таблица 2-10). Помимо заданий № 16 и 19, не набравших 50 % выполнения, стоит внимательнее отнестись к заданию № 8 (базовый уровень, но выполнено хуже других, 59,45 %, что не далеко перешагивает за 50 %), задание № 12 (хотя для задания повышенного уровня 52,10 % достаточно неплохой результат, но снижение на 20 % по сравнению с прошлым годом заставляет задуматься), задание № 22 (42,42 %, но вызвало серьезные затруднения у всех групп обучающихся, кроме сдавших на «5», показав снижение по сравнению с прошлым годом на 13%).

Таблица 2-10

Задания, выполненные наименее успешно

№ задания в КИМ	Средний % выполнения	Уровень сложности задания	Проверяемые требования к предметным результатам	Проверяемые элементы содержания	Динамика в сравнении с 2023 г.
Базовый уровень					
19	38,58	Б	1.1. Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; 3.1. умение правильно использовать изученные вещества и материалы в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; 14.1. умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	6.1. Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. 6.2. Химическое загрязнение окружающей среды, способы его предотвращения. ПДК. Роль химии в решении экологических проблем.	-8%
16	46,42	Б	12.2. Знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; 12.3. Владение правилами безопасного обращения с	6.1. Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций	+9%

			веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях.	
8	59,45	Б	Умение характеризовать физические и химические свойства: 9.1. простых веществ 9.2. сложных веществ	4.2, 4.3, 4.5, 4.6. Физические и химические свойства простых веществ (металлов и неметаллов), оксидов	+1%
Повышенный уровень					
12	52,10	П	13.1. Навыки планирования и осуществления экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	1.6. Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения	-20%
Высокий уровень					
22	42,42	В	11.2. Умение вычислять массовую долю вещества в растворе, 11.4. проводить расчеты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	7.2. Расчеты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе 7.3. Расчеты по уравнениям реакций	-13%

Таким образом, с большинством заданий контрольно-измерительных материалов ОГЭ по химии выпускники основной школы Воронежской области справились достаточно успешно, что позволяет говорить о том, что содержание учебного предмета «Химия» освоено обучающимися в основном на достаточном уровне, большинство необходимых предметных и метапредметных результатов достигнуты. Проблемным для выпускников основной школы остался раздел «Химия и окружающая среда», который требует не только предметных знаний, но и функциональной грамотности – умения применять их в повседневной жизни и практической деятельности. Оба задания этого раздела имеют выполнение ниже 50%, хотя и относятся к базовому уровню.

Среди остальных заданий хуже остальных экзаменующиеся справились с расчетными задачами, требующими интеграции химических знаний с математическими, а также заданиями № 8 и № 12, предполагающим владение системными знаниями физических и химических свойств классов веществ.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим содержательный аспект заданий, вызвавших затруднения у значительного количества участников, и возможные причины ошибок.

Задание № 19 (базовый уровень, 39 % выполнения в среднем по региону, в данном варианте 34 %).

Задание проверяет сформированность представления о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; умение правильно использовать изученные вещества и материалы в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

	Сульфат калия (K_2SO_4) – химическое соединение, соль серной кислоты, широко используется в качестве калийного удобрения. При подкормках корнеплодов (свёклы, моркови) в почву вносят 6 г калия на 1 м ² .
18	Вычислите массовую долю (в процентах) калия в сульфате калия. Запишите число с точностью до десятых. Ответ: _____ %.
	<i>При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.</i>
19	Вычислите массу (в килограммах) сульфата калия, которую надо внести в почву на участке площадью 200 м ² . Запишите число с точностью до десятых. Ответ: _____ кг.

Задание, несмотря на базовый уровень и связь его с жизнью, является наиболее сложным для девятиклассников. Избыточная информация, содержащаяся в условии, необходимость перед решением выполнить задание № 19 и использовать полученную там величину, да ещё «с указанной степенью точности» - формулировка, понимаемая не всеми школьниками, требование перейти от единиц, данных в условии, к кратным (в данном случае, от граммов к

килограммам). Всё это подталкивает к тому, чтобы оставить поле ответа пустым. 15 % обучающихся задание не делали. В это число вошли и те, кто не сделал задание № 18, но от восемнадцатого отказались только 4 % участников. 9 % не смогли округлить полученную величину до нужного знака в соответствии с правилами математического округления. 7 % представили ответ в граммах, округлив их до десятых или до целых, или даже до тысяч граммов. 8 % не обратили внимания, что в формуле сульфата калия атомов калия два, получив ответ в два раза меньший. Были варианты ответов, в которых переходя от граммов к килограммам участники делили не на 1000, а на 100, умножали на тысячу, производили еще какие-то действия. Всего в веере ответов к этому заданию 80 позиций. Всё это говорит не столько о несформированности предметных компетенций, сколько об отсутствии функциональной грамотности – умения применять школьные знания в жизни.

Решение проблемы может заключаться в том, чтобы, начиная с начальной школы, уделять больше внимания развитию функциональной грамотности обучающихся, включать задания на разные виды функциональной грамотности в план урока.

Задание 16 (базовый уровень, 46 % выполнения в среднем по региону, 39 % в данном варианте).

Задание проверяет знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; владение правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

16	<p>Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).</p> <ol style="list-style-type: none">1) При использовании в быту чистящих растворов, содержащих едкий натр, необходимо надевать защитные перчатки.2) Для переливания раствора из исходной ёмкости в пробирку следует использовать делительную воронку.3) Пробиркодержатель закрепляют в нижней части пробирки.4) При отборе избытка раствора соляной кислоты его следует вернуть в исходную ёмкость. <p>Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).</p> <p>Ответ: _____.</p>
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ответили на вопрос все, кому достался данный вариант, при этом только 2 % не знают, что при использовании средств, содержащих едкий натр, надо использовать перчатки. Но только 38,8 % отвечающих увидели, что это единственный верный ответ. Скорее всего, причина в незнании химической терминологии. 35 % указали, что для переливания жидкости в пробирку надо использовать делительную воронку. Скорее всего, они имели в виду, не делительную, а обычную воронку для наливания жидкостей. 14 % решили закреплять пробиркодержатель в нижней части пробирки. Сложно сказать, представляли ли они при этом держатель для пробирок или какую-то подставку. 22 % уверены, что избыток соляной кислоты надо вернуть в исходную ёмкость. И опять, представляли ли они при этом обучающиеся пробирку, в которую наливают кислоту из склянки? Результат выполнения задания приводит к выводу о катастрофической нехватке практикума в курсе химии. Школьники не работают с оборудованием, отсюда и не знают его названия и предназначения. Среди объективных причин – недостаточное количество реактивов и оборудования в школе. Но есть и субъективные причины: нехватка времени на уроках, отсутствие лаборантов в школах побуждает педагогов сокращать именно химический эксперимент, как наиболее трудозатратный и требующий большого количества времени.

Решение в проблемы, прежде всего, в работе с педагогами, которых надо научить эффективным формам работы с применением домашнего ученического эксперимента, где ученики в качестве реактивов могут использовать вещества, встречающиеся в быту, внеурочных форм работы, проектной и исследовательской деятельности и т.д. Необходимо усилить практическую составляющую, ведь она нужна не только для успешной сдачи ОГЭ, но и является основой для формирования естественнонаучной грамотности, необходимым условием для появления учебной мотивации и познавательного интереса, развития предметных и метапредметных компетенций.

Задание 8 (базовый уровень, 59 % выполнения в среднем по региону, 58 % - в данном варианте).

Задание проверяет умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ.

8	Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с кислородом?
	1) MgO 2) NH ₃ 3) K ₂ CO ₃ 4) NaOH 5) P ₂ O ₃
	Запишите номера выбранных ответов.
Ответ:	<input type="text"/> <input type="text"/>

Лишь 1 % тех, кому достался данный вариант, отказался от выполнения этого задания. Верно выбрали аммиак 71 % участников, оксид фосфора(III) – 78 % решавших данный вариант. Что несколько странно, потому что свойства аммиака изучаются в 9 классе, в учебнике приведены реакции его горения в кислороде и каталитического окисления, в то время как про дальнейшее окисление оксида фосфора(III) школьники могут только догадываться, уравнение реакции им незнакомо. Не случайно достаточно часто выбирались и другие ответы: 16 % указали оксид магния, хотя девятиклассникам известно, что других степеней окисления у магния нет, а значит окислить дальше его невозможно, 15 % остановили выбор на карбонате калия, 17 % отметили гидроксид натрия. В этих ответах – неусвоенные системно свойства классов неорганических веществ. Решение проблемы в систематическом повторении и обобщении изученного материала, с опорой не на количество фактологического материала, а на общие закономерности в химии.

Задание 12 (повышенный уровень, 52 % выполнения в среднем по региону, 29 % в данном варианте).

Задание проверяет навыки планирования и осуществления экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций.

12	Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.							
	РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ						
	А) Cu и H ₂ SO ₄ (конц.)	1) выпадение белого осадка						
	Б) BaCO ₃ и HNO ₃	2) выделение бурого газа с запахом						
	В) KOH (р-р) и Al	3) выделение бесцветного газа без запаха						
		4) выделение бесцветного газа с запахом						
	Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.							
Ответ:	<table border="1"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">А</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">Б</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">В</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	А	Б	В				
А	Б	В						

Задание требует уверенного владения физическими и химическими свойствами неорганических веществ, знания особенностей концентрированной серной кислоты, амфотерных свойств соединений алюминия, способности карбонатов реагировать с сильными кислотами с выделением углекислого газа, опирается на огромный блок фактологического материала. Справиться с ним можно, лишь хорошо зная весь материал неорганической химии – химии 9 класса. Поэтому выпускники допустили в нем большое количество ошибок. Верно указали признак реакции взаимодействия меди с

концентрированной серной кислотой 42 % участников. 39 % экзаменуемых выбрали ответ 3: «выделение бесцветного газа без запаха». В этом ответе сразу две ошибки: незнание свойств меди, которая не может вытеснять водород из кислот, и особенностей концентрированной серной кислоты, в которой при взаимодействии её с металлами окислителем является сера, а не водород. 11 % девятиклассников выбрали ответ 2: «выделение бурого газа с запахом». Этот ответ может говорить либо о незнании физических свойств сернистого газа, либо давшие такой ответ перепутали серную кислоту с азотной, вспомнив, что при взаимодействии с медью азотной кислоты выделяется бурый газ.

Признак реакции взаимодействия карбоната бария с азотной кислотой верно указали 66 % участников. 20 % решили, что выделяется бесцветный газ с запахом, 8 % отметили «бурый газ с запахом», 5 % выбрали в качестве признака выпадение белого осадка, вероятнее всего, они не определили, какой газ выделяется, и отвечали наугад.

Самым сложным для экзаменуемых оказалась реакция взаимодействия алюминия с раствором щелочи. Она, действительно, представляет сложность для девятиклассников и, хотя приведена в учебнике, но записанная с образованием комплекса, которого школьники на этом этапе изучения химии еще не знают, поэтому не успевают отрабатываться. Справились с признаком этой реакции лишь 24 % участников. 66 % выбрали «выпадение белого осадка», видимо подразумевая образование гидроксида алюминия и забыв про его амфотерные свойства. Выпускники основной школы настолько сомневались в этой реакции, что в ответах встречаются и все остальные варианты, хотя и в небольшом количестве.

Задание 22 (высокий уровень сложности, 42 % выполнения)

Задание проверяет умение вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчеты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

22

Вычислите массу 5%-ного раствора нитрата серебра, с которым может прореагировать медь массой 3,2 г.
В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Расчетная задача представляет сложность для девятиклассников, поскольку является обратной по отношению к типовой, когда массовая доля и масса относятся к одному и тому же раствору. Типичные ошибки, которые допустили в задаче школьники: игнорирование массовой доли (посчитав массу чистого нитрата серебра, часть участников заканчивают на этом решение задачи), вычисление 5 % от массы чистого вещества (найдя массу нитрата серебра,

умножают её на 0,05, не задумываясь, что масса раствора должна быть больше массы чистого вещества). Достаточно часто встречались неверно записанное уравнение реакции (потерянные коэффициенты, не поставленный индекс в формуле нитрата меди(II), неверно интерпретируемое соотношение количества вещества меди и нитрата серебра, нарушение логики решения задачи. Типичными являются такие недочеты как неуказанная или неверно указанная размерность при вычислении физических величин, расчеты без указания физической величины (что именно считали), неверно записанные математические формулы, связывающие массу и массовую долю, массу и количество вещества, обозначение величин нехарактерными для них переменными (например, молярной массы символом Mr). Некоторая часть учеников рассчитывает массу для других веществ (не тех, о которых спрашивается в условии), неверно записывают формулы веществ, соответственно получают неправильный ответ.

Решению проблемы может способствовать взаимодействие между педагогами для интеграции и единства требований к оформлению задач на уроках химии, физики, математики, где включаются расчетные задачи с использованием различных физических величин, включение задач не только в план урока, но и как вариант дифференцированного домашнего задания для более сильных учеников. Необходимо решить с учениками не только прямые задачи, когда дана масса раствора и массовая доля растворенного вещества в нем, но и обратные, когда массу раствора или массовую долю вещества в нем надо найти по известной массе другого вещества.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На результаты основного государственного экзамена влияют не только предметные, но и метапредметные компетенции его участников, приобретенные в течение всех лет обучения в школе. Выделим их на основе кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания и спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по химии (таблица 2-11).

Таблица 2-11

Познавательные	Базовые логические действия	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов	Задания № 1, 13, 15, 19
		Установление существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения	Задания № 7, 11
		Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Задания № 1, 2, 3, 6, 18

		Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	Задания № 1,2, 4, 5, 9, 15, 19, 23
		Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	Задания № 22, 24
	Базовые исследовательские действия	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	Задания № 8, 9, 12, 17
		Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	Задания № 8, 24
		Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	Задания № 9, 10, 23, 24
	Работа с информацией	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	Задания № 18
		Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	Задания № 18
		Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	Задания № 14, 20, 21, 23
	Коммуникативные	Общение	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов
Регулятивные	Самоорганизация	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты	Задания № 16, 24

	решений	
	составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение	Задание № 17

Рассмотрим, как проявилось влияние низкого уровня сформированности метапредметных компетенций в заданиях, где наиболее явно просматривается необходимость метапредметных универсальных учебных действий, при этом выделим те задания, с которыми участники основного государственного экзамена справились слабее, чем с остальными.

Задание №1 (базовый уровень, средний процент выполнения по региону – 64, в рассматриваемом варианте – 75 %)

Проверяемые предметные компетенции: умение правильно использовать изученные вещества и материалы в быту, сельском хозяйстве, на производстве, понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов.

Проверяемые метапредметные компетенции: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

1	<p>Выберите два утверждения, в которых говорится о сере как о простом веществе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Сера входит в состав многих белков. 2) Жидкую серу хранят в обогреваемых резервуарах и транспортируют в цистернах. 3) В рацион питания следует включать продукты, богатые серой. 4) Серу применяют для вулканизации каучука. 5) Сера – необходимый элемент питания растений. <p>Запишите номера выбранных ответов.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/></p>
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В задании необходимо определить, идет в каждом случае речь о химическом элементе или простом веществе. Оно традиционно сложно дается девятиклассникам, поскольку названия у простого вещества серы и химического элемента серы одинаковые, а значит, надо самостоятельно сделать вывод на основе анализа контекста. Это в большей степени метапредметная компетенция, связанная с пониманием текста, чем предметная. 80 % выпускников верно определили, что агрегатное состояние может быть только у простого вещества, выбрав ответ «2». 78 % сориентировались, что в процессе вулканизации для получения резины используют вещество серу. Однако 14 % участников решили, что в состав белков входит вещество сера, 13 % предположили, что растения усваивают серу в виде простого вещества, а 8 % готовы включить её даже в свой рацион питания. Можно констатировать, что у этих школьников недостаточно развито умение характеризовать объекты, делать умозаключения и выводы.

Задание № 6 (базовый уровень, 66 % выполнения в среднем по региону, в данном варианте – 64 %)

Проверяемые предметные умения: Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома.

Проверяемые метапредметные умения: Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

6	В ряду химических элементов $\text{Ca} \rightarrow \text{Mg} \rightarrow \text{Be}$
	1) увеличиваются радиусы атомов
	2) увеличивается электроотрицательность
	3) ослабевает основной характер высших оксидов
	4) возрастает значение высшей степени окисления
	5) увеличивается число электронов во внешнем электронном слое атомов
	Запишите номера выбранных ответов.
Ответ:	<input type="text"/> <input type="text"/>

В задании надо сделать вывод о закономерностях изменения свойств химических элементов на основе их положения в Периодической системе. Задание достаточно простое, поскольку все три элемента расположены в одной и той же подгруппе Периодической системы – главной подгруппе второй группы. Их надо было найти в Периодической системе, увидеть, что они размещаются снизу вверх, а значит, радиусы их атомов уменьшаются в направлении от кальция к бериллию, что приводит к ослабеванию металлических свойств, увеличению электроотрицательности, уменьшению основных свойств высших оксидов и гидроксидов. Число электронов во внешнем слое и высшая степень окисления при этом не меняются, они зависят от номера группы. 83 % участников правильно указали характер изменения электроотрицательности, 75 % знают, как связаны металлические свойства элемента и характер его высших оксидов. Но 20 % выпускников выбрали ответ «1» (увеличиваются радиусы атомов), 11 % указали, что возрастает высшая степень окисления, 9 % - что увеличивается число электронов во внешнем слое. Такие ошибки свидетельствуют, что школьники запоминают закономерности, не видя в их проявлении причинно-следственных связей со строением атомов и положением элементов в Периодической системе, не умеют объяснять, почему в периодах и группах меняются свойства элементов и образуемых ими простых и сложных веществ.

Кроме того, 2 % школьников вместо двух ответов выбрали один или три, в данном случае можно говорить о несформированности регулятивных компетенций (самоконтроля), поскольку формат ответа четко задавал количество пунктов, которые надо выбирать.

Задание № 9 (повышенный уровень, 58 % выполнения в среднем по региону, 63 % - в данном варианте).

Проверяемые предметные умения: характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Проверяемые метапредметные умения: делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

9

Установите соответствие между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА

- А) NaOH и HCl
 Б) NaOH и Cl₂O
 В) Al₂O₃ и NaOH (тв.)

ПРОДУКТЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

- 1) Al(OH)₃ и Na₂O
 2) NaClO и H₂O
 3) NaClO и H₂
 4) NaCl и H₂O
 5) NaAlO₂ и H₂O

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

Лишь 1 % решавших данный вариант не представил ответ на данное задание, остальные участники задание выполнили. Первая реакция – очень стандартная, она обычно не вызывает затруднений даже у восьмиклассников. Однако верное продолжение для нее выбрали только 87 % экзаменуемых. 6 % выбрали ответ «3» - гипохлорит натрия и водород, видимо ориентируясь на количество атомов в исходных веществах и пренебрегая всякими химическими закономерностями. Все остальные ответы также были выбраны 1-2 % участников в нарушение всякой логики: откуда в продуктах реакции мог появиться алюминий, если его не было в исходных веществах?

Вторая реакция более сложная, так как она не встречается в учебнике и вывод о том, как она будет протекать, школьники должны были сделать самостоятельно, возможно на основе того, что в реакциях обмена степени окисления не изменяются, возможно по аналогии с другими реакциями, где кислотные оксиды реагируют со щелочами. С ним справились 75 % девятиклассников. 16 % выбрали ответ «3», пренебрегая тем, что в таком варианте водород восстанавливается, а восстановителя при этом нет. 5 % выбрали ответ «4», если бы они записали уравнение реакции, то увидели бы, что расставить коэффициенты в таком уравнении не получится, поскольку в левой части атомов кислорода больше, чем водорода, а в правой, напротив, преобладает водород.

С третьим уравнением справились 55 % девятиклассников, еще 40 % выбрали ответ «1», просто поменяв местами кислород и гидроксид, хотя ни с одной реакцией подобного типа химии не знакомы. При этом школьникам известна

реакция взаимодействия гидроксида алюминия со щелочью, по аналогии с которой они могли рассуждать и в данной ситуации.

Анализируя выполнения задания, можно сделать вывод, что не все школьники умеют писать реакции, аналогичные известным им, ведь хотя свойства веществ и рассматриваются в химии на конкретных примерах, они относятся ко всему классу веществ.

Задание № 17 (повышенный уровень, 53 % выполнения в среднем по региону, 42 % - в данном варианте).

Проверяемые предметные умения: наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.

Проверяемые метапредметные умения: Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

17	Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти два вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.						
ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ						
A) NaF и NaI	1) NaOH						
Б) $Al_2(SO_4)_3$ и $MgSO_4$	2) $ZnCl_2$						
В) NH_4NO_3 и KNO_3	3) K_3PO_4						
	4) Br_2						
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.							
Ответ:	<table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td style="text-align: center;">А</td><td style="text-align: center;">Б</td><td style="text-align: center;">В</td></tr><tr><td style="text-align: center;"> </td><td style="text-align: center;"> </td><td style="text-align: center;"> </td></tr></table>	А	Б	В			
А	Б	В					

Задание традиционно сложное, хотя наличие одинаковых катионов или анионов в каждой из пар идентифицируемых веществ несколько упрощает его. Оставили пустым поле ответов 4 % выпускников. Лучшее всего участники справились с последней парой: подобрали для различения нитратов аммония и калия щелочь 65 % выполнявших данный вариант работы. Возможно, потому, что именно NaOH является традиционным реактивом на ион аммония, уравнение реакции приводится в учебнике не только в молекулярном, но и ионном виде, реакция осуществляется в ходе практической работы, пара вызвала меньше затруднений. Но 14 % почему-то решили распознавать эти вещества фосфатом калия, 8 % - хлоридом цинка (их логика не ясна, все продукты растворимы, реакции нет, скорее всего, реактивы выбраны случайным образом), еще 8 % выбрали для этой цели бром (возможно, они предполагали наличие окислительно-восстановительной реакции с нитратом аммония).

Для пары: фторид и иодид натрия удалось правильно подобрать реактив 60 % участников. Способность галогенов вытеснять менее активные галогены из их солей девятиклассники всегда вспоминают с трудом, но можно было идти от противоположного: все остальные предложенные вещества не вступают в реакцию ни с иодидом, ни с фторидом натрия. Чтобы в этом убедиться, достаточно заглянуть в таблицу растворимости. Очевидно, 18 % участников, выбравших ответ $ZnCl_2$, 8 % выбравших NaOH, 10 % указавших K_3PO_4 , этого не сделали.

Сложнее всего идентифицировались сульфаты алюминия и магния, что в общем предсказуемо, потому что тема «Амфотерность» в основной школе глубоко не осваивается. Правильный ответ дали лишь 42 % участников. 39 % решили использовать для этой цели фосфат калия (не понятно, почему, оба вещества белые нерастворимые), 9 % выбрали бром (кроме взаимодействия с галогенидами никаких примеров взаимодействия солей с галогенами в основной школе нет), 7 % остановились на хлориде цинка (все продукты растворимы, реакции нет).

Таким образом, часть участников не смогла извлечь необходимую справочную информацию из таблицы растворимости и на ее основе спланировать эксперимент, особенно в том случае, когда стандартные качественные реакции использовать было невозможно.

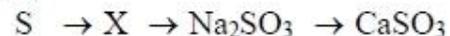
Задание № 21 (высокий уровень, 49 % выполнения)

Проверяемые предметные умения: составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций, реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов веществ, реакций, подтверждающих генетическую связь между веществами.

Проверяемые метапредметные умения: Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

21

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второй реакции составьте сокращённое ионное уравнение.

Сложность задания в том, что содержится неизвестное вещество X , при этом не указано, под действием какого реагента осуществляется переход к нему и от него, поэтому появляются варианты различных решений. Одним из ограничений, определяющих, какие вещества не стоит брать в качестве X и чем не стоит действовать на него, является задание составить сокращённое ионное уравнение для перехода от X к сульфиту натрия. Часть участников не учли это и предложили в качестве X оксид серы(IV), подействовав на него оксидом натрия. Реакция происходит и приводит к нужному веществу, но идет она не в растворе, а значит, составить ионное уравнение не получится.

Но даже выбрав правильные вещества, далеко не все участники, смогли проиллюстрировать данные превращения уравнениями реакций. Особенно много ошибок допускалось при составлении ионных уравнений: расписывались на ионы слабые электролиты, вместо реальных зарядов ионов участники писали степени окисления, не обращая внимания на то, что эта информация отражается разными способами.

Таким образом, метапредметные компетенции также, как и предметные, влияют на результаты выполнения заданий КИМ. Наибольшие проблемы при этом наблюдаются со слабо сформированными у части девятиклассников умениями выделять существенные признаки объектов, выявлять причинно-следственные связи и делать выводы, отбирать, анализировать, использовать необходимую информацию, составлять план исследования, алгоритм решения проблемы. Все эти компетенции развиваются не только на уроках химии, но и в рамках других предметов на всех уровнях образования. Значит, необходимо взаимодействие педагогов для совместного решения проблем.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

На основе анализа выполнения заданий КИМ основного государственного экзамена в Воронежской области можно сделать вывод, что большинство элементов содержания учебного предмета «Химия» усвоены в целом всеми выпускниками на достаточном уровне. Это:

1.1 Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей

1.2 Атомы и молекулы. Химические элементы. Символы химических элементов. Простые и сложные вещества.

1.3 Химическая формула. Валентность атомов химических элементов. Степень окисления

1.4 Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении

2.1 Периодический закон. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера, номеров периода и группы элемента

2.2 Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева

2.3 Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов

3.1 Химическая связь. Ковалентная (полярная и неполярная) связь. Электроотрицательность химических элементов. Ионная связь. Металлическая связь

4.1 Классификация и номенклатура неорганических соединений: оксидов (солеобразующие: основные, кислотные, амфотерные) и несолеобразующие; оснований (щёлочи и нерастворимые основания); кислот (кислородсодержащие и бескислородные, одноосновные и многоосновные); солей (средних и кислых)

4.4 Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака

4.7 Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов

4.8 Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот

4.9 Общие химические свойства средних солей. Получение солей

4.10 Получение, соби́рание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории

4.12 Генетическая связь между классами неорганических соединений

5.1 Классификация химических реакций по различным признакам: по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степеней окисления химических элементов

5.3 Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции

5.4 Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации

5.5 Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций

6.1 Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях

6.2 Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя

6.3 Применение серы, азота, фосфора, углерода, кремния и их соединений в быту, медицине, промышленности и сельском хозяйстве. Применение металлов и сплавов (сталь, чугун, дюралюминий, бронза) в быту и промышленности их соединений. Понятие о коррозии металлов, основные способы защиты их от коррозии

6.4 Природные источники углеводородов (уголь, природный газ, нефть), продукты их переработки (бензин), их роль в быту и промышленности

6.5. Первоначальные понятия об органических веществах как о соединениях углерода. Понятие о биологически важных веществах: жирах, белках, углеводах – и их роли в жизни человека

7.1 Расчёты по формулам химических соединений

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным усвоение всеми школьниками в целом следующих элементов содержания.

Из раздела «Первоначальные химические понятия»:

1.6 Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ.

Химические уравнения

Из раздела «Важнейшие представители неорганических веществ»:

4.2 Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;

4.3 Физические и химические свойства простых веществ-металлов: лития, натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов;

4.5 Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов

4.6 Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа(II, III). Получение оксидов металлов

Из раздела «Химия и окружающая среда»:

6.1 Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях

6.2 Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя

6.3 Применение серы, азота, фосфора, углерода, кремния и их соединений в быту, медицине, промышленности и сельском хозяйстве. Применение металлов и сплавов (сталь, чугун, дюралюминий, бронза) в быту и промышленности их соединений. Понятие о коррозии металлов, основные способы защиты их от коррозии

Из раздела «Расчеты»:

7.2 Расчеты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе

7.3 Расчеты по химическим уравнениям

Кроме того, для групп с низким уровнем подготовки (получивших на основном государственном экзамене «2» и «3») следует дополнительно выделить следующие недостаточно усвоенные элементы содержания:

1.1 Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей

1.2 Атомы и молекулы. Химические элементы. Символы химических элементов. Простые и сложные вещества.

1.4 Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса.

Массовая доля химического элемента в соединении

2.2 Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева

2.3 Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов

5.4 Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации

5.5 Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций

6.3 Применение серы, азота, фосфора, углерода, кремния и их соединений в быту, медицине, промышленности и сельском хозяйстве. Применение металлов и сплавов (сталь, чугун, дюралюминий, бронза) в быту и промышленности их соединений. Понятие о коррозии металлов, основные способы защиты их от коррозии

6.4 Природные источники углеводородов (уголь, природный газ, нефть), продукты их переработки (бензин), их роль в быту и промышленности

6.5. Первоначальные понятия об органических веществах как о соединениях углерода (метан, этан, этилен, ацетилен, этанол, глицерин, уксусная кислота). Понятие о биологически важных веществах: жирах, белках, углеводах – и их роли в жизни человека

7.1 Расчеты по формулам химических соединений

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Воронежской области*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок девятиклассников Воронежской области на основном государственном экзамене по химии имеют следующие:

- недостаточное внимание уделяется химическому эксперименту в школе; нехватка реактивов и оборудования подталкивает учителей к тому, чтобы заменять ученический эксперимент демонстрационным или вовсе отказаться от него;

- меньше времени на уроках отводится на решение расчетных задач. В примерной рабочей программе, регламентировавшей изучение химии в 2022-2024 годах, значительно сокращено количество типов расчетных задач, в программе базового уровня задачи по уравнениям реакций вообще никак не дифференцируются, требования к умениям обозначаются общей формулировкой: «Проводить расчеты по уравнениям реакций». В результате у выпускников слабо сформирован навык решения расчетных задач;

- слабое взаимодействие между учителями, преподающими разные предметы и работающими на разных уровнях образования, сказывается на сформированности метапредметных компетенций выпускников;

- отсутствие возможности отрабатывать на уроке типы заданий, аналогичные содержащимся в КИМ ОГЭ, поскольку экзамен по химии не является массовым, а работать самостоятельно готовы не все ученики.

○ *Прочие выводы*

Проблемы, выявляемые в результате анализа результатов основного государственного экзамена, в целом повторяются из года в год. Это означает, что они носят системный характер. Необходимо создать условия для изучения химии ученикам с высоким уровнем учебной мотивации, увеличивая количество классов с углубленным изучением предмета. Пока в Воронежской области на уровне основного образования таких классов немного.

Актуально найти приемы по формированию готовности брать ответственность за свое обучение у учеников с низким уровнем мотивации: сдать основной государственный экзамен по двум предметам по выбору для получения аттестата должны все выпускники, а как быть тем, кто учится слабо по всем предметам?

Результаты ОГЭ демонстрируют недостаточный уровень сформированности метапредметных компетенций. На сегодня каждый учитель работает сам по себе над тем, что важно для его предмета. Необходима систематизация такой

работы, включение в неё педагогов, осуществляющих учебно-воспитательный процесс на всех уровнях образования, и формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках школьного обучения.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Химия не случайно входит в число самых сложных учебных предметов. В химии большое количество теории, основывающейся на современных научных представлениях и требующей от ученика развитого абстрактно-логического мышления, собственный знаково-символический язык, огромный объем фактологического материала, разнообразие предметных требований, среди которых развитые навыки химического эксперимента и умение проводить математические расчеты. Без всего этого успешное освоение предмета невозможно. Невозможно оно и без сформированных метапредметных компетенций: познавательных, коммуникативных, регулятивных.

Основываясь на выявленных причинах затруднений и типичных ошибок девятиклассников Воронежской области, можно предложить следующие рекомендации.

1) Формирование навыков химического эксперимента не может осуществляться вне реальных опытов. Именно с химическим экспериментом связывают свои ожидания от химии ученики, только начинающие изучать предмет. Недостаток реактивов и оборудования, наблюдающийся во многих школах, нехватка времени на уроке, отсутствие лаборанта в штате образовательной организации серьезно осложняет ситуацию. Какие способы решения есть у педагога?

- замена недостающих реактивов веществами, используемыми в быту (даст опыт экспериментальной деятельности);

- использование домашнего ученического эксперимента (простые опыты: выращивание кристаллов, поиск индикаторов в растительном мире, хроматографическое разделение чернил – научат составлять план работы, представлять результаты, видеть связь макро- и микромира, повысят познавательный интерес);

- использование виртуальной лаборатории (не заменит реальный эксперимент, но научит приемам работы, поможет освоить технику безопасности, запомнить название и назначение оборудования);

- просмотр видеоопытов (дополнит реальный эксперимент, особенно сложный, длительный или опасный, познакомит с признаками множества реакций, закрепит знания о приемах работы с веществами и оборудованием);

- использование образовательной модели «Смена рабочих зон» в ходе практической работы (позволит сократить потребность в оборудовании и реактивах за счет того, что опыты выполняются в разных рабочих зонах)

2) Формирование навыков решения расчетных задач требует регулярного включения в план урока как прямых, так и обратных расчетов по формулам и уравнениям реакций, выполняемых не только фронтально, но и самостоятельно с последующей проверкой у доски, в паре, в процессе домашнего задания. Помочь могут такие приемы:

- коллективный проект по составлению расчетных задач в стиле Григория Остера, конкурс на самую интересную задачу;

- составление алгоритма решения конкретного типа задач учениками;

- дифференцированное домашнее задание с возможностью выбора более простой или более сложной задачи.

3) Развитию метапредметных универсальных учебных действий способствует самостоятельная деятельность школьника по решению проблем. Такие условия возникают в ходе:

- проектной деятельности (причем это могут быть и кратковременные небольшие проекты, например, разработка визитной карточки химического элемента, и серьезные долгосрочные проекты, например, создание настольной химической игры);

- исследовательской деятельности (небольшие исследования можно включать в урок, более значимые – осуществляются индивидуально во внеурочной деятельности, возможно с привлечением социальных партнеров);

- самостоятельной работы школьника с учебным материалом, например, в образовательной модели «Перевернутый класс».

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включить в содержание курсовой подготовки учителей химии анализ заданий, с которыми участники ОГЭ-2024 по химии справляются на недостаточном уровне.

Привлекать учителей химии, обучающиеся которых систематически показывают высокие результаты ОГЭ по химии, к обмену опытом в рамках методических мероприятий и курсов повышения квалификации.

Включать в тематику курсов повышения квалификации блоки содержания, знакомящие учителей с современными педагогическими технологиями, способствующими развитию самостоятельности ученика (формированию регулятивных компетенций, мотивации к саморазвитию, готовности брать ответственность за своё обучение).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Ученики, выбирающие химию для сдачи государственной итоговой аттестации в основной школе, достаточно сильно отличаются по уровню обученности, когнитивным способностям, образовательным потребностям. Кто-то уже определился с выбором профессиональных интересов, и химия для него – потенциальная сфера будущей деятельности, кто-то сдает предмет только ради получения аттестата, не проявляя к нему особого интереса. У учителя есть возможность подходить дифференцированно к обучению разных групп школьников, тем более, процент выпускников, выбирающих химию на государственной итоговой аттестации, небольшой, и это уже диктует необходимость использования индивидуального подхода для их подготовки.

Для учеников из группы с риском учебной неуспешности, которые могут получить на ОГЭ «2», важно создать мотивацию для освоения предмета на минимальном уровне, помочь отобрать задания из демоверсии КИМ, к решению которых они смогут целенаправленно подготовиться, чтобы получить положительную оценку на экзамене. Обратить внимание на базовые умения: классифицировать вещества по их формулам, составлять формулы веществ, определять тип химической реакции, распознавать опытным путем растворы кислот, щелочей, солей.

Для сильных учеников, претендующих на высокую оценку, обратить внимание на задания, которые оказались сложными для всех выпускников: генетическую взаимосвязь между классами веществ, решение цепочек превращений для конкретных веществ, умение характеризовать свойства основных классов неорганических веществ.

Для реализации индивидуального подхода также следует обратить внимание на следующие моменты:

- Возможности открытого банка заданий ОГЭ, созданного Федеральным институтом педагогических измерений, где имеется возможность самопроверки правильности решения заданий. Работать с ним целесообразно всем группам выпускников, отбирая задания индивидуально.

- Возможности использования технологии смешанного обучения, когда работа с учителем на уроке дополняется индивидуальной работой с электронными ресурсами в процессе самого урока либо при выполнении домашнего задания.

- Серьезное внимание необходимо уделить формированию метапредметных компетенций. Особенно актуально это для группы обучающихся со слабым уровнем подготовки. Необходимо включать в урок задания, направленные на развитие навыков самоконтроля, классификации, сериации, умозаключений.

Администрациям образовательных организаций

- Рассмотреть возможность и целесообразность создания класса/группы учащихся с углубленным изучением учебного предмета «Химия» для учеников с высокой учебной мотивации, интересующихся предметами естественнонаучного цикла. Обеспечить возможность выбора учебных курсов и внеурочных занятий по химии обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету.

– Создать условия для дифференцированной работы педагогов с обучающимися разного уровня подготовки, планирующими сдавать экзамен по предмету, с учетом их индивидуальных потребностей и запросов за счет использования внеурочной деятельности.

- Шире использовать предложения социальных партнеров (региональный центр «Орион», вузы Воронежской области), ориентированные на работу в области химии с одаренными детьми.

- разработать индивидуальные планы по работе с обучающимися: показавшими в оценочных процедурах низкие результаты (ниже порогового значения уровня освоения 50%) по повышению уровня подготовки и показавшими высокие результаты (80-100%).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- выявлять ОО с высокими результатами по химии и выстраивать взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами;

- способствовать распространению успешных практик дифференцированной работы с обучающимися по химии в регионе в рамках курсов повышения квалификации и методических мероприятий регионального уровня;
- организовывать адресные курсы повышения квалификации для учителей химии, выпускники которых показали низкие результаты ОГЭ по химии.