Департамент образования Воронежской области

Краткие рекомендации по совершенствованию преподавания предметов по итогам ОГЭ 2023

Воронеж, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Английский язык	3
Биология	23
География	49
Информатика и ИКТ	69
История	86
Литература	110
Математика	125
Обществознание	144
Русский язык	179
Физика	213
Химия	236

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

А.А. Махонина, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной государственный экзамен является итоговой формой контроля уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса. ОГЭ осуществляется с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов (КИМ), выполнение которых позволяет установить уровень сформированности у учащихся коммуникативных умений во всех видах иноязычной речевой деятельности (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также языковых знаний и навыков (уровень А2 по общеевропейской шкале). **Иноязычная коммуникативная компетенция** определяется в совокупности всех её составляющих: **речевой компетенции** – коммуникативные умения в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме); **языковой** – владение новыми языковыми средствами (фонетическими, лексическими, грамматическими); **социокультурной компетенции** – знание культуры, традиций и реалий стран/страны изучаемого языка и умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения; **компенсаторной компетенции** – умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации; **учебно-познавательной компетенции** – общие и специальные учебные умения.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ 2023 г. по сравнению с 2022 г. отсутствуют.

Экзаменационная работа содержит две части:

- письменную (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков). Это задания с кратким ответом (кроме задания на проверку письменной речи).
- устную (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранным языкам включено 34 задания с кратким ответом и 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом.

Задания по аудированию проверяют умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста (задания 1-4 и 5) и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задания 6-11).

Задания по чтению нацелены на проверку умения читать текст с пониманием основного содержания (задание 12) и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (задания 13-19).

Задания на проверку *сформированности лексико-грамматических навыков* предполагают проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28) и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34).

Задание по письму предполагает написание электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул (задание 35).

Задания *по говорению*, направленные на проверку умений устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях, включают чтение вслух небольшого текста (задание 1), условный диалог-расспрос (задание 2) и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (задание 3).

Все задания распределены по двум уровням сложности (базовый и повышенный уровни).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	**Проверяемые элементы содержания / умения**	**Уровень сложности задания**	**Средний процент выполнения**	**Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку**			
				«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Раздел 1 (задания по аудированию)							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	88,55	45,00	78,23	88,49	96,38
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	88,13	40,00	67,74	90,83	98,87
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	93,72	50,00	80,24	97,01	99,77
4	Понимание в	Б	96,10	65,00	87,90	98,51	99,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прослушанном тексте запрашиваемой информации						
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	69,97	27,00	44,92	66,18	90,00
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	43,60	25,00	33,87	34,75	59,28
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	69,55	35,00	43,15	69,51	85,97
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,16	55,00	80,24	90,19	97,29
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	88,55	45,00	70,97	90,41	98,42
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и	П	93,98	50,00	89,52	94,46	97,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представление её в виде несплошного текста (таблицы)						
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	91,18	35,00	80,65	93,82	96,83
Раздел 2 (задания по чтению)							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92,47	60,83	81,85	93,75	98,49
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,50	40,00	75,00	84,22	94,80
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,67	40,00	75,00	93,82	98,42
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	69,55	60,00	52,42	67,80	81,45
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	84,90	45,00	61,69	86,57	97,96
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	92,71	50,00	79,44	95,52	99,10
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	74,22	50,00	63,71	70,15	85,52
19	Понимание в	П	88,38	50,00	75,81	88,06	97,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прочитанном тексте запрашиваемой информации						
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	74,39	35,00	48,39	73,77	91,40
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,97	15,00	68,55	85,50	94,12
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	70,91	15,00	44,35	68,87	90,50
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,28	15,00	39,52	66,95	88,24
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологическо	Б	61,49	25,00	29,44	56,93	85,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	й формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	77,01	15,00	59,27	77,19	89,59
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,84	40,00	58,06	75,05	90,95
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	47,58	5,00	18,55	46,48	66,97
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	37,57	35,00	17,34	28,57	58,60
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления	Б	80,07	30,00	61,29	79,32	93,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте						
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте	Б	70,40	15,00	46,77	67,80	88,91
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте	Б	79,39	20,00	61,29	82,09	89,37
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте	Б	87,45	35,00	68,95	92,54	94,80
33	Лексико-грамматические навыки	Б	79,56	10,00	58,47	82,52	91,40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,19	25,00	59,27	83,58	96,15
Раздел 4 (задание по электронному письму)							
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	83,88	23,33	61,96	87,49	95,10
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	84,90	37,50	62,50	87,95	96,38
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	50,52	3,33	13,17	43,07	81,52
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87,36	20,00	64,11	91,79	98,76
Раздел 5 (задания по говорению)							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	82,15	17,50	54,64	85,18	97,29
2	Условный диалог-расспрос	П	64,28	22,50	38,58	61,48	83,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	80,97	8,33	59,81	83,08	93,89
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75,45	7,50	50,60	79,32	88,35
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	64,25	7,50	32,86	60,23	88,69

Приведенные в таблице данные показывают, что в **разделе 1 (Аудирование)** выполнение заданий на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 1-4) составило в среднем 91,62%. Выполнение задания на понимание основного содержания прослушанного текста (задание 5) составило в среднем 69,97%. Это задания базового уровня. По сравнению с результатами прошлого года, которые составили в среднем 84,11%, выполнение заданий 1-4 улучшилось. А вот выполнение задания 5, процент реализации которого в 2022 составил 80,94, ухудшилось.

задание 4 вызвало наибольшие проблемы, 65% студентов его не выполнили, в то время как с заданием 5 не справились всего 27,00%. В группе, получивших 5, наиболее высокий процент у заданий 2, 3 и 4 с результатами 98,87, 99,77, 99,55% соответственно.

В задании повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 6-11) процент выполнения в среднем составил 79,50%. Эти показатели лучше прошлогодних на 3,87%. В группе студентов, получивших 2, средний процент выполнения составил 40,83, что на 8,33% больше по сравнению с 2022 (32,5%). В группе, получивших 5, задание 6 вызвало наибольшие трудности, с ним справилось всего 59,28%. Средний процент выполнения заданий с повышенной сложностью в группе, получивших 5, является 89,29%.

Традиционно чтение признается более легким (по сравнению с другими) видом речевой деятельности, возможно, поэтому показатели выполнения заданий в **разделе 2 (Чтение)** достаточно высоки. Так, например, в среднем 92,47% школьников справились с заданием 12 (понимание основного

содержания прочитанного текста), что является хорошим результатом. Наблюдается явное улучшение показателей по сравнению с 2022 годом, когда процент выполнения этого задания составил 88,09%.

С заданиями повышенной сложности 13-19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) девятиклассники также справились достаточно успешно. Задание 15 вызвало наибольшую сложность со средним процентом выполнения 69,55%. В группах обучающихся, получивших 3, 4 и 5 эти задания повышенной сложности не вызвало больших затруднений – по всем заданиям процент выполнения выше 50%.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) показывает, что в среднем выполнение заданий 20-28 на использование грамматических навыков образования нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте составляет 66,44%. Этот результат существенно не отличается от показателей прошлого года – 64,15%. Самыми проблемными для девятиклассников оказались задания 27 и 28. Процент их выполнения ниже 50% – 47,58% и 37,57% соответственно, что является неудовлетворительным для базового задания. В группах обучающихся, получивших 4 и 5, процент выполнения этих заданий достаточно низкий – от 28,57% до 66,97%. В прошлом году трудность вызвало задание 25, с ним справилось 45,56% испытуемых.

Процент выполнения заданий 29-34 на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте несколько выше и составляет 79,84%, что на 5,32% выше по сравнению с 2022 годом. Наименьший процент выполнения наблюдается в задании 30 с показателем 70,40%.

В разделе 4 (Электронное письмо) в задании 35 коммуникативная задача (К1) была решена у 83,88% школьников. Это на 2,37% меньше, чем в 2022 году (86,25%).

В группах обучающихся, получивших 4 и 5, максимальный балл по К1 получили 87,49 и 95,10% испытуемых. В группе студентов, получивших 2, не решили коммуникативную задачу 23,33%. Это на 5 % меньше, чем в прошлом году (28,33%).

Результаты по К2 – организация текста – также достаточно высоки: в среднем с ним справились 84,90% школьников. Однако, это на 2,09% меньше прошлогодних результатов (86,99%).

А вот корректное языковое оформление письменного текста (К3) по-прежнему вызывает затруднения. Средний показатель составляет всего 50,52%. Этот результат на 4,29% лучше, чем в 2022 году (46,23%). В группах обучающихся, получивших 2 и 3, процент выполнения этих заданий достаточно низкий – 3,33% и 13,17%. Также низкий показатель и у группы школьников, получивших 4, с результатом 43,07%. Более оптимистично обстоят дела в группе девятиклассников, получивших 5 по критерию К3.

81,52% получили максимальный балл, и это на 3,15% больше, чем в прошлом году (78,37%).

С орфографией и пунктуацией (К4) девятиклассники справились гораздо успешнее: по данному критерию средний процент составляет 87,36%. Этот показатель улучшился на 7,2% по сравнению с 2022 годом (80,16%).

В разделе 5 (Говорение) при выполнении ***задания 1*** (чтение вслух небольшого текста) средний процент выполнения составил 82,15, что хотя и является довольно таки высоким показателем, оказывается почти на 3% ниже по сравнению с результатами прошлого года (85,06%). При этом в группе испытуемых, получивших 2, результат составляет 17,50%. Этот показатель говорит о том, что получивших низший балл по чтению на 6,18% меньше, чем в 2022 года (23,68%).

В ***задании 2*** повышенного уровня сложности (условный диалог-расспрос) в среднем с заданием справились 64,28% учащихся. По сравнению с показателями прошлого года этот результат почти на 11% хуже, поскольку в 2022 году 75,04% школьников прошло это испытание повышенной сложности. В группе обучающихся, получивших 2, процент выполнения этих заданий достаточно низкий – 22,50%, однако, этот результат является на 6,71% выше по сравнению с прошлым годом. А вот в группе девятиклассников, получивших 3 результаты другие. В 2023 процент выполнения на «3» составил всего 38,58%, в то время как в 2022 этот показатель был 59,71%. Хуже и показатели среди учащихся, получивших 5 за это задание. В 2023 году высший балл получили 83,56% школьников, что на 5,5% меньше в сравнении с результатами 2022 года (89,06%).

С ***заданием 3*** базового уровня (тематическое монологическое высказывание с опорой в тексте задания) девятиклассники справились лучше, чем в прошлом году.

С решением коммуникативной задачи (К1) справились 80,97% обучающихся, что на 11,19% выше по сравнению с данными 2022 года (69,78%). В группах обучающихся, получивших 2 и 3, процент выполнения – 8,33 и 59,81% соответственно. На 5,59% вырос результат учащихся, получивших 5 за решение коммуникативной задачи, с результатами 93,89% в 2023 и 88,30 в 2022 году.

Верно выстроили монолог (К2) 75,45% учащихся, что на 6,38% лучше прошлогодних результатов (69,07%). При этом структура монолога все равно вызывает затруднения у некоторых учеников. Так, в группе испытуемых, получивших 2, с этим заданием не справились 7,50% школьников. Этот результат практически такой же по сравнению с 2022 годом - 7,89%.

Следует отметить, что, как и прежде, языковое оформление устной речи (К3) создает особую трудность для девятиклассников. Средний процент выполнения составил 64,25%. При этом процент выполнения этого критерия вырос на 8,95%, что является достаточно оптимистичным показателем. В группах обучающихся, получивших 2, 7,50% обучающихся не справились с

правильным языковым оформлением монолога. В группах, получивших 3, 4 и 5, процент выполнения задания по критерию К3 выше по сравнению с прошлым годом – 32,86% (29,83% в 2022), 60,23% (54,75 в 2022) и 88,69% (80,41% в 2022).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ приведенных статистических данных показывает, что на задания по **аудированию** не вызвали больших затруднений у девятиклассников. Процент выполнения заданий достаточно высок. По всей видимости, это обусловлено большими возможностями вне школы для развития смыслового восприятия иноязычной устной речи на слух, которые сейчас имеются у обучающихся и происходят за счет просмотра фильмов на иностранном языке, клипов, песен и др. самостоятельной деятельности. Наиболее сложным для студентов, как и в прошлом году, явилось задание 6 повышенного уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, с которым справились в среднем всего 43,60% школьников. Задание 7 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации также не явилось легким для обучающихся с результатом в 69,55%. Однако, в целом, задания по аудированию не вызвали больших затруднений у учащихся. Так, например, на достаточно высоком уровне учащиеся справились с заданиями 1-4, направленные на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Школьники продемонстрировали высокую результативность и в заданиях 8-11 повышенного уровня сложности – средний процент выполнения этих заданий превышает 90%.

В разделе **чтение** с заданием базового уровня 12 в среднем справились 92,47% девятиклассников. Этот результат улучшился на 4,38% по сравнению с прошлым годом. Во всех группах обучающихся, получивших 2, 3, 4 и 5, процент выполнения этого задания выше 50%. Таким образом, можно сделать вывод, что умение понимания основного содержания прочитанного текста у девятиклассников развито достаточно хорошо.

Средний процент выполнения заданий 13-19 повышенного уровня сложности составляет 83,70%, что также свидетельствует о хорошо развитых навыках понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Отмечу, что средний процент выполнения заданий на понимание основного содержания в **аудировании** и **чтении** 5 и 12 в текущем году сильно различается – 69,07 и 92,47%.

Задания 6 и 7 на понимание в тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста в разделе **аудирование** и задания 15 и 18, направленные на контроль понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации в разделе **чтение**, требуют более пристального внимания в процессе обучения. Об этом свидетельствуют низкий процент выполнения этих заданий.

Вывод: в обучении следует обратить более пристальное внимание на развитие именно данных умений, поскольку они являются стратегически важными слагаемыми информационной компетенции учащихся. Следовательно, можно констатировать необходимость дальнейшего продвижения в школьную практику методик коммуникативного обучения аудированию и чтению, т.е. различным стратегиям извлечения информации в этих видах деятельности.

Анализ данных в разделе «**Лексика и грамматика**» показывает, что уровень сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте недостаточно высокий. По-прежнему видо-временная система английского глагола вызывает большие трудности у школьников. Задания 24, 27, 28 показали самый низкий процент выполнения.

Процент выполнения заданий на сформированность лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте значительно выше. Самый низкий процент выполнения был у задания 30 с результатом 70,40%, что является достаточно продуктивным показателем. Эти результаты ожидаемы и закономерны, так как работа над овладением лексикой регулярно ведется на занятиях по ИЯ.

Если сравнить результаты раздела «**Лексика и грамматика**» (рецептивные навыки) и результаты оценивания соответствующих навыков в заданиях со свободным ответом (задание 35 и задание 3 в устной части) (продуктивные навыки), то можно наблюдать определенную закономерность и констатировать, что при написании личного письма и в монологе именно критерии лексико-грамматического оформления высказывания показывают самый низкий процент выполнения. Так, например, при написании электронного письма средний процент выполнения критерия К3 (лексико-грамматическое оформление текста) составил всего лишь 50,52%. А в задании 3 устной части критерий «Языковое оформление высказывания» был выполнен в среднем на 64,25%. То есть в продуктивных видах иноязычной речевой деятельности лексико-грамматические навыки девятиклассников развиты хуже, чем в рецептивных. Причина этого видится в том, что самостоятельной, неподготовленной письменной и устной речи на уроках ИЯ по-прежнему не уделяется должного внимания.

Выводы относительно лексико-грамматических (и, в целом, языковых навыков) тем более значимы, что именно к 9 классу (окончанию основного общего образования), согласно документов по образованию, должно быть обеспечено достижение требуемого уровня владения ИЯ (А2 по общеевропейской шкале).

Переходя к анализу выполнения задания 35 «**Написание электронного письма личного характера** в ответ на письмо-стимул» повышенного уровня сложности, отмечу, что средний процент его реализации составил 76,6%. Снижение среднего балла по сумме критериев, как можно видеть из

вышеприведенной таблицы, по-прежнему происходит за счет низких баллов по лексико-грамматическому оформлению речи, которые отличают письмо как продуктивный вид речевой деятельности. Если сравнивать средние результаты выполнения заданий раздела «Электронное письмо личного характера» 2022 и 2023 годов, то можно констатировать снижение в критериях К1 и К2: 2022 г. – 86,25% и 2023 г. – 83,88% (К1); 2022 г. – 86,99% и 2023 г. – 84,90 % (К2). Среди возможных причин данной ситуации, можно предположить доминирование русского менталитета и калькирование ответов в ситуациях русскоязычного общения. Так, например, многие школьники на вопрос: «Как ты обычно проводишь летние каникулы?» (“How do you usually spend your summer holidays?”) давали ответ, который подразумевал место проведения каникул, а не набор видов деятельности, например: «В деревне» или «В городе», что приводило к снижению балла по критерию К1. Также необходимо отметить большое количество ошибок в аспекте 4 (нормы вежливости). Обязательные элементы личного электронного письма, такие как обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты, принимаются только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка. Однако во многих электронных письмах наблюдалось незнание формул речевого этикета, и фразы, нарушающие общепринятые, стандартные варианты, не принимались по критерию К1 (решение коммуникативной задачи). Вызывает оптимизм повышение процента выполнения критерия К3 (лексико-грамматическое оформление текста). В прошлом году он был всего 46,23%, а в текущем году средний показатель составил 50,52%. Тем не менее, вывод о необходимости усиления работы по формированию лексико-грамматических навыков в спонтанной /инициативной/ самостоятельной письменной речи учащихся очевиден. С уверенностью можно судить о том, что по критерию К4 (Орфография и пунктуация) обучающиеся овладели правильностью написания слов и правильностью пунктуации на достаточно высоком уровне (87,36%).

Тем не менее, необходимо дальнейшее продвижение коммуникативных методик обучения иностранным языкам, в частности, развитие способности полно, точно и аргументированно раскрывать требуемое содержание высказывания, умение пользоваться речевым этикетом, а также совершенствование навыков лексико-грамматического оформления письменной речи.

Анализируя данные выполнения устной части экзамена, можно отметить, что с заданием «Чтение текста вслух» справились в среднем 82,15% девятиклассников. Этот результат почти на 3% ниже, чем в прошлом году(85,06%). Типичными ошибками являются неправильное произношение числительных (например, 16, 60, 1980 года и т.д.), неправильное ударение в

словах, а также неправильное произношение наречия though и глагола thought.

Аналогично, в задании 2 «Условный диалог-расспрос» повышенного уровня сложности наблюдается снижение среднего процента его выполнения. Разница составляет приблизительно 10,76%. Таким образом, можно сделать следующий вывод: в текущем году обучающиеся хуже справились с решением коммуникативной задачи на высоком уровне. Говоря про наиболее частые ошибки, допущенные учащимися при выполнении 2 задания «Условный диалог-расспрос», то здесь надо отметить по-прежнему ошибки в употреблении структур like/would like, prefer/would prefer, а также непонимание сути вопросов из-за плохого знания лексики.

С заданием 3 устной части на воспроизведение связного монологического высказывания испытуемые в 2023 справились гораздо лучше по сравнению с 2022 годом. Так, в критерии «Решение коммуникативной задачи» девятиклассники в текущем году показали результат на 11% выше. Данный факт свидетельствует о повышении продуктивных языковых навыков, которым, однако, все равно необходимо продолжать уделять повышенное внимание в обучении.

Что касается ошибок, типичных при выполнении задания 3, это не построение монолога по предложенному плану, а рассказ заученной темы. Так, например, школьники рассказывали о преимуществах путешествий вообще или за рубежом, не обращая внимание на задание, в котором спрашивалось о путешествиях именно в России. Также можно отметить отсутствие технических фраз, которые нужны, чтобы обозначить начало и конец монологического высказывания, а также минимальное употребление средств логической связи.

Вывод: при подготовке обучающихся в области устной речи требуется обратить внимание на развитие спонтанной речи девятиклассников, а также на формирование умений точно, полно и аргументированно представлять содержание заданий монолога и выстраивать его сообразно с требованиями, предъявляемыми к организации монологического высказывания.

Этап оспаривания результатов проверки работ четко выявляет типичные ошибки, сделанные при выполнении заданий ОГЭ по английскому языку. Разногласия происходят из-за не очень тщательной подготовки экзаменуемых. Зачастую они не обучены самому первому и важному – внимательному изучению текстов заданий, учету тонкостей формулировок, умению правильно их интерпретировать, а затем уже выполнять. Поверхностное чтение текста заданий ведет к неполному или неточному изложению ответа. При рассмотрении апелляций на проверку развернутых ответов становится очевидным, что многие участники экзамена и их наставники пренебрегают изучением методических рекомендаций для подготовки учащихся к выполнению заданий ОГЭ с развернутым ответом. При этом, как показывает практика, большое количество программ на различных сайтах и платформах, предназначенные для самостоятельной

подготовки выпускников, часто содержат неточную или даже недостоверную информацию о требованиях к выполнению данных заданий и, главное, не обеспечивают интеракцию с преподавателем для коррекции ошибок в выполнении заданий со свободным ответом, которая необходима для формирования устойчивых навыков и умений письменной и устной речи.

Используемые в Воронежской области УМК по английскому языку имеют сопоставимые с ОГЭ типы заданий.

Практически все образовательные организации Воронежской области используют учебники, включенные в ФПУ. В большинстве своем – это учебники для базового обучения, учебники для углубленного обучения используют небольшое количество образовательных организаций.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В разделах **«Чтение»** и **«Аудирование»** можно отметить достаточно высокий процент метапредметных результатов обучения. Экзаменуемые показали хорошие познавательные действия по работе с информацией и чтению. В основном, девятиклассники умеют определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку или ключевым словам, выделять основную мысль, определять общую цель и назначение текста, опуская второстепенные факты, и устанавливать логическую последовательность основных событий. Учащиеся довольно хорошо ориентируются в содержании текста, умеют интерпретировать информацию, уверенно отвечают на вопросы, используя явно и неявно заданную в тексте информацию. Довольно высокий процент выполнения заданий в разделах **«Чтение»** и **«Аудирование»** говорит о том, что девятиклассники умеют находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, соотносить информацию из разных частей текста и сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты. Школьники могут устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, формулировать выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие эти выводы. Низкие результаты у студентов, получивших 2, объяснимы, возможно, низкой регулятивной компетенцией (способностью к самоорганизации и самообразованию), то есть отсутствием желания читать и слушать больше текстов различного характера на иностранном языке. Можно также добавить, что вследствие нежелания читать у ребят наблюдаются низкие познавательные логические действия, то есть неумение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения и делать выводы.

Особый интерес представляют собой задания с развернутым ответом, которые традиционно представляют собой наибольшую сложность для испытуемых. Результаты в разделе **«Электронное письмо»** продемонстрировали достаточно высокую метапредметную компетенцию

обучающихся. Тот факт, что 83,88% и 84,90% учащихся справились с критерием К1 (решение коммуникативной задачи) и К2 (организация текста) в электронном письме, говорит о сформированности умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, то есть адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач. Учащиеся показали умения принимать и сохранять учебную задачу, формируя свои мысли в соответствии с этой учебной проблемой и достигая тем самым необходимую цель высказывания. Низкий процент выполнения задания в группах школьников, получивших 2, по критерию К1 и К2 можно объяснить неумением организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, а также неумением анализа собственных достижений.

Однако задание 2 в разделе **«Говорение»** показало низкое развитие умения владеть диалогической формой коммуникации. Иногда у девятиклассников вызывали трудности формулировка и аргументация своей точки зрения, планирование своего речевого поведения. Необходимо развивать умение слушать и понимать собеседника, владеть основам прогнозирования как предвидения развития ситуации. Анализируя выполнение задания 3 устной части, то важно отметить, 80,97% школьников справились с решением коммуникативной задачи и показали неплохие умения строить монологическое высказывание. В целом, ребята смогли выбрать наиболее эффективные способы и пути достижения целей высказывания. Представляется необходимым дальнейшее развитие навыков использования предметных знаний и умений при решении учебно-практических задач.

В целом, следует отметить необходимость развивать у школьников умения самостоятельно ставить цели в освоении английского языка, планировать пути их достижения, а также развивать навыки управления своей учебной деятельностью в изучении иностранного языка, ее анализа и последующей коррекции. Важно, чтобы девятиклассники могли оценивать результаты своей деятельности на основе анализа имевшихся возможностей и условий её реализации.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Умения, усвоение которых школьниками региона, сдававшими ОГЭ по английскому языку, в целом можно назвать достаточными, являются:

- умения понимания основного содержания и запрашиваемой информации при аудировании и чтении. Задания по аудированию и чтению в среднем не вызвали больших затруднений у школьников.
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;

- написание электронного письма (в письменной части);

- чтение текста вслух и умения организации монолога-описания (в устной части).

К недостаточно сформированным умениям относятся:

- грамматические навыки образования нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте, в частности употребление времен (Past Simple, Past Continuous, Present Perfect, Past Perfect), страдательный залог, разграничение значений конструкций like/would like, prefer/would prefer.

- продуктивные навыки лексико-грамматического оформления письменной и устной речи (К3 задание 35 ПЧ, задание 2У, К3 задание 3У).

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок являются:

- незнание формата ОГЭ по английскому языку;
- недостаточное выполнение грамматических упражнений в формате ОГЭ;
- невысокое развитие метапредметных навыков учащихся;
- недостаточная реализация коммуникативной методики на уроках ИЯ.

Обучающиеся вполне справляются с заданиями по чтению, демонстрируя достаточный уровень развития умений чтения на ИЯ, однако требуется дальнейшие усилия для обеспечения высокого уровня развития у учащихся умений поиска и систематизации информации как важной составляющей метапредметной компетенции школьников.

Необходимо уделять повышенное внимание в обучении продуктивным языковым навыкам

Требуется интенсификация работы учителей по развитию умений монологической речи школьников как одного из видов самостоятельной, неподготовленной устной речи на ИЯ, в частности, умений композиционно-структурной организации монолога.

Необходимо более широкое применение в основной школе коммуникативных приемов развития письменной речи обучающихся.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Рекомендации относятся к использованию коммуникативной методики обучения иностранным языкам, а именно:

- внедрить в учебный процесс упражнения, направленные на развитие учебно-познавательных умений, способности работать с информацией различного рода и уровня сложности;

- использовать рефлексивные виды деятельности на занятиях по английскому языку для развития рефлексивного мышления, т.е. оценки своего отношения к изучаемому материалу и понимания причин собственной успешности/неуспешности при выполнении заданий и т.д.;

- отказаться от заучивания фрагментов текстов, а стимулировать самостоятельную, спонтанную речь обучающегося;

- развивать критическое мышление школьников: умение видеть проблему и ее разные стороны, а также умение формулировать свою позицию, четко и аргументированно выражая свою точку зрения;

- знакомить учащихся с критериями оценивания заданий со свободным ответом.

Муниципальным органам управления образованием.

- своевременно информировать учителей и методобъединения учителей об итогах экзаменационных компаний прошлых лет, об изменениях в содержании экзаменов текущего года;

- способноствовать прохождению курсов повышения квалификации учителей-предметников.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Основными проблемами при написании ОГЭ по английскому языку в 2023 году явились недостаточно сформированные лексико-грамматические навыки в продуктивных видах речевой деятельности и умения диалогической речи, метапредметные умения.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать

Учителям, методическим объединениям учителей:

- большее внимание уделять развитию лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности;

- обращать внимание обучающихся на грамматическую сторону речи (формирование вопросительных предложений, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных);

- вырабатывать навыки чтения вслух с соблюдением фонетических норм;

- в устной речи особое внимание уделять монологической речи, в том числе и при описании иллюстративной информации, постепенно переходя к заданиям, требующим диалогической речи;

- в процесс обучения постепенно включать задания на формирования ряда умений, например, на чтение и отработку грамматических навыков.

Для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- в процессе обучения отрабатывать задания на развитие диалогической речи;

- расширять лексический запас, обращая внимание на словообразование;

- отрабатывать навыки полного и точного понимания содержания письменного и прослушанного текстов;

- отрабатывать навыки выполнения коммуникативной задачи, заданий на изучающее чтение.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- расширять лексический запас: работать с синонимами, антонимами, дефинициями, сочетаемостью;

- оценивать себя с точки зрения правильности использования лексико-грамматических норм при оформлении устного и письменного высказывания;

- при работе с текстами уметь выделять тему, идею, отношение автора к событиям, героям, действиям;

- уметь выделять главное, обобщать, находить общее и различное в контексте предложенной темы;

- уметь точно выражать свое мнение и приводить аргументы в соответствии с ним, делать вывод.

Учитель должен обращать внимание на метапредметные аспекты при подготовке обучающихся к ОГЭ, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, критически оценивать информацию. Также представляется целесообразным использование элементов интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

Администрациям образовательных организаций:

- создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся;

- в течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

Муниципальным органам управления образованием:

- выстраивать взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

М.А. Федорченко, Е.Н. Дедяева, Н.Н. Вишневская, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по биологии

В 2023 г. с учетом результатов ОГЭ 2022 г. и проведенных ранее общественно-профессионального обсуждения и апробаций перспективной модели КИМ продолжилась корректировка экзаменационных моделей. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения практических задач и др.

Изменения в КИМ ОГЭ 2023 года по биологии связаны со структурой и содержанием части 1 КИМ, в части 2 изменений нет.

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21. Соответственно сократилось общее количество заданий – 26 вместо 29.

Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 году в перспективной модели КИМ и апробированы.

В линии 21 представлены задания по формату задания 2 ЕГЭ.

Опишем содержательные особенности новых линий, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Линия 2 – задание базового уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов, соответствия между организмами и царствами живой природы. Например,

ОРГАНИЗМЫ	ЦАРСТВА
А) морковь огородная	1) Животные
Б) жаба серая	2) Бактерии
В) подберезовик	3) Грибы
Г) холерный вибрион	4) Растения

Линия 6 – задание базового уровня сложности, требующее не только распознать на рисунке изображение лабораторной посуды (аналогового или цифрового биологического прибора, инструмента), но и объяснить область их применения, то есть требует навыков экспериментальной работы. Например, на рисунке изображен скальпель. Вопрос: с какой целью используют этот лабораторный инструмент? Варианты ответа: 1) выполнение разрезов, 2) перемешивание жидкостей, 3) расправление микропрепарата, 4) дозирование сыпучих реактивов.

Линия 14 – задание базового уровня – распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (содержательный блок «Человек и его здоровье»). Так, в одном из использованных вариантов нужно было определить, под каким номером изображена пищеварительная система (приводились изображения дыхательной, эндокринной, пищеварительной и выделительной систем человека), в другом – определить, под каким номером изображена поджелудочная железа человека (на рисунках, помимо поджелудочной, показаны кишечник, легкие, щитовидная железа).

Линия 16 – задание базового уровня, проверяющее умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. В использованных в регионе вариантах КИМ в задании № 16 необходимо было выбрать три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение черепа человека (в другом варианте – строение сустава взрослого человека).

Линии 19-21 относятся к содержательному блоку «Взаимосвязи организмов и окружающей среды», проверяемый элемент содержания – экосистемная организация живой природы. Задание № 20 – задание базового уровня сложности, № 19 и 21 – повышенного, т.к. требуют не только соответствующих предметных знаний, но и обладания приемами работы с информацией, представленной в графической форме, и умениями выявлять причинно- следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Блок этих заданий предваряла схема, на которой представлен фрагмент экосистемы (пресного водоема; океана), изучив которую участники экзамена должны были выполнить задания 19-21. Например, для экосистемы пресного водоема – выбрать из приведенного списка три характеристики для экологического описания плавунца (19), составить пищевую цепь из четырех организмов, в которую входит сом (20), определить, как изменится численность прудовиков и карасей, если в течение нескольких лет наблюдалось увеличение численности цапель (21).

Часть 2 КИМ ОГЭ 2023 года, как отмечено выше, не претерпела изменений. За счет сокращения заданий в части 1 изменилась только нумерация заданий, соответственно часть 2 включает задания 22-26, к которым следует дать развернутый ответ: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы (24); 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме (25), 1 задание на анализ научных методов (23), 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач (22 и 26).

Сравнивая варианты КИМ 2022 и 2023 годов, можно увидеть, что изменилось распределение заданий как по основным содержательным блокам и проверяемым умениям и способам действий, так и по уровням сложности.

Распределение заданий КИМ по содержательным блокам

Содержательный блок	Доля заданий по данному блоку от общего количества заданий в экзаменационной работе (в %)	
	КИМ 2022	КИМ 2023
Биология как наука	10-12	12-23
Признаки живых организмов	20-24	15-27
Система, многообразие и эволюция живой природы	20-24	23-31
Организм человека и его здоровье	31-34	23-38
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	6	12-15

Анализируя распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий, важно отметить, что появились новые проверяемые элементы: распознавать лабораторные инструменты, посуду, медицинские приборы; выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме; определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация).

Сравнивая соотношение заданий разного уровня сложности в экзаменационных работах прошлого и нынешнего года, можно увидеть, что существенно вырос «вклад» заданий повышенного уровня, снизился процент максимального первичного балла за выполнение заданий базового уровня. В отношении заданий высокого уровня изменения незначительные.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий		Максимальный первичный балл		Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу	
	КИМ 2022	КИМ 2023	КИМ 2022	КИМ 2023	КИМ 2022	КИМ 2023
Базовый	16	11	16	15	36	31
Повышенный	9	11	19	23	42	48
Высокий	4	4	10	10	22	21
Итого	29	26	45	48	100	100

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер заданияв КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	71,00	23,14	58,65	81,76	91,58
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	79,26	34,06	68,42	88,92	97,72
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	63,45	5,68	43,61	79,68	92,89
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	84,24	42,36	76,77	92,03	96,93
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	55,74	15,50	42,73	63,92	85,61
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	93,94	74,67	92,18	96,40	98, 25
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться	П	68,97	31,66	52,56	80,61	96,05

Номер заданияв КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	46,27	14,85	34,94	53,06	72,11
9	Умение проводить множественный выбор	П	55,73	17,03	39,77	65,95	87,37
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	35,64	4,37	15,54	45,23	81,23
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	57,71	13,76	41,53	68,56	89,74
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	56,38	25,33	43,31	64,32	83,68
13	Умение соотносить	П	63,56	26,78	53,55	70,77	85,26

Номер заданияв КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму						
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	95,95	79,04	94,24	98,20	100,00
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	49,82	33,62	39,55	54,91	72,46
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	54,43	28,38	42,11	60,56	84,12
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	40,80	17,90	24,91	46,73	82,46
18	Раскрывать	П	61,54	20,31	47,52	70,00	94,21

Номер заданияв КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	64,78	25,98	45,96	78,29	93,60
20	Экосистемная организация живой природы	Б	55,07	7,42	38,85	66,85	85,09
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	71,72	21,18	58,27	83,06	94,91
Часть 2							
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках	В	28,50	11,14	17,19	32,84	58,16

Номер заданияв КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	40,07	2,62	17,92	52,86	82,81
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	55,81	10,77	42,36	64,77	86,08
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	38,39	1,89	18,96	49,91	76,14
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость	В	28,95	1,31	12,35	37,39	65,26

Номер заданияв КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рационального и здорового питания						

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности (линии 2 – 6, 8, 12, 14 – 16, 20) в регионе от 46,27% (задание 8) до 95,95% (задание 14), линии заданий с наименьшими процентами выполнения – 8 и 15 (49,82%). Процент выполнения заданий этих двух линий в группах обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку и получивших отметку «3» ниже 50%, в группах участников экзамена, получивших «4» и «5» - немногим выше 50% и 70% соответственно.

Средний процент выполнения заданий повышенного (линии 1, 7, 9 – 11, 13, 17 – 19, 21, 24) и высокого уровня (линии 22, 23, 25, 26) – от 28,50% (задание 22) до 71,72% (задание 21), то есть существенно выше 15%. Но, анализируя результаты выполнения заданий КИМ группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, нужно отметить, что в группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня части 2 КИМ ниже 15%, в части 1 – для линий 10 (4,37%) и 11 (13,76%). В группе участников ОГЭ, получивших отметку «3» только задание 26 имеет процент выполнения ниже 15 (12,35%). Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с заданиями повышенного и высокого уровня.

Сопоставив данные, приведенные в таблице 2-7, использованные в регионе варианты КИМ, а также спецификацию и кодификатор ОГЭ 2023 (размещены на сайте fipi.ru), можем отметить следующие недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– знать/понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (в частности, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма; профилактика заболеваний, вызываемых паразитическими животными);

– сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;

– анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах.

Недостаточно сформированы умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

Наиболее успешно усвоены выпускниками основной школы элементы содержания: «Признаки живых организмов», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» (в частности, «Экосистемная организация живой природы»), участники экзамена продемонстрировали сформированность умений распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы, используемые для определения основных физиологических показателей человека; распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Выпускниками достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в частности владение приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ вееров ответов участников экзамена дает возможность выявить типичные ошибки при выполнении заданий части 1 КИМ, то есть заданий с кратким ответом. Так, при установлении последовательности систематических таксонов (линия 3) обучающиеся меняют местами такие категории, как класс и отдел, что говорит об отсутствии четкого представления о иерархичности таксонов высокого ранга, используемых для классификации растений. Систематика растений изучается в 6 классе, поэтому следует актуализировать соответствующие представления в 7 классе, обращая внимание на отличия используемых в классификации животных таксонов, а также в 9 классе при изучении современных представлений об эволюции (одним из признаков для традиционного сравнения направлений эволюции является возникновение таксонов определенного ранга). Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с этим заданием, а процент выполнения в группах участников экзамена с недостаточным уровнем подготовки менее 50%.

Задания на установление последовательности всегда являются достаточно сложными для обучающихся. В использованных в регионе вариантах КИМ в линии 5 нужно было установить последовательность движения воздуха по воздухоносным путям (в одном из вариантов – порядок действий при вегетативном размножении отводками). Многим обучающимся не удалось получить максимальный балл (задание оценивается в 2 балла), так как они не смогли правильно определить место бронхиолы. Не во всех учебниках из федерального перечня встречается это название. Например, в учебнике Биология: 8 класс / А.Г. Драгомилов, Р.Д. Маш. – М.: Вентана-Граф читаем: «Крупные бронхи разветвляются на меньшие и заканчиваются легочными пузырьками» и далее – «Легкие состоят из ветвящихся бронхов, концы которых заканчиваются альвеолами». Недостаточность информации о способах вегетативного размножения растений отмечаем в учебниках линии

И. Н. Пономаревой. В учебнике для 6 класса размножение отводками не упоминается вовсе, в учебнике для 9 класса только называется в числе других: Например, «вегетативное размножение может осуществляться частью стебля или его видоизменениями: черенками (тополь), усами (земляника), клубнями (картофель), луковицами (тюльпан), отводками (смородина)».

Задание 8 вызвало затруднение у всех групп участников (средний процент выполнения 46,27). Обучающимся нужно было найти взаимосвязь между позициями, приведенными в таблице, и вписать на место пропуска подходящее понятие из списка. Анализ вееров показал, что участники экзамена недостаточно усвоили такие элементы содержания, как строение клетки и процессы клеточного метаболизма, строение органов растения, в частности строение генеративной почки. Как уже отмечалось выше, недостаточно сформировано умение грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. Так, в одном из вариантов обучающиеся ошибочно вписывали понятие «зародыш» как целое приведенной в таблице части «зачаточный бутон». Очевидно, допустившие ошибку не понимают сути таких биологических терминов, как зачаток и зародыш. Допущенные ошибки говорят о необходимости организации работы с терминами на каждом уроке, обязательном повторении ботанического материала при подготовке к экзамену (дети забывают к окончанию 9 класса то, что изучали в 6 классе, при 1 часе биологии в неделю).

Процент выполнения задания 12 группами обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку и получивших отметку «3», ниже 50 (25, 33% и 43,31% соответственно). Типичные ошибки здесь вызваны незнанием существенных особенностей бактерий, их разнообразия и значения. С бактериями обучающиеся впервые знакомятся в 5 классе и затем возвращаются только в 9 классе. Если особенности строения и жизнедеятельности представлены в учебниках достаточно, то разнообразие и значение освещено очень скудно. Именно с этим, на наш взгляд, связано то, что большинство обучающихся не смогло правильно оценить суждение, приведенное в одном из вариантов: «Чумные бациллы попадают в организм человека при контакте с грызунами (крысами, мышами, сусликами)». Поэтому рекомендуем учителям обращать особое внимание на изучение бактерий и акцентировать внимание на их особенностях, роли в жизни человека, используя внутрипредметные связи. Например, о тех же чумных бациллах рассказать на уроке в 7 классе, в связи с ролью грызунов в жизни человека, в 8 классе – рассматривая профилактику заболеваний органов дыхания, пищеварения и т.д.

Задание 15 (как и линия 8) вызвало затруднение у всех групп участников (средний процент выполнения 49,82). Анализ типичных ошибок говорит о явно недостаточном уровне усвоения такого элемента содержания, как профилактика заболеваний, вызываемых паразитическими животными и

отсутствии у обучающихся четких представлений о циклах развития червей-паразитов из разных типов и классов (это подтверждается и невысоким процентов выполнения задания 22, которое будет рассмотрено ниже). Так, например, многие обучающиеся ошибочно считают, что для профилактики аскаридоза необходимо тщательно проваривать мясо, а травинки с сырых лугов нельзя брать в рот, так как на них могут оказаться финны бычьего цепня (или яйца белой планарии). Часть участников экзамена выбрали в качестве меры предотвращения аскаридоза ответ «принимать антибиотики», что свидетельствует как о непонимании, что такое антибиотики, так и о различиях профилактических и лечебных мер. Выше уже говорилось о необходимости организации работы с терминами на каждом уроке. Также рекомендуем повторять, закреплять материал о разнообразии червей-паразитов, особенностях их циклов развития и вытекающих из этого мерах профилактики (изучается в 7 классе) на уроках в 8 классе (тема «Заболевания органов пищеварения») и в 9 классе (темы «Животный организм и его особенности», «Разнообразие животных», «Основные направления эволюции»), используя различные типы заданий, в том числе задания с рисунками.

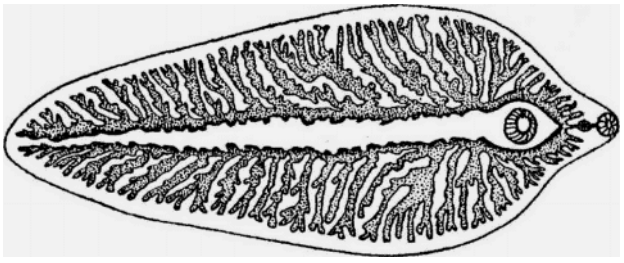
Линия 16 (процент выполнения группами обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку и получивших отметку «3», ниже 50) требует значительной зрительной сосредоточенности, чтобы выбрать три верно обозначенные подписи к рисунку. Работа с биологическими рисунками – обязательный элемент практически каждого урока. Полезно предлагать обучающимся самостоятельно выполнять рисунки в тетради, на доске, делать все необходимые обозначения, в этом случае будут задействованы разные каналы информации и виды памяти. В использованных в регионе вариантах КИМ встречались изображения строения черепа, строения сустава взрослого человека. Чаще других допускались такие ошибки: височную кость обучающиеся считали скуловой (или слуховой); хрящ, покрывающий суставные поверхности, – надкостницей.

Несмотря на неплохой для задания повышенного уровня средний процент выполнения задания 17 (40,80 %), хотелось бы обратить внимание на эту линию. К сожалению, из года в год обучающиеся демонстрируют недостаточный уровень усвоения такого элемента содержания, как знать/понимать особенности нервной системы человека, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма. Среди типичных ошибок выпускников этого года отметим: выбор «угнетает секрецию пищеварительных соков» в качестве одной из функций парасимпатической нервной системы (при этом еще две функции выбирают верно); путают функции соматической и вегетативной нервной системы. Можно рекомендовать в рамках подготовки к экзамену в 9 классе актуализировать знания о нервной системе, нейрогуморальной регуляции, например, при изучении темы «Организм – открытая живая система(биосистема)».

С заданиями новых линий 19-21 участники экзамена в целом справились успешно. Однако, и здесь, анализируя веера ответов, замечаем пробелы в знаниях терминологии и умении грамотно применять научные термины и понятия для объяснения наблюдаемых явлений и процессов. Так, обучающие выбирая из приведенного списка характеристики для экологического описания косатки (в других вариантах – жука-плавунца) делают ошибку, считая, что эти животные – консументы первого порядка. Цепь питания начинают с зоопланктона, хотя в тексте задания указано: «Цепь начните с продуцента». Конечно, участники экзамена с хорошим уровнем подготовки подобных ошибок не допускают. Но понятие о биологическом круговороте веществ, представления о роли разных функциональных групп организмов, структуре экосистемы, четкое знание соответствующей терминологии и умение ее грамотно использовать являются обязательными для усвоения всеми девятиклассниками. Кроме того, при изучении в 9 классе закономерностей взаимоотношений организмов и среды следует больше работать с иллюстрированными схемами трофических сетей разных экосистем, предлагать обучающим задания разных типов. Подобные схемы и задания встречаются и в ВПР по биологии, и в блоках заданий по функциональной грамотности. Поэтому подобные тренировочные задания следует активно использовать и на уроках в 5 – 7 классах при изучении темы «Природные сообщества», адаптируя уровень их сложности в соответствии с возрастными особенностями.

Остановимся подобнее на содержательном анализе выполнения заданий КИМ части 2, то есть заданий с развернутым ответом. Линия 22 проверяет умения: объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Проверяемые элементы содержания (разделы): признаки живых организмов; система, многообразие и эволюция живой природы; человек и его здоровье. Приведем примеры из использованных в регионе вариантов КИМ.

22. Рассмотрите рисунок, на котором изображён взрослый паразитический червь. Как называют данного червя? Назовите одну из мер предосторожности, которую необходимо соблюдать человеку, чтобы не заразиться этим паразитом?



22. Рассмотрите рисунок с изображением одомашненного насекомого (на рисунке была изображена медоносная пчела). Как называют насекомое, изображенное на рисунке? Какую пользу получает человек от этого насекомого? Назовите одну из них.

Задание про печеночного сосальщика вызвало затруднение не только у обучающихся с низким уровнем подготовки. Необходимо было дать видовое название, вспомнить особенности цикла развития паразита, пути заражения и, исходя из этого, конкретные меры профилактики. Участники экзамена ошибочно писали, что на рисунке изображен цепень, планария, глист или же указывали название класса – Сосальщики. В качестве мер предосторожности называли: мыть руки, не употреблять плохо проваренное мясо. Выше, анализируя ошибки, допущенные при выполнении заданий с кратким ответом, мы отметили недостаточный уровень усвоения такого элемента содержания, как профилактика заболеваний, вызываемых паразитическими животными и отсутствие у обучающихся четких представлений о циклах развития червей-паразитов из разных типов и классов, и привели рекомендации для устранения таких пробелов.

Изображенную на рисунке медоносную пчелу, или пчелу домашнюю, все участники экзамена узнали и соответственно смогли верно объяснить, какую пользу получает от нее человек. Но при этом получить максимальные 2 балла смогли далеко не все, так как обучающиеся не давали видовое название насекомого, а писали просто – пчела. При изучении многообразия живой природы, в частности царств растений и животных, необходимо достаточное внимание уделять вопросам классификации, основным принципам систематики, понятию «бинарная номенклатура». Очевидно, для успешного выполнения обучающимися заданий с развернутым ответом должны быть сформированы познавательные действия по решению задач (проблем), в частности – владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а также коммуникативные учебные действия – адекватно использовать речевые средства, строить монологическое высказывание. В п. 2.3.4 мы остановимся на других метапредметных результатах обучения, которые повлияли на выполнение заданий КИМ.

Задание 23 тоже высокого уровня сложности, проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Это новое (появилось в КИМ ОГЭ в прошлом году) и весьма трудное задание. Чтобы обучающиеся могли успешно с ним справиться, у них должны быть сформированы основы научного типа мышления: умение анализировать результаты приводимого в описании эксперимента, выдвигать гипотезы, формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента, т. е. достигнуты (помимо предметных) высокие метапредметные результаты обучения.

Рассмотрим задание 23 из использованного варианта.

23. В 1930 г. советский учёный Г.Ф. Гаузе впервые обратился к экспериментальному изучению конкуренции. Учёный изучал взаимоотношения инфузории туфельки ушастой и инфузории бурсарии. Несмотря на пищевую конкуренцию, оба вида были способны к длительному совместному существованию, хотя численность каждого из них была ниже, чем при раздельном содержании. Так, выяснилось, что туфельки ушастые держались в толще воды, в то время как бурсарии — около дна. Кроме того, бурсария охотнее поедала дрожжи, а туфелька ушастая — бактерии.

Объясните, почему конкуренция между инфузорией туфелькой ушастой и инфузорией бурсарией не привела к исчезновению одного из видов.

Отрадно отметить, что в этом году обучающиеся значительно лучше справились с этим сложным заданием: средний процент выполнения 40,07 (в 2022 году – 20,11%). Очевидно, что в последние годы в основной школе стали уделять особое внимание биологическому эксперименту, развитию исследовательских навыков, отрабатывать соответствующие умения на разном содержательном материале. Банк заданий ОГЭ по биологии на сайте fipi.ru обновился, учителя (и сами обучающиеся) могут найти достаточно заданий такого типа для тренировки. Типичные ошибки при выполнении этого задания заключались в том, что выпускники не вчитывались внимательно в текст задания, не вдумывались в конкретную ситуацию (описанный опыт). Не все экзаменуемые сумели провести анализ приведенного в задании эксперимента, установить причинно-следственные связи, самостоятельно сделать вывод на основе полученных Гаузе результатов. Вместо этого школьники зачастую просто переписывали из текста задания фразы, в которых говорится о результатах эксперимента.

Наиболее высокий средний процент выполнения (55,81) в части 2 имеет задание 24. Эта линия проверяет умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение применять полученные знания в изменённой ситуации, так как полные и развёрнутые ответы на часть вопросов могут быть сделаны только при привлечении дополнительных знаний и умений. В этом году в регионе предлагались тексты «Размножение в органическом мире», «Изменчивость признаков у организмов» (доступны в банке заданий ОГЭ по биологии на сайте fipi.ru). К первому их них нужно было ответить на следующие вопросы: 1) Какие способы бесполого размножения приведены в тексте? 2) Почему половое размножение более прогрессивно, чем бесполое? 3) Где размножаются вирусы?

У большинства экзаменуемых первые два вопроса не вызвали особых затруднений, так как на них есть прямые ответы в тексте. Но нужно отметить, что неуспевающие и плохо успевающие школьники (из групп, получивших «2» и «3») часто вместо полных и развернутых ответов на вопросы дают частичные, например, выделяют 1-2 способа бесполого размножения вместо перечисления всех способов, упомянутых в тексте.

Ответ на 3й вопрос вызвал существенное затруднение. Обучающие либо вообще ничего не отвечали на него, либо писали, что в других организмах, не конкретизируя, что вирусы – это внутриклеточные паразиты размножаются только внутри клетки организма-хозяина. Полный и развернутый ответ давали только обучающие с высоким уровнем подготовки. Это говорит о недостаточном уровне усвоения такого элемента содержания, как «Вирусы – неклеточные формы жизни» (раздел «Признаки живых организмов»). Впервые школьники узнают о вирусах как особой форме жизни в 5 классе, затем в 8 классе знакомятся с примерами вирусных инфекций человека (например, СПИД). В 9 классе изучают строение и размножение вирусов, но, на наш взгляд, очень кратко, схематично. В учебнике Биология: 9 класс / И. Н. Пономарева, О. А. Корнилова, Н. М. Чернова. – М.: Вентана-Граф вирусам посвящено всего пять коротеньких абзацев в параграфе «Примитивные организмы» (здесь же рассматриваются бактерии). Считаем, что за счет резервных часов учителям следует отвести изучению как вирусов, так и бактерий хотя бы по одному полноценному уроку, целесообразнее – во втором полугодии 9 класса, рассматривая закономерности происхождения и развития жизни на Земле.

К тексту «Изменчивость признаков у организмов» предлагались следующие вопросы: 1) Каково биологическое значение ненаследственной изменчивости? 2) Что такое мутация? 3) С каким процессом связана комбинативная изменчивость?

Ответы на все эти вопросы обучающиеся могли найти в тексте, однако, чтобы правильно объяснить значение ненаследственной изменчивости, нужно было самостоятельно интерпретировать информацию, в отличие от ответов на вопросы 2 и 3, требовалось использовать неявно заданную информацию. Делаем вывод, что на выполнение этого задания повлияли метапредметные результаты обучения – познавательные действия по работе с информацией и чтению.

Задание 25 высокого уровня сложности направлено на проверку умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме: находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям, что позволяет оценить сформированность не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Линия 25 предполагает ответы на поставленные вопросы, для получения максимальных 3 баллов участники экзамена должны не только найти связи между статистическими данными, представленными в табличной форме, но и сделать выводы об их причинах.

Приведем примеры из предоставленных для анализа вариантов КИМ.

25. Пользуясь таблицей «Соотношение компонентов к общей массе дерева (в %) в 19-летних сосновых посадках разной густоты», ответьте на следующие вопросы.

Соотношение компонентов к общей массе дерева (в %)
в 19-летних сосновых посадках разной густоты

Густота насаждений (в деревьях на гектар)	Ствол	Хвоя	Ветви
100	58,9	13,2	8,9
185	63,7	14,2	7,7
400	66,4	10,0	6,3
500	64,9	13,4	5,0
700	72,8	8,7	4,9

1) В посадках какой густоты биомасса хвои по отношению к прочим компонентам наивысшая?

2) Если сложить показатели компонентов в таблице, то 100% не получится. Биомасса какого органа не учтена?

3) Почему лесоводы активно занимаются искусственным разведением хвойных лесов?

В основном участники экзамена удовлетворительно справились с заданием, однако процент выполнения группой обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку тревожно низкий – 1,89% (хуже эта группа выполнила только задание 26 – 1,31%). Очевидно, эта группа обучающихся не только плохо усвоила, какие органы есть у хвойных растений (обязательный элемент содержания «Растительные ткани и органы растений»), но и не овладела познавательными знаково-симоволическими действиями (в частности, использовать таблицы при решении учебно-практических задач). Однако, обучающимся с достаточным уровнем подготовки тоже сложно было получить максимальный балл. На 3й вопрос (согласно указаниям к оцениванию, которыми обязаны руководствоваться эксперты) нужно было ответить так: в воздухе соснового леса присутствуют фитонциды – вещества, которые губительно действуют на болезнетворные организмы. Дыхание таким воздухом препятствует возникновению инфекционных болезней (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла). Для того, чтобы дать такой ответ, недостаточно знаний в пределах школьного учебника, необходим определенный биологический кругозор. Поэтому порадовали полные правильные ответы (к сожалению, не массовые), которые свидетельствуют об осознанном выборе экзамена и тщательной подготовке к нему со стороны таких выпускников, а также о методически продуманной работе учителей, использующих не только все возможности урока, но и внеурочную деятельность, возможности внеклассной работы.

25. Пользуясь таблицей «Размеры кишечного тракта животных», ответьте на следующие вопросы.

Размеры кишечного тракта животных

Животное	Длина тела	Длина кишечника в целом	Тонкая кишка	Слепая кишка	Толстая кишка
Кролик	57	561	357	51	151
Рысь	94	328	282	4	42
Коза домашняя	102	2538	1969	28	542
Волк	122	530	449	15	65

1) Какая кишка преобладает в кишечном тракте растительноядных животных?

2) У какого плотоядного животного отношение длины кишечного тракта к длине его тела наибольшее?

3) Чем можно объяснить, что кишечный тракт рыси намного короче, чем у козы домашней?

Типичные ошибки при ответе на 2й вопрос связаны с неумением правильно находить отношение двух чисел. При ответе на 3й вопрос многие участники экзамена не смогли (возможно, просто не сочли нужным) дать необходимое аргументированное объяснение, ограничившись ответом: потому что рысь – хищник, а коза растительноядная. Таким образом, вновь убеждаемся в важности овладения метапредметными результатами обучения, в данном случае – уметь аргументировать свою точку зрения (коммуникативное учебное действие).

Задание 26 имеет высокий уровень сложности и представляет собой ситуационную биологическую задачу, проверяющую умения обучающего вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с конкретными условиями задачи, делать выводы на основании полученных результатов. Кроме того, линия 26 содержит вопрос на знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека и умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Максимальный балл ставится только в том случае, если экзаменуемый производит все необходимые расчёты, учитывает все необходимые требования, сформулированные в условии задания, отвечает верно на поставленные вопросы.

Средний процент выполнения удовлетворительный (28,95%), но крайне низкий у получивших неудовлетворительную оценку. В группе участников ОГЭ, получивших отметку «3», процент выполнения ниже 15 (12,35%).

Пример линии 26 из одного из использованных в регионе варианта КИМ:

26. На второй перемене в школьной столовой четвероклассник Николай на завтрак выбрал следующие блюда: молочную манную кашу, какао с молоком и сахаром и булочку.

Используя данные таблиц 2 и 3, ответьте на следующие вопросы.

1) Какова энергетическая ценность выбранного завтрака?

2) Какое количество углеводов содержится во втором завтраке Николая? На сколько % это количество восполняет суточную норму по углеводам детей 7-10 лет?

3) В чём особенность пищевых продуктов животного происхождения?

Типичные ошибки экзаменуемых, в первую очередь, были связаны с невнимательным прочтением условия задачи и неумением учитывать большое количество «вводных»: возраст фигуранта задачи, выбранные им на завтрак блюда и др. Часть выпускников продемонстрировала недостаточный уровень усвоения умений работать со статистическими данными, приведёнными в таблицах, например, найти нужную позицию в таблице. Также при выполнении этого задания обучающиеся допускали ошибки в вычислениях: сложении и умножении десятичных дробей, нахождении % от числа и др. Именно метапредметные умения определяют успешность решения ситуационной биологической задачи, то есть возможность правильно ответить на вопросы 1 и 2. Вопрос 3 требует усвоения элементов содержания из раздела «Человек и его здоровье»: «Питание. Система пищеварения. Роль ферментов в пищеварении»; «Обмен веществ и превращение энергии в организме человека. Витамины» и, кроме того, умения аргументировать свою точку зрения (коммуникативное учебное действие). Обучающие затруднялись проанализировать на основе собственных знаний химический состав продуктов растительного и животного происхождения, найти различия, сделать правильный вывод, в итоге давали неполные ответы, без достаточной аргументации. Например: «В животной пище мало углеводов», «в продуктах животного происхождения есть вещества, которые отсутствуют в растительных продуктах» и т.п. Можно рекомендовать учителям при изучении в 9 классе общих признаков организма, химической организации клетки и биологических функций основных органических веществ обязательно рассматривать их в том числе на примере человеческого организма, что позволит не просто актуализировать соответствующие знания, но будет способствовать формированию системных представлений.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ наглядно показал: для того, чтобы обучающиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию, необходимо не только хорошее знание биологии (усвоение основных элементов содержания), но и сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. В п. 2.3.3, детально анализируя каждое задание, мы уже указали типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, в том числе обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений. Используя принятую в регионе единую классификацию метапредметных умений, выделим те задания / группы заданий, на успешность выполнения которых мог в значительной степени повлиять уровень владения метапредметными умениями и укажем соответствующие умения и УУД.

Все задания части 2 (линии 22 – 26) требуют сформированности:

– познавательных действий по решению задач, а именно владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (код 5.1 в используемом для анализа Кодификаторе метапредметных результатов обучения);

– познавательных логических действий (устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей, код 3.5);

– познавательных действий по работе с информацией и чтению (ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, код 6.2; интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, код 6.3);

– коммуникативные учебные действия (адекватно использовать речевые средства, код 2.1; строить монологическое высказывание, код 2.2; уметь аргументировать свою точку зрения, код 2.3).

Задания 1, 4, 6, 19 – 21, 22, 13, 14, 16, 25 и 26, в которых фигурирую рисунки, графики, схемы, таблицы, нельзя успешно выполнить, не овладев познавательными знаково-символическими действиями (коды 4.1 и 4.2).

Для выполнения заданий 12 и 13 необходимо оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста (код 6.4), что является одним из познавательных действий по работе с информацией.

На успешность выполнения задания новой линии 21 также могла повлиять слабая сформированность познавательных логических действий, таких как обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы (код 3.2); устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей (код 3.5).

Для результативного выполнения заданий 6 и 23 необходимы такие познавательные действия по решению задач (проблем), как проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения), код 5.2.

Высокая результативность экзаменационной работы, успешное выполнение каждого задания любого варианта КИМ зависят и от того, насколько сформирован весь комплекс регулятивных учебных действий (коды 1.1 – 1.6).

Проведенный анализ показал, что на территории Воронежской области по результатам ГИА по биологии в 2022-2023 гг. наибольшие затруднения вызвали задания:

- с изображениями организмов и их отдельных частей;
- узнавание наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определение их принадлежность к типу, отделу, классу;
- умения делать сравнительные характеристики и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы;
- умения обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения заданий, групп заданий КИМ ОГЭ позволяет сделать вывод, что можно считать достаточным освоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

– признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;

– клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;

– царство Бактерии; царство Грибы;

– царство Растения;

– царство Животные;

– общий план строения и процессы жизнедеятельности человека; сходство человека с животными и отличие от них; размножение и развитие организма человека;

– опора и движение;

– внутренняя среда организма; транспорт веществ;

– питание; дыхание; обмен веществ, выделение, покровы тела;

– органы чувств;

– психология и поведение человека;

– соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил ЗОЖ; приемы оказания первой доврачебной помощи;

– влияние экологических факторов на организмы;

– экосистемная организация живой природы;

– использовать понятийный аппарат и символический язык биологии;

– обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;

– обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

– умение проводить множественный выбор;

– умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

– умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Нельзя считать достаточным освоение всеми школьниками региона в целом таких элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

– умение устанавливать соответствие;

– использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;

– умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;

– решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Необходимо отметить, что выпускники с отличной и хорошей подготовкой продемонстрировали достаточный уровень освоения всех перечисленных выше элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным, для выпускников с удовлетворительной подготовкой (получивших «3») должен быть дополнен, т.к. эти школьники продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний (процент выполнения ниже 50) следующих элементов содержания:

– царство Бактерии;

– царство Растения (органы растений);

– царство Животные (разнообразие червей-паразитов);

– признаки биологических объектов (строение и метаболизм эукариотической клетки).

Этой группой выпускников также недостаточно освоены следующие умений, навыков, видов познавательной деятельности:

– обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;

– умение проводить множественный выбор;

– анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;

– использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни для соблюдения мер профилактики заболеваний, вызываемых живыми организмами (а именно – бактериями, животными).

Среди вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся выделим отсутствие налаженной системы повторения обучающимися 9-х классов ключевых разделов школьной биологии с акцентом на наиболее сложные элементы содержания. Затруднения участников экзамена при выполнения отдельных заданий традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических вопросов преподавания, соответствующих тем (например, «Нейро-гуморальная регуляция процессов жизнедеятельности»). В п. 2.3.3 также обращалось внимание на тот факт, что в допущенных учебниках (например, линии под редакцией И. Н. Пономаревой) частично отсутствует информация, необходимая для выполнения отдельных заданий (доказательные примеры приведены в содержательном анализе). Существенное влияние на результаты ОГЭ оказал недостаточный уровень сформированности отдельных метапредметных умений, навыков, способов деятельности (указаны в п. 2.3.4). Очевидно, что формирование таких умений требует не только длительной системной работы, но и интеграции усилий учителей-предметников.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям биологии задолго до экзамена (возможно, в начале VI класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС ООО: для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо тщательно выполнять практическую часть школьной программы: – проводить экскурсии, лабораторные и практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с многообразием биологических объектов, приемами выращивания и размножения организмов, методами изучения биологических объектов, приемами оказания первой помощи, правилами здорового образа жизни и поведения в природе.

Проводить работу с информацией, представленной в графической форме: выполнять рисунки, дополнять их деталями и подписями, давать описания; использовать фотографические и рентгеновские изображения; проводить работу с определительными карточками. Включать в учебный процесс работу с таблицами, диаграммами и графиками, работать с цифровыми данными, в том числе делать вычисления.

При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. Другим направлением при организации повторения должна стать работа по формированию умения делать сравнительные характеристики и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы. Обучающимся, под руководством учителя, следует вспомнить и закрепить особенности строения и жизнедеятельности типичных представителей основных отделов споровых и семенных растений, а среди цветковых – знание классов однодольных и двудольных. Повторяя содержание раздела «Животные», особое внимание следует сосредоточить на сравнении важнейших типов и классов позвоночных и членистоногих. В процессе повторения следует обратить внимание на содержание, касающееся эволюции растительного и животного мира. В связи с тем, что в материалах КИМ имеется гигиеническая направленность, при повторении следует обращать внимание на отработку умений обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека. Задания по разделу «Общие закономерности живого» сохранятся в прежнем объеме (проверяться будет только то содержание раздела, которое определено действующим стандартом по биологии).

Муниципальным органам управления образованием.

Для более успешной подготовки к аттестации в 2024 году необходимо ознакомить всех учителей биологии с результатами ГИА, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы.

Администрациям школ необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие, в различного рода методических мероприятиях, проводимых в районах.

В целях более эффективной организации преподавания курса биологии и подготовки выпускников IX классов к государственной итоговой аттестации рекомендуется администрации школ и учителям биологии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

1) Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом;

2) На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература и в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию.

3) Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Знакомиться при подготовке к экзамену с материалами Открытого банка заданий ФИПИ и литературой, подготовленной разработчиками ГИА, особое внимание обратить на раздел ФИПИ Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (http://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/biologiya-oge.pdf).

Прочие рекомендации.

Важным направлением в процессе подготовки учащихся к экзамену должна стать систематическая работа непосредственно с тестовыми заданиями. В первую очередь необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня. Для этих целей могут быть использованы не только тесты, созданные учителями, но и материалы, рекомендованные ФИПИ, а также интернет – материалы, размещённые на тематических сайтах.

- Ресурсы Интернет для подготовки к ОГЭ по биологии:
- Сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) - http://www.fipi.ru/.
- Официальный информационный портал Единого государственного экзамена - http://www.ege.edu.ru/
- Большая коллекция материалов по ЕГЭ и ОГЭ - http://www.alleng.ru/edu/hist6.htm
- Тестирование на официальном сайт МинОбрНауки - http://www.edu.ru/moodle/.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

На основе индивидуальных результатов (балл, оценка) для каждого обучающегося построить индивидуальную траекторию развития и сделать вывод о достижении / не достижении базового и/или повышенного уровня планируемых результатов по сформированности предметных планируемых результатов с целью выявление склонностей, проблемных зон, планирования подготовки к аттестации.

Для каждого обучающегося, выявить проблемные зоны по сформированности предметных планируемых результатов и организовать дополнительную индивидуальную, групповую, фронтальную практику по формированию планируемых результатов по предмету.

При работе с обучающимися *с уровнем подготовки ниже среднего* педагогам необходимо обеспечить: оказание дополнительной помощи на уроках, освоение алгоритмов работы с заданиями, разбор эталонных решений, решение большого количества базовых типовых заданий, выполнение сложных заданий по частям после дробления их на более простые, индивидуальные консультации. Кроме того, при решении тестовых заданий КИМ необходимо систематически требовать обоснования решения как при неправильном решении, так и при верном ответе, чтобы у учащегося формировалось представление о недопустимости выбора случайного ответа. На каждом этапе освоения образовательной программы для каждого обучающегося необходимо проводить объективную оценку его достижений, своевременно выявляя дефициты, принимая соответствующие меры по их устранению.

При работе с обучающимися со *средним уровнем подготовки*: выполнение учащимися большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Целесообразно включить в учебную деятельность составление учащимися тематических заданий по типу ОГЭ. При таком подходе учащиеся должны принимать участие в разработке алгоритмов разбора заданий, чтобы избежать формального использования какого-то одного шаблона при решении. Также можно привлекать учащихся к проверке решений других учащихся с позиции «эксперта» ОГЭ. Такой подход поможет научиться видеть типичные ошибки и избегать их.

При работе с обучающимися с *уровнем подготовки выше среднего*: разработка учащимися опорных конспектов и памяток, обращение особого внимания формулированию учащимися развернутого ответа на задания и обоснования своего решения.

Администрациям образовательных организаций:

Активировать работу психолого-педагогической службы для выявления обучающихся с разным уровнем подготовки к аттестации;

Создать рабочие группы по развитию и поддержке одаренных обучающихся;

Разработать план по созданию возможностей углубленного изучения предмета для реализации индивидуальной образовательной траекторий обучающихся;

Обеспечить промежуточных контроль анализов результатов деятельности для коррекции индивидуальных образовательных маршрутов;

Обеспечить условия дополнительного образования очного и дистантного типа, путем развития факультативной и кружковой работы в ОО.

Муниципальным органам управления образованием.

Организовать и провести заседание районного методического объединения педагогов по результатам ГИА.

По результатам заседания разработать программу по устранению зон риска и зон контроля по предмету;

Установить перечень позитивных практик, используемых ОО, успешно справившимися с процедурой ГИА;

Разработать план мероприятий по внедрению успешных практик, в том числе используя форму наставничества, сетевого взаимодействия.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Е.В. Матвеев, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результат правильно выполненных заданий в 2023 году, относящихся к базовому уровню сложности составил 66,11 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 60 % до 90 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющие основу географической грамотности.

Статистические данные показывают, что выпускники на высоком уровне (процент выполнения более 80) справились с заданиями базового уровня сложности (№№ 2, 5, 8, 10, 22). Учитывая, что большинство данных заданий можно выполнять с использованием карт атласов, можно отметить хорошие умения в чтении карт различного содержания. При этом следует выделить и

низкие результаты (52,64 %) при выполнении 13 задания. Которое направленно на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Задание № 20, направленное на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах вызвало сложности (56,66 %). Также с заданием № 24 учащиеся испытали проблемы. Средний процент решаемости задания составил 56,84 %, что является нижним пороговым значением. Данное задание направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. С заданием №28 удалось справиться лишь 16,13 % учащихся, что в том числе показывает о недостаточном формировании представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

Результат правильно выполненных заданий в 2023 году, относящихся к повышенному уровню сложности составил 56,06 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 40 % до 60 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. Но при этом ниже (62,89 %), чем в прошлом. Правильные ответы вошли в диапазон от 41,49 % до 76,33 %. Наиболее высокое освоение предметных результатов отмечено при выполнении задания № 19 (76,33 %), что свидетельствует о сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Самый низкий процент (41,49 %) решаемости заданий характерен для задания № 30. Данный результат свидетельствует о удовлетворительных умениях выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Результат правильно выполненных заданий в 2023 году, относящихся к высокому уровню сложности составил 44,07 %. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий составляет менее 40 %, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. Наиболее высокие результаты были показаны в задании № 11 (74,25 %), что свидетельствует о овладении основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Отдельно необходимо ознакомится с результатами выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Задание	Количество участников экзамена, набравших баллы, %	
	0	1
12	38,26	61,74
28	83,87	16,13
29	86,11	13,89

Данные задания позволяют проверить умения учащихся выстраивать развёрнутый ответ. В задании № 12 контролировалось умение анализировать топографическую карту и решать картографические задачи творческого характера (умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию). 61,74 % обучающихся удалось справиться с данным заданием, что свидетельствует о том, что выпускники смогли проанализировать топографическую карту с целью возможности ее практического применения, правильно ответили на основной вопрос. Затруднения заключались в неправильном чтении карты на предмет определения рельефа, изображенного горизонталями и не верном определении экспозиции склонов. Не смогли получить за выполнение задания ни одного балла 38,26 % выпускников.

В задании 28 контролировалось умение формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Удалось справиться 16,13 % учащихся.

В задании № 29 проверялись сформированные умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. С заданием справилось 13,89 % учащихся.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры (значительно сократилось количество таких заданий (в 2019 г. было 17)), 5 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (двукратное увеличение); 2 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется до 2 баллов.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Базовый	15	15	48,4
Повышенный	13	11	45,1
Высокий	2	2	62,5
Итого	30	31	100

Экзаменационные задания предусматривают контроль уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования. Важной составляющей является проверка сформированности умения извлекать и анализировать информацию из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, графики, тексты из средств массовой информации). В КИМ ОГЭ по географии большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

КИМ ОГЭ 2023 года проверяет все разделы школьного курса географии основной школы, проверяющие уровень знания по содержанию всех основных разделов курса географии за основную школу: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России». Изменения структуры и содержания в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
1. Источники географической информации	7	8	26
2. Природа Земли и человек	6	6	19
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и геоэкология	2	2	6
5. География России	13	13	43
Итого	30	31	100

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Природные зоны материков / овладение знаниями: о свойствах и признаках, размещении основных географических объектов	Б	69,76	37,97	63,64	76,70	89,21
2.	Характеристики географического положения России / умения выбирать и использовать источники географической информации (картографическое).	Б	85,73	29,95	84,24	97,02	99,56
3.	Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы в отдельных странах	П	58,75	19,38	46,77	69,06	89,21
4.	Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.	Б	63,20	28,89	56,06	71,19	84,26
5.	Атмосфера /	Б	83,53	40,61	80,16	92,59	98,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
6.	Атмосфера / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	76,40	40,61	72,01	83,80	93,29
7.	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт / овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	60,84	9,42	45,44	76,15	95,17
8.	Литосфера / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для	Б	82,30	47,13	79,70	89,76	94,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объяснения и оценки явлений и процессов						
9.	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	67,96	26,34	63,33	76,25	87,27
10.	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	84,79	36,21	82,81	94,72	98,24
11.	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт / овладение	В	74,25	31,10	66,47	85,19	95,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения						
12.	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, даптации к условиям территории проживания	П	61,74	15,81	47,28	75,79	93,16
13.	Хозяйство России / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного	Б	52,64	5,37	35,63	66,04	92,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оценивания уровня безопасности окружающей среды, даптации к условиям территории проживания						
14.	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	63,81	19,29	51,03	76,63	93,35
15.	Влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей / формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических	П	59,81	15,85	48,68	70,66	90,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16.	Атмосфера / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	63,31	22,90	47,84	76,08	96,67
17.	Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	58,35	28,54	46,51	65,68	89,46
18.	Атмосфера, климатические пояса / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	44,01	20	33,31	49,34	73,41
19.	Характеристика	П	76,33	27,22	66,32	90,58	98,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географического положения России / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
20.	Районы России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	56,66	12,95	41,76	69,54	90,65
21	Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	50,07	14,97	34,41	59,33	89,27
22.	Население России / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической	Б	80,06	42,73	72,98	90,29	97,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации						
23.	Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	47,15	5,55	29,69	58,68	89,46
24.	Население России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	56,83	12,51	40,08	70,98	92,53
25.	Население России / овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	60,74	19,55	47,58	72,27	92,22
26.	Хозяйство и районы России / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,	П	46,14	13,12	30,71	56,84	79,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
27.	Географическое положение, рельеф и внутренние воды Евразии / овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	51,80	12,51	34,79	62,85	92,60
28.	Географическое положение, рельеф и внутренние воды Евразии / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения	Б	16,12	1,58	4,44	15,88	55,79
29	Общая характеристика природы России / формирование умений и навыков использования	В	13,89	1,40	4,39	14,64	44,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30.	Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида. Северная Америка. Евразия / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	41,48	3,70	23,41	52,04	85,14

В рамках анализа следует отметить задание №2 8 базового уровня с процентом выполнения 16,13 %.

С заданиями повышенного и высокого уровня сложности учащиеся справились на высоком уровне. Об этом говорит процент выполнения 56,06 % и 44,07 %, соответственно. Но при этом стоит отметить задание № 29,

относящееся к заданиям высокого уровня с процентом выполнения всего 13,89 %.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа использовался весь массив результатов по предмету.

Результат правильно выполненных заданий, относящихся к базовому уровню сложности составил 66,11%. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 60% до 90%, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющие основу географической грамотности.

Анализ данных, показывает, что выпускники на хорошем уровне (процент выполнения более 80) справились с заданиями базового уровня сложности (№№ 2, 5, 8, 10, 22). Учитывая, что большинство данных заданий можно выполнять с использованием карт атласов, можно отметить хорошие умения в чтении карт различного содержания. Причём ни в одной из групп учащихся с разным уровнем подготовки не наблюдаются показатели ниже запланированного уровня. С заданиями №№ 27, 28 удалось справиться лишь 51,80% и 16,12% учащихся, что в том числе показывает о недостаточном овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Анализируя результаты выполнения учащихся по группам с разным уровнем подготовки следует обратить внимание на низкие результаты в группе выпускников, получивших 3 и 4 балла (процент решаемости задания от 34,80 и 4,44 до 62,86 и 15,89, соответственно) и пограничные результаты для группы учащихся получивших 5 баллов (процент решаемости задания составил 55,80 для 28 задания). Стоит отметить, что данное задание относится к группе базовых заданий. Вероятно, такой низкий процент решаемости связан с недостатком практических занятий. Стоит рекомендовать учителям планировать большее количество диагностических заданий для контроля сформированности необходимых умений. Полезными при составлении соответствующих работ могут быть как задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Результат правильно выполненных заданий, относящихся к повышенному уровню сложности составил 56,06 %, что несколько ниже чем в 2022 году (62,89%). Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 40 % до 60 %, то результат стоит признать высоким, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. С наибольшим баллом удалось выполнить задание № 19 (76,33 %), что свидетельствует о сформированности умений и навыков

использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Причём ни в одной из групп учащихся с разным уровнем подготовки не наблюдаются показатели ниже запланированного уровня. Данный результат свидетельствует о хорошем формировании умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (в частности речь идёт о определении поясного времени). Задания данного вида изучаются в 8 классе). В данном случае учащиеся обладают достаточным опытом работы с картами атласа, а также практических заданий по ним.

Результат правильно выполненных заданий, относящихся к высокому уровню сложности составил 44,07%, что несколько ниже показателя 2022 года - 48,31%. Учитывая, что планируемый процент выполнения данных заданий обозначен менее 40%, то результат стоит признать положительным, свидетельствующем о качественной подготовке обучающихся. Наиболее высокие результаты отмечены по итогам выполнения задания № 11 (74,13%), что свидетельствует о овладении основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Стоит отметить, что во всех группах (за исключением группы учащихся, получивших 2 балла) учащихся с разным уровнем подготовки не наблюдаются показателей решаемости данного задания ниже 66,48%. В задании № 29 средний показатель решаемости заданий составил 13,89%, в группе учащихся, получивших 3 балла – 4,39%, в группе учащихся, получивших 4 балла – 14,64%, в группе учащихся, получивших 5 баллов – 44,14%. Данное задание направлено на проверку формирования умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения. Относительно низкий процент решаемости данного задания свидетельствует о низком уровне знаний (понимании) специфики климатических процессов в разных регионах. Учителям необходимо продолжать проводить тренировочные занятия на понимание и чтение карты, а так же на слух воспринимать информацию.

Отдельно необходимо проанализировать результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом

Задание	Количество участников экзамена, набравших баллы, %	
	0	1
12	38,26	61,74
28	83,87	16,13
29	86,11	13,89

Данные задания позволяют проверить умения учащихся выстраивать развёрнутый ответ. В задании № 12 контролировалось умение анализировать топографическую карту и решать картографические задачи творческого характера (умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию). 61,74% обучающихся удалось справиться с данным заданием, что свидетельствует о том, что выпускники смогли проанализировать топографическую карту с целью возможности ее практического применения, правильно ответили на основной вопрос. Затруднения заключались в неправильном чтении карты на предмет определения рельефа, изображенного горизонталями и не верном определении экспозиции склонов. Не смогли получить за выполнение задания ни одного балла 38,26% выпускников.

В задании 28 контролировалось умение формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Удалось справиться 16,13% учащихся.

В задании № 29 проверялись сформированные умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. С заданием справилось 13,89% учащихся.

Обучение географии в Воронежской области проводится по учебникам, включенным в ФПУ, поэтому расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На примере достаточно низких результатов выполнения заданий №№ 27, 28 можно предположить, что у учащихся слабо развиты познавательные универсальные учебные действия. Ознакомившись с несколько непривычным заданием учащийся, не может подобрать алгоритм выполнения задания, так как готовым решением по данному вопросу он не обладает, а добраться до правильного пути он не знает как.

К сожалению, при экспертной проверке развёрнутых ответов часто встречаются проблемы с построением логической цепи рассуждений и их последующим доказательством, что говорит о проблемах в формировании логических универсальных действий. Так при проверке задания № 12, 29 экспертом, выясняется, что учащийся не доводит свою мысль до логического

завершения, вследствие чего специалист обязан выставить пониженную оценку. Также существенной проблемой является плохо сформированный понятийный аппарат учащегося, что приводит к проблемам в смысловом чтении.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Усвоение данных элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Элементы содержания:

Особенности географического положения России, природа России, население России. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Изучение элементов погоды. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана; полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии.

Умения и виды деятельности:

Знание географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий; специфики географического положения России. Понимание особенностей природы, населения России; природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; географические явления и процессы в геосферах; географические следствия движений Земли. Умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли; выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений; определять на карте географические координаты; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания; определять на карте расстояния; определять на карте направления; выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Усвоение данных элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

Элементы содержания:

Источники географической информации (карты), влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Географические особенности расселения населения России Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

Умения и виды деятельности:

Находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Знать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защит людей от стихийных природных и техногенных явлений. Знать и понимать специфику основных отраслей хозяйства.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

На основе проведенного анализа можно сделать общие пожелания учителям, ведущим подготовку к экзамену. Необходимо большее внимание обращать на формирование в ходе обучения основ знаний, обучать приемам самоконтроля. Для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

Необходимо внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Следовательно, при подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

Также целесообразно уделять внимание развитию умения извлекать информацию из графических источников информации. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного

применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей

Организовать обсуждение результатов ОГЭ по географии для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

Для всех обучающихся учителю необходимо обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений:

1. Умение составлять причинно-следственные связи, выстраивать логически верные цепочки рассуждений.
2. Умение осознанно реализовывать речевые средства для выражения своих мыслей.
3. Умение пользоваться смысловым чтением.
4. Использовать средства самоконтроля, самооценки.

Особое внимание следует уделять определению причинно-следственных связей. Для чего необходимо практиковать полноценные устные ответы при ответе на уроках.

Муниципальным органам управления образованием

Своевременно информировать учителей и методобъединения учителей об итогах экзаменационных компаний прошлых лет, об изменениях в содержании экзаменов текущего года; содействовать распространению успешных практик по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в образовательных организациях муниципалитета; содействовать сетевому взаимодействию образовательных организаций, психологических служб по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

С учётом разного уровня подготовки учащихся следует рекомендовать увеличение заданий из открытого банка заданий ОГЭ для всех обучающихся. Для учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно предлагать задания базового уровня подготовки (в том числе посредством работы на профильных сайтах и на базе различных конструкторов (IspringSuite, MyTest и др.) создавать собственные электронные курсы); средним и высоким уровнем подготовки – задания повышенного и высокого уровня сложности. При этом достаточно действенным способом остаётся проведение дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ в виде консультации как для

учащихся с низким уровнем подготовки, так и проведение консультаций для учащихся с повышенным уровнем готовности.

Администрациям образовательных организаций

Рекомендуется создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся; в течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

Муниципальным органам управления образованием

Установить перечень позитивных практик, используемых ОО, успешно справившимися с процедурой ОГЭ; разработать план мероприятий по внедрению успешных практик, в том числе используя форму наставничества, сетевого взаимодействия.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

О.Д. Горбенко, Л.А. Бачурина, Н.В. Ярчикова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ в сравнении с комплектом заданий 2022 года не изменилась: в наборе заданий первые десять (с кратким ответом) не требуют использования компьютера, выполнение двух других заданий с кратким ответом (поиск информации средствами MS Word или OS Windows; работа с каталогом файловой системы и анализ его содержимого) отнесены ко второй части. Все задания второй части (как с кратким, так и с развернутым ответом – создание презентации или текстового документа, обработка большого массива данных с помощью электронной таблицы, разработка программы для определенного исполнителя или программы для компьютера) выполняются на компьютере. Для заданий с развернутым ответом таковым является файл. В сравнении с комплектом заданий 2022 года уточнились формулировки некоторых заданий, задание 15.1 было незначительно усложнено: предложенные варианты конструкций стены на поле «робота» предполагали наличие критических ситуаций, которые нужно было предусмотреть в программе. Многими участниками экзамена они не

были замечены, в результате при тестировании некоторые критерии оценки не выполнялись, и суммарный балл уменьшался.

В комплекте представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени (задания 1 – 10). Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий (задания 11 – 13). Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы (задания 14 – 15).

Выполнение каждого из заданий с первого по 12 оценивается максимум 1 баллом.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
С кратким ответом в виде числа или строки символов	12	12	63
С развёрнутым ответом	3	7	37
Итого	15	19	100

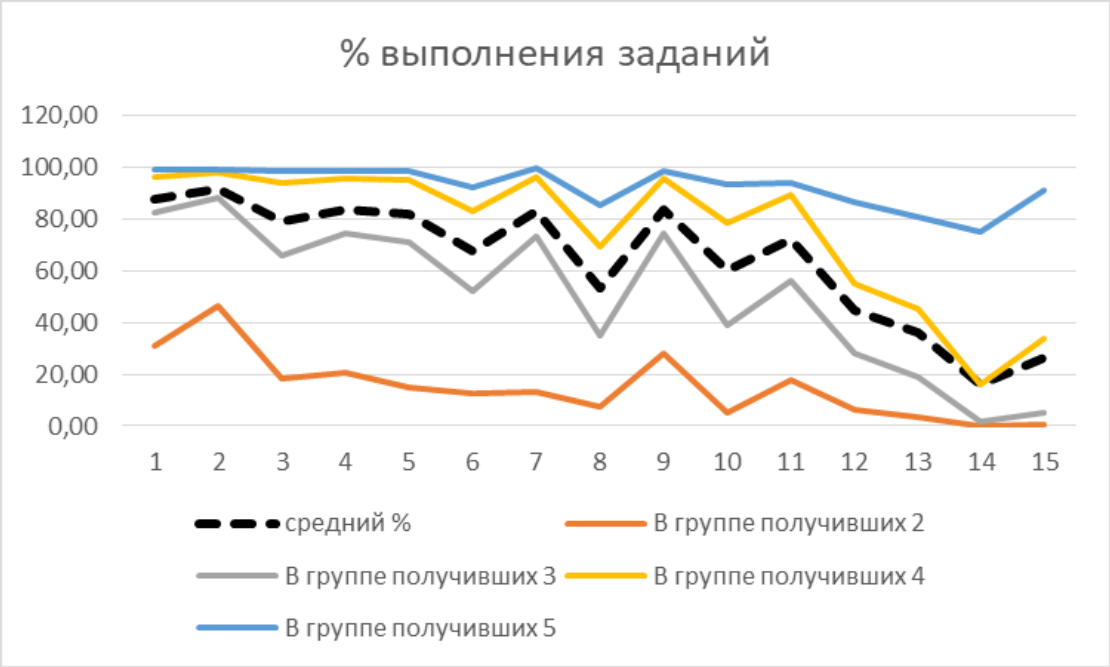
Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	**Проверяемые элементы содержания / умения**	**Уровень сложности задания**	**Средний процент выполнения**	**Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку**			
				«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	87,55	30,66	82,19	96,03	98,96
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	91,54	46,42	88,08	97,91	98,85
3	Определять	Б	78,87	18,34	65,85	93,63	98,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истинность составного высказывания						
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	83,49	20,63	74,58	95,36	98,54
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	81,66	14,61	70,98	95,30	98,75
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	67,78	12,32	52,38	83,11	92,28
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	82,96	13,18	73,06	96,24	99,37
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	53,53	7,16	35,16	69,03	85,07
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	83,81	28,08	74,19	95,78	98,54
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	59,99	5,16	39,14	78,59	93,22
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	72,30	17,77	56,16	89,11	94,15
12	Определение количества файлов, отобранных по некоторому условию (типу, размеру и другим основаниям)	Б	44,74	6,30	27,81	54,87	86,64
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	36,28	3,58	19,06	45,36	80,74
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием	В	16,03	0,00	1,47	16,28	74,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	средств электронной таблицы						
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	26,57	0,29	5,02	33,76	91,28

На диаграмме ниже представлен % выполнения заданий в среднем по региону и по отдельным группам обучающихся, получивших оценки 2, 3, 4 или 5 соответственно.



Задания с наименьшими процентами выполнения

а) задания базового уровня сложности

Наименьший средний процент выполнения заданий (44,74%) показан при выполнении задания №12 (определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию). В группе получивших оценку «2» с этим заданием справились 6,3%, оценку «3» -27,81%, при этом в группах, получивших «4» и «5» процент выполнения выше 50 процентов.

В группе учащихся, получивших оценку «2» по всем заданиям базового уровня процент выполнения ниже 50.

В группе учащихся, получивших оценку «3», кроме задания №12 низкий процент выполнения отмечен так же при выполнении задания №10 (39,14%).

В группе учащихся, получивших оценку «4» и «5» все задания базового уровня выполнены более 50% участников.

Результаты выполнения ряда заданий, в том числе задания 12 показали, что учащиеся недостаточно воспринимается суть понятий и процессов. Это подтверждает тот факт, что при изменении условия и при формулировке его в виде, не похожем на демонстрационный вариант, учащиеся показывают уровень гораздо более низкий. Так, в задании №12 при поиске файлов без указания типа файла (№ 313 -555 человек, не выполнено. 881 – выполнило задание, вариант 315 – 556 выполнило, не выполнено 886, в варианте 314, где при поиске файла указан тип файла (вариант, похожий на демоверсию) - выполнено 1023, не выполнено 423. Таким образом в ситуации, требующей понимания сути понятия «маска», а не формального решения задания, аналогичного решенному ранее, количество правильно решивших уменьшилось приблизительно в 2 раза.

б) задания повышенного и высокого уровня сложности

По всем заданиям повышенного и высокого уровня сложности средний процент выполнения выше 15%

При этом наибольшее затруднение среди заданий повышенного и высокого уровня вызвало задание 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы) – число выполнивших задание 16,03%.

В группе получивших «2» данное задание не выполнил ни один участник.

В группе получивших «3» с данным заданием справились 1,47% участников

В группе получивших «4» с данным заданием справились 16,28% участников.

В группе получивших «5» процент выполнения составил 74,95, что гораздо выше, чем 15%, это худший результат по сравнению с другими заданиями.

Низкий процент участников, выполнивших задания высокого уровня сложности, свидетельствует также о том, что у обучающихся недостаточно сформировано регулятивное умение планировать действия в соответствии с поставленной задачей, которое является основой для формирования и развития предметных навыков и умений в учебном предмете «Информатика» в части формирования умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

Уметь:

- декодировать символьную кодовую последовательность

- оценивать информационный объём сообщения
- умение анализировать
  - информацию, представленную в виде схем,
  - простейшие модели объектов,
  - простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- Знать принципы адресации в сети Интернет

По данным заданиям в группе получивших «4» и «5» процент выполнения свыше 95%, в группе получивших «3» процент выполнения от 70 до 88%, в группе получивших «2» - от 13 до 46 процентов.

Несмотря на высокий процент выполнения указанных заданий, в группе получивших оценки "2" затруднения вызвали задания на знания и умения, связанные с адресацией в сети интернет (13%), умением анализировать простые алгоритмы (14,6%), умение анализировать простейшие модели объектов (20,6%).

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

Уметь:

– проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;

– создавать и выполнять программы для заданного исполнителя;

– создавать презентации или текстовый документ.

Задание №14 (16,03% выполнения). При выполнении этого задания группа получивших «5» справилась на 74,95%, в группе, получивших «4» - 16,28%, «3» - 1,47%, «2» - 0% .

Задание №15 (средний процент исполнения составил 26,57%). При выполнении этого задания группа получивших «5» справилась 91,28 % в, группе, получивших «4» - 33,76%, «3» - 5,02%, «2» -0,29%.

Задание №13 (средний процент исполнения составил 36,28%). При выполнении этого задания группа получивших «5» справилась 80,74% в, группе, получивших «4» - 45,36%, «3» - 19,06%, «2» -3,58%.

Все перечисленные задания относятся к заданиям повышенного и высокого уровня сложности.

На основании опросов учителей информатики, осуществлявших подготовку к ОГЭ было выявлено, что многих участников ОГЭ по информатике устраивала возможность набрать нужное количество баллов для получения отметки «4» только за счет заданий с кратким ответом. В этой связи значительная часть участников либо вообще не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом, либо выполняли их не полностью. В этом – одна из причин низкого процента выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим долю каждого задания ОГЭ по информатике в успешности их выполнения участниками экзамена (справляемости).

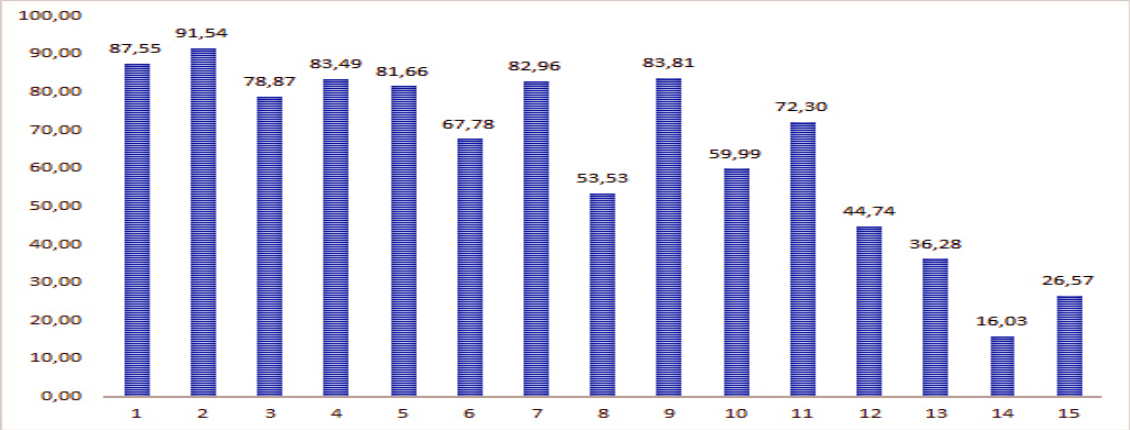


Диаграмма 1. Справляемость всех участников ОГЭ

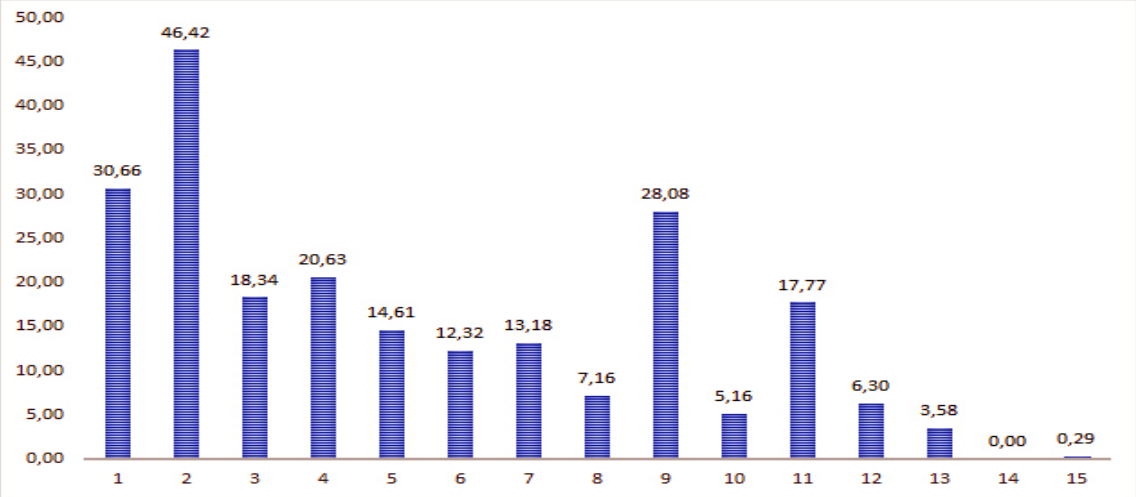


Диаграмма 2. Справляемость участников ОГЭ, получивших отметку «2»

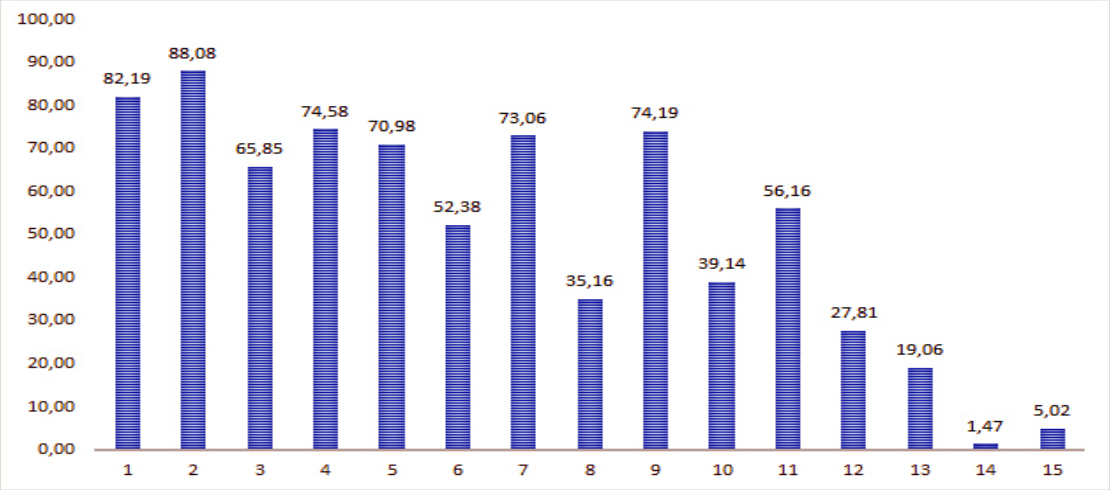


Диаграмма 3. Справляемость участников ОГЭ, получивших отметку «3»

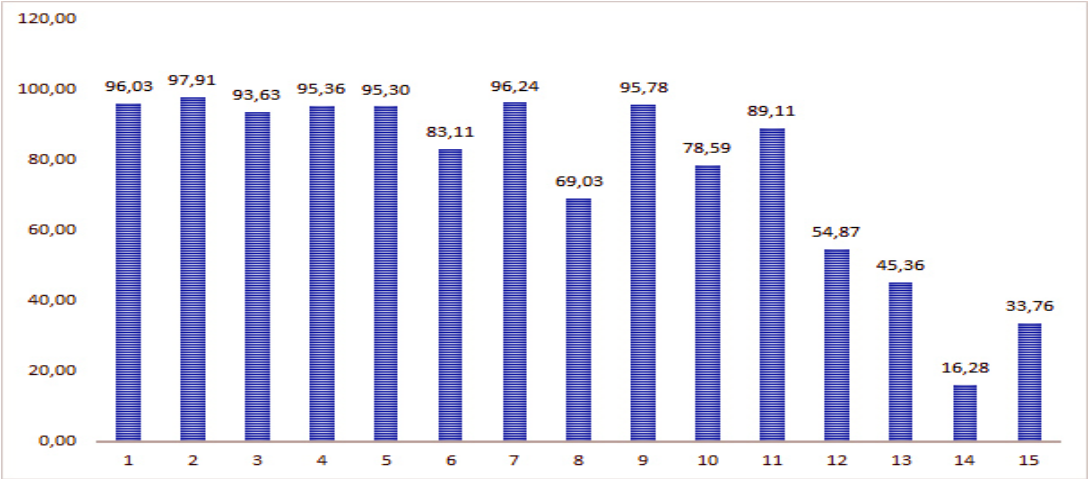


Диаграмма 4. Справляемость участников ОГЭ, получивших отметку «4»

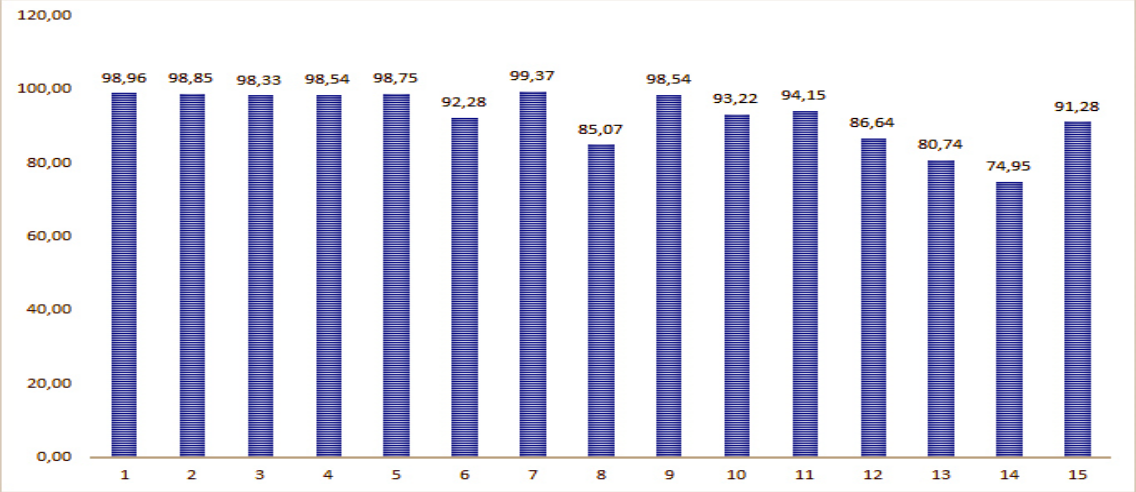


Диаграмма 5. Справляемость участников ОГЭ, получивших отметку «5»

Характер корреляционных отношений между справляемостями заданий в каждой группе участников в целом сохраняется, поэтому можно сделать общие выводы о сформированности умений участников ОГЭ.

Наибольшую сложность при решении вызвали следующие задания (в порядке убывания степени сложности).

Задание 14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Высокий уровень сложности. Причины: 1) недостаточно развитые навыки работы с электронной таблицей; 2) недостаточно сформированное регулятивное умение принимать и сохранять учебную задачу. Значительное число участников невнимательно прочитывали формулировку задания, упуская из вида, например, требование указать на диаграмме не процентное значение, а количество, разместить легенду рядом с диаграммой, указание в легенде названий соответствующих данных.

Задание 15 (за исключением участников, получивших отметку «5»). Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Высокий уровень сложности. Наиболее распространенные ошибки: 1) участник ОГЭ создает алгоритм перемещения робота для конкретного примера расстановки стен, не учитывая, что в соответствии с заданием размер стен может быть произвольным; 2) алгоритм не учитывает, что в ходе выполнения циклического алгоритма «робот» может разбиться, и тогда задание считается невыполненным; 3) не учитываются «краевые» условия (число клеток может быть равно единице).

Задание 13. Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). Повышенный уровень сложности. Наиболее распространенные ошибки, допущенные участниками: 1) несоблюдение требований о размере шрифта; 2) несоблюдение требования об использовании одного и того же типа шрифта во всем создаваемом документе; 3) нарушение требования не искажать рисунок; 4) несоблюдение требования о взаимном расположении объектов слайда в соответствии с макетом; 5) ширина таблицы не должна превышать ширину абзаца текста; 6) не выполнялось требование выравнивания всей таблицы по ширине; 7) не выполнялось требование форматирования абзаца с использованием инструментальных средств текстового редактора. Часть из этих ошибок свидетельствует о недостаточных предметных навыках, другая – о недостаточной форсированности метапредметных (регулятивных) умений (Осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия.)

Задание 8. Понимать принципы поиска информации в Интернете. Повышенный уровень сложности. Ошибки базируются на недостаточно сформированном умении осуществлять поиск информации в интернете. Вторая причина ошибок - недостаточно сформированное регулятивное умение (понимать границы своего знания): участники не смогли оценить

границы своего знания методов поиска, положившись лишь на жизненный опыт работы в интернете.

Минимальную сложность для участников ОГЭ вызвали следующие задания.

Задание 1. Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Базовый уровень сложности.

Задание 2. Умение кодировать и декодировать информацию. Базовый уровень сложности.

Задание 4. Анализировать простейшие модели объектов. Базовый уровень сложности.

Задание 5 Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд Базовый уровень сложности.

Задание 7. Знать принципы адресации в сети Интернет. Базовый уровень сложности.

Задание 9. Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Повышенный уровень сложности.

В среднем, наименьший процент выполнения (меньше 60%) отмечается для заданий 8, 10, 12, 13, 14, 15.

№ задания	Процент выполнения
8	53,53
10	59,99
12	44,74
13	36,28
14	16,03
15	26,57

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При выполнении ряда заданий ОГЭ по информатике существенную роль в получении правильного ответа играет наличие метапредметных умений участника (далее в скобках указаны индексы УУД из Кодификатора метапредметных результатов обучения).

Задание № 8

Невысокий процент (53,53%) выполнения задания №8 свидетельствует о недостаточно сформированном умении осуществлять поиск информации в интернете. В свою очередь это свидетельствует о недостаточной сформированной еще одного регулятивного умения – понимать границы своего знания и формировать запрос на недостающую информацию (1.3):

участники не смогли оценить границы своего знания методов поиска, положившись лишь на жизненный опыт работы в интернете.

Задание № 13.1

Задание на создание презентаций позволяет, на наш взгляд, кроме проверки владения инструментом (инструментами) для создания презентаций произвести частичную оценку следующих универсальных учебных действий:

1. В области регулятивных учебных умений:

а. (1.1) **Умение принимать и сохранять учебную задачу**, определять цели и формулировать задачи. Это действие представляется возможным проверить в ходе проверки в связи с тем, что создание презентации – одна из распространённых в жизни задач, целью которой является структурированная подача информации для целевой аудитории, выражающей суть просто, информативно и лаконично. Кроме того, сопровождение текста иллюстрациями должно быть не случайным, а усиливать эффект. В этой связи предлагается рассмотреть выполнение условий «краткость», «связность», «простота», которое не в полной мере прослеживалось в критериях оценки, но вполне может быть отслежено в работах обучающихся.

Критерий «полнота» рассматривать не стоит, т.к. в задании не указана целевая аудитория, следовательно, обучающийся мог представлять себе любую целевую аудиторию, хотя для него предполагаемой целевой аудиторией вполне могла быть «предметная комиссия», состоящая из педагогов, общие характеристики которой обучающемуся известны.

Проверить критерий «сопровождение текста выразительными иллюстрациями» тоже достаточно проблематично, т.к. набор иллюстраций был ограничен и, как правило, однотипен, и, зачастую, возможности выбрать адекватную тексту картинку не представлялось возможным.

Соответствия выполненных заданий критериям в процентах

Критерий	% участников, выполнявших задание 13.1
Краткость текста	4,5
Связность информации	82
Простота подачи информации	3,1

Вывод: большинство участников не позаботились о том, чтобы создать продукт, который может быть успешно использован в реальной жизни, особенно с точки зрения кратности и простоты подачи предлагаемой информации, что косвенно свидетельствует о том, что они плохо принимают и сохраняют учебную задачу, не рассматривают ее с точки зрения продукта, помогающего организовать быстрое и эффективное взаимодействие между людьми.

Следует отметить, что отчасти это может быть связанно с тем, что тематика, представленная на экзамене для создания презентаций, в

большинстве случаев не очень интересна детям: «мыши», «сорта муки», «ягоды», «белые медведи» и т.д., что, тем не менее, не отменяет вывода о плохом принятии экзаменующимися учебной задачи и необходимости работы педагогов в этом направлении.

b. (1.3) **Осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия**. Формирование этого регулятивного умения можно просмотреть на задании 13, учитывая тот факт, что в задании неоднократно требуется выполнить одно и то же действие, связанное с изменением размера шрифта. Тот факт, что учащийся при выполнении задания несколько раз правильно выполняет задание на установку шрифта, при этом другой раз ошибается, может является свидетельством того, что учащийся умеет работать с размером шрифта, но у него недостаточно развиты регулятивные УДД «осуществлять контроль деятельности».

2. В области познавательных знаково-символических действий:

a. (6.3) **Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию**.

Следы формирования познавательного действия, связанного с умением интерпретировать информацию из разных источников (текст, схема и т.д.) предположительно можно увидеть, оценивая число учащихся, сделавших ошибки в структуре презентации (например, неверное расположение объектов при условии, что все объекты есть на слайде, свидетельствует о том, что учащийся не смог извлечь информацию о расположении объектов из схемы, представленной в задании). Это предположение подтверждают беседы с учителями и обучающимися. Число учащихся, сделавших ошибки в структуре презентации, из числа выполнивших задание на создание презентации составляет около 25%.

Задание № 14.

Задание на работу с большим наборами данных в электронных таблицах позволяет дать интерпретацию следующего метапредметного результата обучения:

a. Неверное указание наименований в легенде диаграммы (учитываются только учащиеся, построившие диаграмму) может являться свидетельством того факта, что у них плохо сформировано УУД «**Принимать и сохранять учебную задачу**» (1.1). Не сформировано представление о диаграмме, как средстве наглядного представления информации, удобного для анализа (ученик, например, обозначает секторы не текстом «число мужчин в возрасте более 50 лет, а числом «1», что существенно затрудняет анализ информации другими людьми).

Задание № 15.1.

Задание на создание и выполнение программы для заданного исполнителя позволяет дать интерпретацию сформированности следующего метапредметного результата обучения «**Осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия**» (1.3).

К учащимся, у которых не сформировано указанное выше универсальное учебное действие можно отнести тех, у кого при автоматическом выполнении программы робот разбивается, а также тех, кто не учитывает краевые условия при решении задачи, например, программа не работает в коридоре длинной 1 клетка. Число таких учащихся составляет порядка 18% от числа учащихся, выполнявших данную задачу.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Школьники региона в целом достаточно хорошо владеют следующими элементами содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности - умеют декодировать символьную кодовую последовательность, оценивать информационный объём сообщения, умеют анализировать информацию, представленную в виде схем, простейшие модели объектов, простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, знают принципы адресации в сети Интернет.

Школьники региона в целом недостаточно владеют следующими элементами содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя, создавать презентации и текстовые документы.

Результаты выполнения ряда заданий показали, что учащимися недостаточно воспринимается суть понятий и процессов. Это подтверждает тот факт, что при изменении условия и при формулировке его в виде, не похожем на демонстрационный вариант, учащиеся показывают уровень гораздо более низкий.

Низкий уровень выполнения заданий по работе с электронными таблицами связан прежде всего с тем, что данная тематика не охвачена внеурочной деятельностью и системой школьных, муниципальных, региональных мероприятий для учащихся, в отличие от тематики, связанной с программированием, где регулярно проводятся региональные мероприятия, учащиеся имеют возможность дополнительно обучаться в ИТ-кубах, кванториумах и т.п., и где учащиеся показали более высокие результаты.

Достижению высоких результатов по информатике не способствует сложившееся в образовательном сообществе мнение, что предмет информатика достаточно легкий, и для его изучения не обязательно прикладывать серьезные усилия для достижения результатов.

Правильное решение большого количества заданий по информатике требует наличия математических знаний у обучающихся, при этом предмет «Математика» по шкале трудности имеет более высокий уровень, чем предмет «Информатика».

Уменьшение количества часов на изучение предмета в последние годы также привело к понижению уровня освоения предмета.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

На уроках информатики обращать внимание на совершенствование ряда регулятивных и познавательных метапредметных умений обучающихся, играющих особенную роль в формировании предметных умений в учебном предмете «Информатика»:

– развитие умения планировать свое речевое и неречевое поведение;

– умение четко определять области знаемого и незнаемого;

– умение ставить перед собой цели и определять задачи, решение которых необходимо для достижения поставленных целей, планировать последовательные действия, прогнозировать результаты.

В частности:

1. При обучении созданию информационных продуктов рассматривать вопросы, связанные с целями их создания, сферами применения, более широко представлять критерии качества созданных продуктов, рассматривать (в игровой форме) вопросы, связанные с целями создания информационных продуктов, в том числе, для разных целевых групп.
2. При создании информационных продуктов, (по возможности), использовать контентное наполнение, интересное обучающимся данного возраста, способствующее формированию гражданской идентичности, патриотизма.
3. На урочных и внеурочных занятиях создавать ситуации для развития эмоционального интеллекта как условия, необходимого для дальнейшей успешной профессиональной работы, в том числе в области ИТ.
4. Учить школьников различным способам осуществления контроля деятельности.
5. Предлагать задания, содержащие разные способы представления информации в условии, задания с недостаточными и избыточными условиями.
6. Формулировать и предлагать задания, затрагивающие смысл изучаемых понятий и процессов, охватывающие разные краевые условия, позволяющие проверить осознанность полученных знаний, а не умение работать по образцу.
7. В процесс решения практических учебных задач по созданию программ рекомендуется включать этап предварительного анализа (исследования) поставленной задачи.

Например, один из вариантов задания 15.2 предусматривает разработку участником экзамена программы на универсальном языке программирования

для решения задачи определения в последовательности натуральных чисел максимального числа, оканчивающегося на цифру 9. В условии задачи отмечается также, что в последовательности всегда имеется число, оканчивающееся цифрой 9. Созданию программы может предшествовать, например, следующий анализ задачи.

– Как поступил бы человек при решении этой задачи без компьютера? Ответ: он последовательно просмотрел бы каждое число последовательности.

– Сколько чисел, оканчивающихся цифрой 9, может быть в последовательности? Ответ: от одного до количества чисел в последовательности.

– Может ли последовательность содержать несколько максимальных чисел, оканчивающихся цифрой 9? Ответ: да, может, но это не повлияет на результат, поскольку нужно получить только само максимальное значение.

– Как человек анализирует каждое число? Ответ: он просто смотрит на последнюю цифру в записи числа и как-то помечает каждое найденное число, например, цифрой 1.

– Как человек находит максимальное из найденных чисел? Ответ: он пользуется уже известным алгоритмом поиска максимального числа в наборе чисел, последовательно перебирая помеченные числа и сравнивая с найденным на предыдущем шаге максимальным значением.

– Как изменятся действия человека, если для решения поставленной задачи будет использоваться компьютер? Ответ: сначала нужно определить, как последовательность чисел попадает в память компьютера; затем понять, что перебор чисел в последовательности реализуется циклическим алгоритмом (оператором цикла); понять, человек сможет увидеть результат путем вывода его из памяти компьютера на экран монитора.

– Как компьютер определит, оканчивается ли число на цифру 9? Ответ: нужно дать ему команду найти остаток от деления числа на 10 и проверить, равен ли он числу 9.

– Можно ли совместить действия поиска чисел, оканчивающихся на цифру 9, и поиска максимального среди них? Ответ: да, и тот и другой поиск – это циклический алгоритм, поэтому в одном операторе цикла можно на каждом шаге определить, оканчивается ли очередное число исходной последовательности цифрой 9, и если да, то в этом же шаге цикла сравнить его с найденным на предыдущем шаге цикла. Вспомнив алгоритм поиска максимального числа в последовательности, не забудем до перебора чисел (то есть в программе – до оператора цикла) присвоить начальное значение 0 переменной, которая будет хранить максимальное значение (по условию задачи, последовательность содержит только натуральные числа).

Лишь после такого анализа разрабатываемого алгоритма, убедившись, что все ученики поняли его сущность и овладевают умением планировать действия для компьютера, можно приступать к записи алгоритма в той среде, которая в это время используется на уроках информатики.

Муниципальным органам управления образованием.

Обеспечить оснащение образовательных организаций необходимым аппаратным и программным обеспечением для успешной подготовки и проведения ГИА по предмету «Информатика». Организовать, в случае необходимости, взаимодействие между ППЭ и образовательными организациями, а также поддержку школ муниципалитета для создания обучающимся комфортных условий для сдачи экзамена в части материально-технического и программного обеспечения, высокого организационного уровня проведения экзамена, обеспечения эмоционального комфорта и права обучающихся на подачу апелляции на порядок проведения экзамена в случае необходимости, оказывать содействие педагогическим работникам в повышении уровня квалификации.

Для выполнения перечисленных требований рекомендуется провести мониторинг удовлетворенности обучающихся условиями проведения экзаменов в 2023 году, оснащенности ППЭ необходимым оборудованием и программным обеспечением, проанализировать результаты участия обучающихся в ОГЭ по информатике (число участников, результативность), по итогам мониторинга принять меры по улучшению условий для подготовки и сдачи экзамена и для профессионального роста педагогов. В случае необходимости подать запрос на повышение квалификации учителей информатики.

Прочие рекомендации.

РЦОИ совместно с другими участниками ГИА совершенствовать систему сбора и хранения файлов работ участников экзаменов, исключающую их потерю.

Размещать в открытом доступе информацию о программном обеспечении, рекомендованном для использования при проведении ОГЭ по информатике, инструкцию по именованию и размещению файлов работ экзаменуемых.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Усилить объективность оценки индивидуальных достижений обучающихся с целью избегания ситуаций, когда завышенная текущая оценка дает обучающимся ложную уверенность в знании предмета.

Проводить дифференцированную оценку результата при выполнении групповых работ.

При работе в хорошо успевающими учащимися в первую очередь обратить внимание на работу с большими массивами данных в электронных таблицах.

При работе с обучающихся, показывающими низкие результаты, добиваться четких и осознанных базовых знаний, позволяющих выполнять задания базового уровня, работать с мотивацией обучающихся к изучению предмета, в том числе с использованием возможностей воспитательной работы и внеурочной деятельности.

Методическим объединениям учителей использовать потенциал опытных педагогов для выработки методик преподавания трудных тем.

Методическим объединениям учителей организовывать и проводить муниципальные мероприятия, способствующие повышению интереса обучающихся к предмету и использующих задания уровня ближайшего развития обучающихся.

Администрациям образовательных организаций:

Предусмотреть в плане работы школы сквозные мероприятия с различными группами обучающихся,

Проводить анализ и дифференциацию мероприятий муниципального, регионального, федерального уровней, связанных с повышением ИТ компетентностей, и обеспечивать участие групп обучающихся разного уровня в мероприятиях, соответствующих их запросам и возможностям.

Муниципальным органам управления образованием.

Организовывать мероприятия муниципального уровня и содействовать в участии в мероприятиях регионального, федерального уровней, связанных с повышением ИТ компетентностей, для групп обучающихся разного уровня в соответствии с их запросами и возможностями.

Прочие рекомендации.

Учреждениям дополнительного профессионального образования педагогических работников организовать курсы повышения квалификации, направление на формирование у учителей информатики умений отбирать и создавать задания, затрагивающие смысл изучаемых понятий и процессов, позволяющие проверить осознанность полученных знаний.

Вузам, готовящим специалистов в области информационных технологий, учреждениям дополнительного образования детей провести мероприятия профориентационного характера, показывающие ценность и востребованность знаний в области информатики и информационных технологий.

Вузам, готовящим специалистов в области информационных технологий, учреждениям дополнительного образования детей популяризировать современные научные достижения в области информационных технологий.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

Н.Ю. Селиверстова, Е.Е. Беловолова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ 2023 года состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

Задание 1 (базовый уровень сложности) – на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников. Задание на соотнесение событий и дат не вызвало затруднений у большей части выпускников, средний процент выполнения составил – 75,84 %, в группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 97,39 %.

Задание 2 (повышенный уровень сложности) – на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание требовало расположить в правильной хронологической последовательности исторические события и вызвало затруднение среди выпускников 9-х классов (как и в 2022 году). Средний процент выполнения составил – 59,42 %, в группе, получивших «2» - всего 5,13 % выполнения.

Задание 3 (базовый уровень сложности) – на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В вариантах КИМ 2023 года были даны определения терминов – «Смута», «подушная подать» и др. Экзаменуемые 9-х классов значительно лучше справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 74,62% (в 2022 году - 60,63 %).

Задание 4 (базовый уровень сложности) – на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор). Необходимо было выбрать два из пяти верных суждения, относящихся к одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание в целом не вызвало затруднение у выпускников, но произошло снижение показателей выполнения данного задания, в сравнении с 2022 г. Средний процент выполнения составил – 66,41%, в группе, получивших «5» – 88,70 %.

Задание 5 (базовый уровень сложности) – на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

В варианте КИМ 2023 года, требовалось из перечня представленных терминов (генерал-прокурор Сената, кабинет-министр, президент коллегии, обер-прокурор Синода, фискал) выбрать один, который не относится к системе управления Российского государства в первой четверти XVIIIв. Как видим, в данном примере, требовалось знание органов власти, созданных в XVIII в. и должностных лиц, которые составляли систему управления российским государством. Задание вызвало затруднение у большинства выпускников, средний процент выполнения составил – 38,15 %; в группе, получивших «2» – всего 12,82 % выполнения; в группе, получивших «5» – 67,83 %.

Задание 6 (базовый уровень сложности) – на проверку умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Задание требовало выбрать из предложенных предложений и соотнести – тезисы (положения, которые требуется аргументировать) и факты в правильной последовательности. Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 71,58 %.

Задание 7 (базовый уровень сложности) – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по периоду отечественной истории XVIII-начала XX в. Большинство выпускников справились с данным типом заданий, показав высокий уровень подготовки и умение работать со статистическим материалом. Средний процент выполнения составил – 79,33 %, в группе, получивших «5» практически все справились с данным типом задания – 91,74 %.

Задания 8 (базовый уровень сложности) – 9,10 (повышенный уровень сложности) – группа заданий на работу с картой по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Данная группа заданий оказалась самой сложной для усвоения обучающимися и показала самые низкие результаты среди остальных типов заданий. Средний процент выполнения составил – 49,24 % (задание 8), 48,63 % (задание 9) и 75,99 % (задание 10).

Задание 11 (повышенный уровень сложности) – на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Данный тип заданий предполагал работу с наглядным иллюстративным материалом (монеты, медали, марки и др.). Требовалось

определить исторический период, к которому относится иллюстративный материал и правильно выбрать суждение (одно, из четырех возможных). Не все экзаменуемые 9-х классов справились с данным типом заданий. Средний процент выполнения составил – 65,20 %.

Задание 12 (базовый уровень сложности) - на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний процент выполнения составил – 57,60 %.

Задания 13-14 (базовый уровень сложности) – группа заданий на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. В данном типе заданий были представлены изображения и названия памятников культуры (всего пять). В задание 13 требовалось выбрать два варианта из пяти, памятников, относящихся к определенному периоду истории. В задание 14 – давалась фамилия деятеля культуры и необходимо было выбрать из того же перечня, один памятник культуры, автором которого являлся данный деятель (например, в варианте КИМ 2023 года – известный композитор – М.И. Глинка). Исходя из результатов экзамена, необходимо отметить, что нужно продолжать совершенствовать умения и навыки, а также, знания по истории культуры с древнейших времён до 1914 г., больше работать на уроках с иллюстративным материалом данной тематики. Средний процент выполнения составил – 63,22 % (задание 14), 61,40 % (задание 13).

Задания 15-17 (базовый уровень сложности) – группа заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ 2022 года впервые были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17). Задание, в целом не вызвало затруднение у выпускников, можно отметить высокий уровень усвоения данных умений и навыков. Средний процент выполнения составил – 60,94 % (задание 15), 72,49 % (задание 16) и 82,98 % (задание 17).

Таким образом, можно отметить, что в части 1 наибольшее затруднение вызвали задания 5 (на объяснение смысла понятий и терминов) и 8-9 (работа с картой), а лучше всего выпускники справились с заданием 7 (работа со статистическим материалом).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

Задания 18 (повышенный уровень сложности), 19 (базовый уровень сложности) и 20 (высокий уровень сложности) – группа заданий,

направленных на проверку умений, связанных с анализом исторического источника по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. В задании 18 требуется провести атрибуцию исторического источника по содержанию, в задании 19 – найти информацию, данную в явном виде, а в задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. В данном блоке заданий самым сложным для выпускников 9-х классов (как и в прошлом году) стало задание высокого уровня сложности – задание 20, средний процент выполнения составил всего – 31,91% (в 2022г. - 32, 58 %), в группе, получивших «2» никто из выпускников не смог с ним справиться – 0,00 %. Средний процент выполнения задания 18 составил – 53,96 %, задания 19 – 75,09 %. Данный тип заданий не являлся новым в 2023 году, подобные задания использовались в КИМ 2018 и 2019 гг. Невысокие результаты (особенно – задание 20), говорят о необходимости продолжать активно использовать на уроках истории работу с историческими источниками.

Задание 21 (повышенный уровень сложности) – направлено на определение причин и следствий важнейших исторических событий по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Задание данного типа было впервые представлено в КИМ 2022 года и вызвало затруднение у выпускников 9-х классов прошлого года. В 2023 году процент выполнения данного задания еще больше снизился. Большая часть экзаменуемых смогла справиться только с первой частью данного задания, т.е. выбрать причину. Сложнее было дать объяснение и представить в развернутом ответе логические звенья, связывающие причину и следствие исторического события или явления. Средний процент выполнения составил – 36,55% (в 2022 г. - 44,03 %); в группе, получивших «2» – всего 5,13 % выполнения.

Задание 22 (повышенный уровень сложности) - предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание данного типа было так же, как и 21 задание, впервые представлено в КИМ 2022 года и вызвало затруднение у выпускников 9-х классов. В 2023 г. выпускники успешнее справились с данным видом задания, средний процент выполнения составил – 44,73 % (в 2022 г. – 36,81 %); в группе, получивших «2» - 2,56 % выполнения.

Задание 23 (высокий уровень сложности) – направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Подобный тип заданий использовался в КИМ 2019 года, но в 2022 году данное задание вызвало наибольшее затруднение у выпускников 9-х классов. В 2023 г. результаты выполнения данного задания повысились. Средний процент выполнения составил – 37,23 % (в 2022г. - 26,42 %); в группе, получивших «2» - 0,00 % выполнения.

Задание 24 (высокий уровень сложности) – задание-задача на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний процент выполнения составил – 38,45 %; в группе, получивших «2» - 0,85 % выполнения.

Таким образом, можно отметить, что в части 2 наиболее сложным для выпускников 9-х классов стало задание 21,которое было нацелено на проверку умения анализировать исторический источник, представлять контекстную информацию (факты, события), связанные с ним.

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году структура КИМ ОГЭ по истории в сравнении с 2022 годом не изменилась.

В 2023 году КИМ ОГЭ по истории охватывал содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствовали как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

В работе проверялись следующие знания и умения:

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.
2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.
4. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.
5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнении свидетельств разных источников.
6. Работа с исторической картой.
7. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.
8. Группировка исторических явлений и событий по заданному признаку.
9. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
10. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.
11. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 24 задания, которые различались формой и уровнем сложности. Изменения в структуру КИМ по истории были внесены в 2022 году. Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом. Количество заданий в части 1 сократилось,

сохранились задания на хронологию исторических событий, на знание исторических терминов, работа с исторической картой, на знание истории российской культуры. Появились новые типы заданий – задание 6 на соотношение тезисов и фактов, новый блок заданий по всеобщей истории – задания 15-17.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом (увеличилась в 2022 г., по сравнению с 2019 годом).

Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Задания 18-20 были направлены на анализ исторического источника. Задание 21 – на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов; задание 22 – на поиск ошибок в тексте по истории России; задание 23 – на сравнение исторических событий, явлений; задание 24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8-12, 14-17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие –0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18-21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914	Б	75,84	12,82	63,97	89,66	97,39

	г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	59,42	5,13	35,66	78,02	96,52
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	74,62	15,38	61,76	88,36	97,39
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	66,41	35,90	57,17	71,34	88,70

5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	38,15	12,82	26,10	41,81	67,83
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	71,58	15,38	62,50	80,17	94,78
7	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	79,33	37,18	77,57	82,33	91,74
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	49,24	5,13	32,35	57,33	87,83
9	Один из периодов истории России	П	48,63	5,13	36,03	55,17	80,00

	с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой						
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	75,99	23,08	68,38	86,64	90,43
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	65,20	30,77	50,00	77,59	87,83
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при	Б	57,60	5,13	29,78	81,47	93,04

	ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	63,22	42,31	53,49	68,32	83,04
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных	Б	61,40	20,51	48,53	65,95	96,52

	учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	60,94	23,08	54,78	62,07	86,09
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	72,49	41,03	64,34	81,47	84,35
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время. /Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	Б	82,98	46,15	79,41	86,64	96,52

	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	57,22	1,28	31,25	76,29	99,13
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	Б	76,67	19,23	67,46	87,72	95,65

	решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	31,91	0,00	10,29	39,01	79,57
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	36,55	5,13	18,93	43,75	74,35
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников	П	44,73	2,56	23,53	55,03	88,41

	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	37,23	0,00	17,83	48,06	73,91
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	38,45	0,85	17,89	47,27	82,03

В 2023 году для выпускников 9-х классов на ГИА по истории наиболее сложными стали следующие задания КИМ ОГЭ: в части 1 – задание 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) (38,15%) задание 9 (работа с исторической картой) (48,63%) и задание 8 (работа с исторической картой) (49,24%). В части 2 затруднения вызвали задание 20 (использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) (31,91%, в группе получивших «2» - 0,00%), задание 21 (на определение причин и следствий важнейших исторических событий) (36,55%) и задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) (37,23%; в группе получивших «2» - 0,00%). В заданиях повышенного и высокого уровня процент выполнения не был снижен ниже 15%.

Наибольший процент выполнения был достигнут по следующим заданиям КИМ ОГЭ: задание 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы) (79,33%), задание 17 (определение важнейших событий по всеобщей истории) (82,98%), задание 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (75,84%), а в части 2 – задание 19 (работа с историческим источником) (76,67%), что позволяет говорить об успешном усвоение данных умений и навыков у выпускников 9-х классов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев. Задания этой части предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных листах/бланках. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе.

Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен был показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно было очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто становилось причиной неправильного ответа.

В ходе проведенного анализа выполненных экзаменационных работ по истории в 2023 были определены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников 9-х классов.

В первой части экзаменационной работы наименьший процент выполнения (38,15%) у задания 5. Это низкий показатель, так как задание относится к базовому уровню сложности. Учащимся были предложены термины, которые, за исключением одного, объединены общим признаком. Чтобы выполнить задание, выпускники должны были указать лишний термин. В КИМах представлен еще один тип заданий на знание исторической терминологии. В задании 3 требовалось определить понятие по его

описанию, с ним справилось 74,62% обучающихся. Чем можно объяснить такой разрыв в показателях? Можно предположить, что затруднения связаны в большей степени не с тем, что учащиеся не понимают смысл исторических понятий, а тем, что для них сложно отнести близкие по сущности понятия к конкретному историческому периоду. Ошибка в соотнесении терминов с определенной эпохой свидетельствует о проблемах с систематизацией исторического материала.

В открытом варианте КИМ в задании 5 требовалось выбрать термин, который не относился к системе управления российским государством первой четверти XVIII в. Самая распространенная ошибка – учащиеся выбирали термин «фискал» вместо «кабинет-министра». Вопросы государственного устройства, система органов власти, сфера их деятельности сложны для понимания девятиклассников и в контексте современности, и, тем более, прошлого. Для формирования необходимых знаний и знаний требуется уделять больше внимания работе со схемами, кластерами, стараться не только раскрывать сущность понятия, но и указывать на этимологию исторического термина.

Следует указать на невысокий процент выполнения учащимися задания 8 (49,24). Это задание базового уровня сложности, вместе с заданием 9 и 10 (повышенный уровень сложности) оно проверяет умение работать с исторической картой. Для их выполнения учащимся необходимо было определить географическое расположение данного фрагмента карты и хронологический период, к которому относятся события. В заданиях также проверяются знание историко-географических объектов и их расположение в системе других объектов на карте; умение пользоваться легендой карты. Кроме этого, задания на основе исторической карты проверяют у выпускников знание фактического материала (событий, имен и т. д.).

Типичные ошибки: неверная атрибуция карты, приписывание изображенных событий другой эпохе, неправильное определение историко-географических объектов, указанных на карте цифрами.

Одной из причин затруднений учащихся при выполнении данного задания является отсутствие навыков работы с легендой карты, игнорирование условных обозначений, неумение читать карту. Кроме того, в учебниках и атласах большинство исторических карт тематические, и у школьников не формируется целостное представление об историческом пространстве. Поэтому они не могут определить, откуда «вырезан» тот или иной фрагмент карты. Запомнив одну карту, которая использовалась ранее, они не узнают тот же объект на другой карте (с другим масштабом или фрагментом)

В открытом варианте КИМ карта относилась к периоду Крымской войны. В задании 8 требовалось определить императора, правившего в конце войны. Самая распространенная ошибка – учащиеся называли Николая I, видимо, игнорируя ключевое словосочетание «в конце войны».

Определенные затруднения вызвало выполнение задания 9 (повышенный уровень сложности, процент выполнения – 48,63). В варианте КИМ, представленном для анализа, следовало указать название мирного договора по итогам войны Крымской войны. Среди ошибочных ответов большой разброс – от Бухарестского до Портсмутского, даже несуществующие Тайманский и Ядский.

Для повышения качества выполнения учащимися заданий по карте необходимо активизировать работу с атласом, интерактивными картами в процессе изучения вопросов внешней и внутренней политики. Также этому будет способствовать разработка педагогами и использование на уроках заданий по поиску информации, представленной на карте в открытом виде. Еще одним важным видом учебной деятельности может стать работа с таблицами «Войны России», в которых учащиеся систематизируют хронологические рамки, правителей, полководцев, мирные договоры и т.п.

Наиболее успешно на базовом уровне были выполнены задания 7 (79,33%) и 17 (82,98 %). Задание 7 не проверяет знания выпускника, оно проверяет умение извлекать информацию. Учащимся требуется, используя данные статистики, подобрать к началу суждений варианты завершения суждений.

Задание 17 связано с 15 и 16 и проверяет знания ключевых событий истории зарубежных стран. Успешность выполнения задания можно объяснить тем, что Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания для проведения ОГЭ содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15-17, и это учитывалось при подготовке обучающихся к экзамену.

На протяжении многих лет отмечалась проблема низкого уровня выполнения заданий, проверяющих знание истории культуры. В текущем году эти задания выполнены на достаточном уровне.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет таких, процент выполнения которых был бы ниже 15%.

В части 2 наиболее сложным оказалось задание 20 (31,91%), относящееся к высокому уровню сложности и нацеленное на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

В первую очередь успешность выполнения этого задания зависит от того правильно ли учащийся атрибутировал источник. Причинами ошибок может стать отсутствие навыка анализа текста, игнорирование «маркеров» – имен, терминов, географических объектов, указывающих на конкретное событие, время, место, исторический период.

При оценке работ комиссией особое внимание обращалось на смысловое соответствие выбора экзаменуемого требуемому ответу.

Например, задание 20 из открытого варианта КИМ предполагает указание учащимися любых двух внутриполитических мер (мероприятий), предпринятых российским правительством в период правления императора, о котором идет речь в представленном источнике. Для выполнения задания необходимо сначала определить, о каком российском правителе идет речь. А затем уже выделить внутриполитические мероприятия, проводимые в годы его правления. У тех учащихся, которые правильно определили Александра III, самой распространенной ошибкой в ответах было отсутствие конкретики, слишком широкая трактовка внутриполитических мероприятий, например, «проведение контрреформ» или «решение крестьянского вопроса». Еще одной частой ошибкой стало смешение понятий «внешняя и внутренняя политика», указание на соглашения и союзы с другими странами.

Педагогам важно применять на уроках задания, формирующие умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели его создания. Следует обратить внимание на составление синхронистических таблиц, схем с привязкой ко времени правления конкретного главы государства.

Задание 21 было включено в структуру КИМ по истории в 2022 году, но именно в текущем году вызвало затруднения у выпускников (36,55%). Задание нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Оно состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Если экзаменуемый в своем ответе уже в первой части задания выбирал неверную причину (предпосылку, последствие), то за выполнения всего задания он получал 0 баллов.

Несмотря на то, что данное задание не требует сформулировать причину (последствие) события, а выбрать ее из предложенного списка, многие выпускники не смогли правильно его выполнить. В задании 21 открытого варианта учащимся было предложено из перечисленных событий и процессов выбрать положение, которое характеризует одну из причин (предпосылок) начала Отечественной войны 1812 года, и объяснить, как именно они связаны. Среди ошибочных положений, выбираемых учащимися – участие России в разделах Речи Посполитой и создание Священного союза. Подобные ошибки демонстрируют проблемы с хронологией, так как одно из событий произошло значительно раньше Отечественной войны 1812 г., а второе – позже нее.

Во второй части задания 21, если выбор сделан верно, экзаменуемый должен дать правильное объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием (процессом). Объяснение, данное экзаменуемым, может не совпасть с ответом, который дается в ключах, но основные логические звенья этих объяснений должны быть похожи. Наиболее распространенная ошибка при выполнении заданий 21 состоит в

том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «терялись», что приводило к потере логики всего ответа.

При обучении школьников логической операции установления причинно-следственной связи стоит постоянно акцентировать внимание, что «после этого, не значит, по причине этого», то есть следует различать причинно-следственную связь с простой последовательностью во времени. Хорошо зарекомендовали себя в педагогической практике задания на построение логической цепочки «Причина-следствие», в том числе в виде конструктора из готовых положений (прием «Пазл»).

Так же затруднение у выпускников 9-х классов вызвало задание 23 (37,23%). Данное задание относиться к высокому уровню сложности и нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнивать согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме.

Так, например, в задании 23 требовалось определить общие черты во внутренней политике Николая I и Александра I. Учащиеся часто использовали рассуждения общего характера, без использования исторических фактов и соответствующих выводов на их основе. То, что они указывали как сходства, на самом деле демонстрировало различия в политике.

Задание представляется сложным для учащихся в том случае, когда они или не обладают достаточными знаниями по истории, или не владеют логическим приемом сравнения. Во втором случае они необходимо использовать в педагогической практике данный прием системно. Важным является понимание обучающимися, что сравнение должно проводиться по одному критерию. Поэтому педагогам следует применять задания на сопоставление и противопоставление событий по заданным признакам, на самостоятельное выделение учениками и обоснование линий, критериев сравнения.

Следует также отметить задание 24 (38,45%). Оно относится к высокому уровню сложности и является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучаемым в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель или конкретный исторический период (век), связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию.

Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не

предполагает однозначного ответа. При оценивании ответа на часть задания, которая не предполагает однозначного ответа, эксперты учитывали следующее:

– ответ экзаменуемого может не совпадать с тем, который дан в критериях, на что указывает фраза «может быть указана другая верная формулировка»;

– при несовпадении ответа, данного в критерии, с ответом учащегося необходимо, прежде всего, обратить внимание на соответствие ответа поставленному вопросу.

Типичной ошибкой в данном задании стал неверный ответ на третий вопрос, несовпадение смысла ответа учащегося с ответом, данным в критериях.

Так, например, в открытом варианте КИМ учащимся предлагался отрывок из работы историка, в котором описывалось стояние на реке Угре. Экзаменуемым необходимо было указать век, когда произошло событие, название притока реки Оки, о котором идет речь, а также определить одно обстоятельство (не указанное в условии задания), которое заставило хана повернуть обратно. Для выполнения задания требуется анализ ситуации, всех обстоятельств, которые сложились в ходе этого исторического события: на что рассчитывали ордынцы и были ли эти ожидания осуществлены и т.п. Однако неумение логически рассуждать, анализировать, делать выводы не помешало большей части выпускникам выполнить данное задание так, как требовалось в критериях.

Анализ выполнения заданий КИМ участниками экзамена показывает, что наиболее адаптированным к ОГЭ по истории является УМК под редакцией А.В. Торкунова издательства Просвещение.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо не только знание предмета «Истории», но и сформированность универсальных учебных действий.

В основе познавательных логических универсальных учебные действий лежит освоение учащимися логических приемов познания: выявления сходств и различий, проведения сравнений и установления аналогий и т.п. Следует констатировать, что данная группа универсальных действий у выпускников 9-х классов сформирована недостаточно.

Понятийная деятельность вызывает сложности у школьников, они слабо ориентируются в видах понятий, не могут находить родовое понятие, испытывают затруднения при выделении существенных признаков. Еще сложнее учащимся основной школы обобщать понятия. Несформированность умений оперировать понятиями – причина низких результатов выполнения задания 5, затруднения части учащихся при решении задания 3.

Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных связей (задание 21), выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задание 23).

Познавательные знаково-символические действия предполагают умения использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач, а также преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую. ОГЭ 2023 г. продемонстрировал недостаточный уровень сформированности этих умений у выпускников 9-х классов. Это проявилось в значительном количестве ошибочных ответов на задания, предполагающие работу с исторической картой, представляющей информацию в графическом виде. Учащиеся не узнавали предложенный фрагмент, не находили историко-географические объекты на карте, затруднялись в использовании легенды карты.

Наблюдаются также дефициты умения работать с текстовой информацией**.** Данный вид познавательных действий предполагает осуществление поиска информации, ее интерпретацию, оценку достоверности, использования ее для конструирования собственных текстов и т.п. Эти дефициты стали причиной у части обучающихся ошибочных ответов в заданиях 18-19, 22, 24.

Невысокие результаты выполнения задания 20 также продемонстрировали пробелы в овладении навыками смыслового чтения, умении обобщать, устанавливать аналогии и делать дедуктивные и индуктивные умозаключения (выводы).

Что касается регулятивных учебных действий, которые обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности от целеполагания и планирования, до контроля, коррекции и оценки результатов, то здесь определенные проблемы можно наблюдать в самоконтроле учащихся. Значительное количество ошибок во всех заданиях ОГЭ связано с невнимательным прочтением условия задания. Исходя из этого, учащийся ставит для себя неправильную задачу, решение которой затем не проверяется (не сопоставляется еще раз с условием), и не вносит коррективы в свой ответ. Информация по заменам ответов ОГЭ свидетельствует, что из 77 выпускников, которые исправили ответы на задания, только у 42 они успешны, а у четырех человек замены повлекли за собой снижение баллов.

Таким образом, метапредметные результаты – предмет итоговой оценки выпускников, уровень сформированности универсальных учебных действий значительно влияет на результат ОГЭ по истории. Формировать умения необходимо за счет регулярной, распределенной по времени деятельностной вовлеченности учащихся в специально организованные учебные ситуации на уроках истории и во внеурочной деятельности.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Подводя итог, нужно отметить, что у выпускников 9-х классов в 2023 году **достаточно сформировались следующие умения и навыки по истории**: использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы; знание выдающихся деятелей по всеобщей истории; знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; а также базовые умения по работе с историческим источником.

К умениям и навыкам, уровень подготовки которых **нельзя считать достаточным**, необходимо отнести: умение работать с исторической картой; объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Вероятной причиной затруднений и типичных ошибок обучающихся могло стать, прежде всего, большой объем материала, который необходимо подготовить к выпускному экзамену в 9-м классе по истории. Поэтому, не так много выпускников выбирают предмет для сдачи после окончания основной школы. Кроме того, возможно, что в ряде образовательных организациях не уделяется должного внимания систематической подготовке к сдаче ОГЭ по истории, не ведется разбор типовых заданий из КИМов прошлых лет, не используются материалы из банка данных ФИПИ. Данные материалы и задания необходимо включать в рабочую программу по истории, отрабатывать различные умения и навыки на уроках истории.

В 2023 году были учтены многие замечания и рекомендации, сделанные в САО-2022 по истории ОГЭ-9. Учащиеся Воронежской области успешно сдали экзамен по истории, показав достаточно высокий результат среди остальных предметов по выбору. Успеваемость по предмету в 2023 году составила 94,07 %, качество знаний – 52,74%, средний балл 3,64. Основные умения и навыки учащимися усвоены. Самыми сложными заданиями в части 2 для выпускников 9-х классов стали задания – 20, 21, 23 и 24.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для совершенствования организации и методики преподавания предмета «История» целесообразно обсудить на методических объединениях учителей анализ результатов ОГЭ 2023 года, возможные изменения в содержании и структуре экзаменационной работы 2024 года (для этого необходимо в сентябре ознакомится с проектом КИМ ОГЭ-9 на сайте ФИПИ), особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень подготовки.

Необходимо проанализировать виды заданий по истории, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников 9-х классов 2023 года, типичные ошибки и совместно выработать стратегию устранения данных проблем. Возможно разработать методическое пособие с рекомендациями для учителей-предметников, включив в него различные типы заданий, сгруппированные по темам. Данные задания в течение учебного года можно применять как для самостоятельной работы обучающихся основной школы, так и для совместной работы на уроках. К таким типам заданий следует отнести: составление хронологических таблиц по отдельным периодам отечественной и всеобщей истории; выполнение заданий на хронологическую последовательность (задание 2 в КИМ 2023 г.); ведение терминологических словарей и проведение терминологических диктантов (задание 3 КИМ 2023 г.); работа с контурной картой (интерактивным материалом) (задания 8-10 КИМ 2023 г.); изучение презентаций и видеофильмов по истории культуры с древнейших времён до 1914 г. (задания 13-14); работа с историческими источниками (задания 18-20); задания на выявление причинно-следственных связей, общего и различного в исторических событиях (процессах) (задания 21 и 23); составление текстов и с ошибками (задание 22) и решение исторических задач (задание 24).

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания.

Муниципальным органам управления образованием.

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по истории в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта

преподавания предмета для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

- создать образовательные площадки по распространению эффективных практик преподавания истории.

- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня обученности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся данной категории навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания. Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работы: проведение исследований, разработка проектов, участие в школьных научных сообществах, поисковой деятельности и т.п. с целью формирования глубоких знаний и развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из

прочитанного текста. Следует уделить особое внимание работе с картами, в том числе и заполнение контурных карт, анализу текстов с ошибками, игровым элементам – кроссвордам, историческому лото и т.п. Применять в обучении обучающихся с низкими образовательными результатами такой методический прием как комментированное чтение текста учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы.

Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Администрациям образовательных организаций.

Рекомендуется создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся. В течение учебного года проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

Муниципальным органам управления образованием.

Организовать поддержку педагогов для повышения их методической компетентности в организации индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

О.А. Жаглина, В.П. Мотузок, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году КИМ по литературе не претерпел существенных изменений.

Типология заданий осталась прежней. Уточнены инструкции ко всей экзаменационной работе и к сочинению (задание 5.1-5.3), но типология заданий осталась прежней.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. В анализируемом варианте КИМ это фрагмент романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 Также

предлагается выбрать одно из заданий (2.1 или 2.2), которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом. Примеры заданий к фрагменту романа «Герой нашего времени»:

1.1. Какие черты характера Печорина раскрываются в данном фрагменте?

1.2. Как в приведенном фрагменте проявляется отношение Печорина к женщинам?

2.1. Выберите другой фрагмент романа, в котором Печорин рассказывает о докторе Вернере или вступает с ним в диалог. Какие черты личности доктора раскрываются в выбранном Вами фрагменте?

2.2. Выберите другой фрагмент романа, в котором приводятся рассуждения о человеческой психологии. Опираясь на анализ выбранного Вами фрагмента, докажите, что роману «Герой нашего времени» присущи черты психологической прозы.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению. В анализируемом варианте КИМ это стихотворение Н.А. Некрасова «Душно! Без счастья и воли…». Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений, исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений. Примеры заданий:

3.1. Почему буря столь желанна для героя?

3.2. Каковы особенности композиции данного стихотворения Н.А. Некрасова?

4. Сопоставьте стихотворение Н.А. Некрасова «Душно! Без счастья и воли…» со стихотворением С. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый страдающий брат…», приведенном ниже. Какие мотивы и образы сближают эти произведения?

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения (рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый объём – 150 слов). В анализируемом варианте КИМ встречаются следующие темы:

а. Что позволяет отнести повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?

b. В чем Чацкий принципиально противоположен Молчалину? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

c. Почему Татьяна, любя Онегина, отвергает его ухаживания в финале романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?

d. Своеобразие конфликта в рассказе А.П. Чехова «Смерть чиновника».

e. Какой предстает родная природа в лирике С.А. Есенина? (на примере не менее двух произведений по вашему выбору)

В 2023 году изменены критерии оценивания сочинения части 2: критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие», критерии оценивания грамотности (оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2. В результате изменения критериев оценивания грамотности максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы уменьшился с 45 до 42 баллов.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2 К1	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Соответствие ответа заданию	Б	95,64	50,00	87,50	92,64	98,85
1.1/1.2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	92,22	30,00	81,82	86,43	97,20
1.1/1.2 К3	Логичность и соблюдение	Б	86,00	30,00	64,77	81,01	92,11

	речевых норм						
2.1/2.2 К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Соответствие ответа заданию	Б	86,72	10,00	64,77	71,32	97,70
2.1/2.2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	80,81	0,00	51,14	61,63	94,57
2.1/2.2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	78,22	0,00	43,18	59,30	92,60
3.1/3/2 К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения Соответствие	Б	92,95	70,00	77,27	89,15	97,20

	ответа заданию						
3.1/3/2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	87,45	40,00	69,32	79,84	94,08
3.1/3/2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	86,20	40,00	62,50	76,74	94,41
4 К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	90,98	60,00	68,18	81,01	99,01
4 К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	78,37	30,00	51,70	58,53	91,45
4 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	81,33	20,00	48,86	64,34	94,24
5 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной	В	77,25	0,00	24,24	68,48	89,91

	формы изученного литературного произведения, особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Соответствие сочинения теме и её раскрытие						
5 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	78,63	0,00	27,27	70,03	91,01
5 К3	Опора на теоретико–литературные понятия	В	81,54	0,00	28,41	76,74	92,60
5 К4	Композиционная цельность и логичность		83,13	0,00	28,79	77,26	94,85
5 К5	Соблюдение речевых норм	В	79,56	0,00	23,86	70,93	92,60
	Грамотность. Соблюдение орфографических норм		77,59	0,00	31,82	66,67	90,13
	Соблюдение пунктуационных норм		68,46	0,00	13,64	58,14	81,91
	Соблюдение грамматических норм		88,59	0,00	36,36	87,60	98,03

Анализ результатов показал, что выпускники в достаточной степени успешно выполнили задания ЕГЭ по литературе. Средний процент выполнения заданий как базового, так и высокого уровня сложности более 65%. В целом школьники продемонстрировали хороший уровень осмысления содержания и поэтики художественных произведений.

Задания базового уровня сложности (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), требующие написания связного ответа объёмом 3 – 5 предложений, оцениваются по трём критериям. Первый критерий – соответствие ответа заданию – является приоритетным (если по первому критерию ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется). Средний процент выполнения по первому критерию - 95,64 - это на 8% выше, чем в прошлом

году- (задание 1.1/1.2), 86,72 (задание 2.1/2.2), 92,95 (задание 3.1/3.2). Участники экзамена в большинстве своём понимают смысл предлагаемых в заданиях вопросов, осознают, о чём именно их спрашивают, и демонстрируют в своих ответах общее понимание текста фрагмента или стихотворения.

Тем не менее, следует обратить внимание, что не все обучающиеся обладают необходимыми для выполнения заданий знаниями и умениями. Среди девятиклассников, получивших неудовлетворительную оценку, более 50% экзаменуемых не справились с заданиями базового уровня: их ответы не соответствовали заданию, что свидетельствует, во-первых, о незнании ключевых элементов содержания (тематика и проблематика произведения, художественные образы, виды и функции изобразительно-выразительных средств) и, во-вторых, о несформированности умения анализировать предложенный текст (или его фрагмент). Наибольшую сложность у данной категории выпускников вызвало задание 2.1/2.2: экзаменуемым предлагалось выбрать другой фрагмент произведения, чтобы раскрыть характер героя. Всего 10% учеников справились с заданием, что говорит о незнании текста художественного произведения, изучаемого в обязательном порядке в рамках предмета «Литература».

Второй критерий – привлечение текста произведения для аргументации – предполагает, что текст должен привлекаться прежде всего для анализа произведения, без искажения авторской позиции и фактических ошибок. Средний процент выполнения по второму критерию – 92,22 – на 13% выше, чем в прошлом году - (задание 1.1/1.2), 80,81 (задание 2.1/2.2), 87,45 (задание 3.1/3.2). Эти баллы свидетельствуют о том, что большая часть экзаменуемых понимает авторскую позицию и умеет привлекать текст произведения для аргументации. Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные оценки, работают с текстом с трудом, ограничиваются общими рассуждениями, процент выполнения по данному критерию – 30% (задание 1.1/1.2), 0% (задание 2.1/2.2), 40% (задание 3.1/3.2).

Третий критерий – логичность и соблюдение речевых норм – предполагает умение логично выстраивать собственное высказывание и оформлять его в соответствии с нормами литературной речи. Средний процент выполнения по данному критерию - 86,00 (задание 1.1/1.2), 78,22 (задание 2.1/2.2), 86,20 (задание 3.1/3.2). Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные оценки, допускают большое количество речевых и логических ошибок, процент выполнения по данному критерию – 30% (задание 1.1/1.2), 0% (задание 2.1/2.2), 40% (задание 3.1/3.2).

Задание повышенного уровня сложности (4) – это сопоставительное задание, требующее написания связного ответа объёмом 5 – 8 предложений. Оно оценивается по трём критериям. Приоритетным является первый критерий – сопоставление произведений. У большинства обучающихся сформировано умение сопоставлять произведения в заданном направлении. Средний процент выполнения по первому критерию - 90,98. Умением

привлекать при сопоставлении тексты двух произведений для аргументации (второй критерий) владеют 78,37% экзаменуемых. Отсутствие речевых и логических (третий критерий) наблюдается в 81,33% работ.

Задание высокого уровня сложности (5.1 – 2.5) требует написания сочинения объёмом не менее 200 слов. Оно оценивается по пяти критериям: соответствие сочинения теме и её раскрытие, привлечение текста произведения для аргументации, опора на теоретико–литературные понятия, композиционная цельность и логичность, соблюдение речевых норм. Все критерии взаимосвязаны (невозможно раскрыть тему глубоко и многосторонне, не привлекая для анализа важные эпизоды, образы, детали художественного текста, не используя такие теоретико-литературные понятия, как тема, идея, лирический герой и др., не имея композиционного замысла и не владея речевыми нормами), поэтому средний процент выполнения по всем критериям примерно одинаковый: К1 - 77,25, К2 - 78,63, К3 - 81,54, К4 - 83,13, К5 - 79,56. Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные оценки, с заданием не справились, средний процент выполнения - 0%. Скорее всего, они даже не приступали к выполнения данного задания. Низкий процент выполнения и у экзаменуемых, получивших оценку «3» - 24,24%.

В 2023 году повысился процент выполнения по критерию «Грамотность»: 77,59 % – соблюдение орфографических норм (в 2022 году было 64,12%), 68,46% - соблюдение пунктуационных норм (было 54,04%), 88,59% – соблюдение грамматических норм (было 71,67%). Но вызвано это повышение не улучшением качества знаний выпускников, а изменением критериев оценивания: в 2022 году ошибки, допущенные во всех пяти ответах, суммировались, а в 2023 году оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания 1 части представленного для анализа КИМ направлены на анализ фрагмента романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Экзаменуемым были предложены два вопроса, связанные с умением охарактеризовать героя с опорой на предложенный фрагмент: «Какие черты характера Печорина раскрываются в данном фрагменте?» и «Как в приведенном фрагменте проявляется отношение Печорина к женщинам?» Девятиклассники выбрали второе задание, так как ответ на вопрос явно представлен в рассуждениях героя. Это привело к тому, что во многих работах анализ подменялся пересказом и цитированием. Вот пример такого ответа: *«Печорин пишет, что, кроме женщин, на свете ничего не любит. Он говорит о том, что любит их «во сто раз больше». Печорин перестал бояться женщин, когда «постиг их мелкие слабости».*

Задание 2.1/2.2 вызвало существенные затруднения как у экзаменуемых при выполнении, так и у экспертов при оценивании. Девятиклассникам

предлагалось выбрать другой фрагмент из произведения в соответствии с вопросом, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. Сложность заключается в том, что участник экзамена не может назвать конкретный эпизод и частично пересказывает сюжет романа. Приведем пример такого ответа. *«Между Печориным и дочерью княгини Лиговской завязалась психологическая дуэль. Мери пыталась влюбить в себя Печорина. Печорин же хотел отвести подозрения от своей возлюбленной Веры, потому что та была замужем. В итоге Мери влюбляется в Печорина, но тот отказывает ей, потому что искренне проникся чувством к девушке. Она только поняла, что такое настоящее романтическое чувство».* Очевидно, что у экзаменуемого есть общее представление о взаимоотношениях персонажей, сложившееся при прочтении разных эпизодов, но ни один из них школьник не называет. У эксперта оценивание подобной работы вызывает затруднение: с одной стороны, девятиклассник не опирается на конкретный фрагмент (в этом случае по первому критерию нужно поставить 0 баллов и считать задание невыполненным), с другой стороны, экзаменуемый выходит за рамки предложенного ему для анализа фрагмента (в этом случае по первому критерию можно поставить баллы и, следовательно, оценить ответ по другим критериям). Еще одной проблемой стала оценивание ответа, в котором выпускник просто переписал фрагмент текста, например, характеристику, данную Печориным Вернеру, не давая никаких пояснений к нему: *«Вернер человек замечательный по многим причинам. С одной стороны, он скептик и матерьялист, как все почти медики, с другой – поэт. Он был беден, мечтал о миллионах, а для денег не сделал бы лишнего шага. У него был злой язык: под вывескою его эпиграммы не один добряк прослыл пошлым дураком».* Девятиклассник правильно выбрал другой фрагмент романа, но можно ли считать это ответом на вопрос, если нет собственных рассуждений? И по-прежнему встречаются работы, в которых экзаменуемый отвечает на вопрос, анализируя исходный (данный ему для анализа) эпизод, что приводит к оцениванию 0 баллов.

Задания 3.1/3.2, связанные с анализом лирического произведения, также вызвали трудности у участников экзамена, которые должны были ответить на вопрос: «Почему буря столь желанна для героя?» и «Каковы особенности композиции данного стихотворения Н.А. Некрасова?» И хотя средний процент выполнения высокий - 92,95%, не все школьники дали глубокий, аргументированный ответ, некоторые работы носили поверхностный характер. Очевидно, девятиклассники недостаточно изучили особенности поэтики Н.А. Некрасова и плохо знают основные темы, мотивы и образы его творчества. Многие не увидели социальной проблематики стихотворения и писали о личных переживаниях лирического героя: *«В данном произведении для лирического героя буря не имеет прямого смысла, а является способом освобождения от проблем… Он хочет очищения от внутренних переживаний и обретения счастья…».* Подобные интерпретации

свидетельствуют о том, что девятиклассники не понимают авторского замысла, идею произведения, воспринимают и оценивают поведение лирического героя на бытовом уровне. Надо отметить, что неверные интерпретации встречались и при анализе другого стихотворения Н.А. Некрасова – «Тройки»: *«Автор дает советы героине, чтобы она поняла, что не должна грустить, а дальше проводить весело жизнь», «Отношение автора к героине в большей степени отрицательное, поэт не верит в лучшее и пишет о неудачном исходе жизни девушки».*

Задание 4 – задание повышенного уровня сложности, оно предполагает не только размышление над предложенным стихотворением, но и его сопоставление с другим произведением. Почти все участники экзамена провели сопоставление тем или иным образом. Девятиклассники понимали, что задание имеет сопоставительный характер, и ответ на вопрос выстраивали в нужном ключе, упоминая оба текста. Для сопоставления были предложены стихотворение Н.А. Некрасова «Душно! Без счастья и воли…» и стихотворение С. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый страдающий брат…». Экзаменуемые должны были ответить на вопрос: «Какие мотивы и образы сближают эти произведения?» Очевидное сходство образов было замечено большинством участников экзамена, а сходство мотивов школьники не смогли отметить, скорее всего, это связано с тем, что само понятие «мотив» девятиклассникам недостаточно хорошо знакомо.

В заданиях высокого уровня сложности (5.1 – 5.5) проверяется сформированность компетенций, связанных с анализом художественного текста, выявлением авторского замысла и различных средств его воплощения, с пониманием проблематики литературного произведения, обобщения отраженных в художественном произведении событий, ситуаций. Экзаменуемым было предложено пять тем сочинений, из которых девятиклассник должен был выбрать одну. Чаще всего школьники выбирали темы 5.2 (В чем Чацкий принципиально противоположен Молчалину?) и 5.3. (Почему Татьяна, любя Онегина, отвергает его ухаживания в финале романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?) Работы участников экзамена свидетельствуют о том, что они в целом представляют особенности характеров героев, но судят девятиклассники о взаимоотношениях персонажей поверхностно, демонстрируя общие размышления, не анализируя важные для раскрытия темы эпизоды. Отвечая на данные вопросы, девятиклассники должны были продемонстрировать понимание проблематики произведения и умение анализировать художественный текст, видеть его многоаспектность, но в некоторых работах раскрытие темы сочинения сужается до одного тезиса. Участники экзамена, сумевшие показать взаимодействие различных сюжетообразующих конфликтов, получили высокие баллы за работу.

К темам 5.1, 5.4 школьники обращались реже. Тема 5.1 по повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» оказалась для девятиклассников сложной: анализ жанровых особенностей произведения, безусловно, вызывает у школьников

затруднение. Ответ на вопрос «Что позволяет отнести повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?» часто подменялся пересказом сюжета и рассуждениями о характерах героев. Похожая ситуация наблюдалась и в работах по теме 5.4 «Своеобразие конфликта в рассказе А.П. Чехова «Смерть чиновника»». Понятие «конфликт» воспринимается девятиклассниками не как литературоведческое, а как бытовое, что приводит к снижению качества ответа. Такие работы показывают одну из проблем преподавания литературы в школе: работа с теоретико-литературными понятиями часто носит формальный характер, на уроках уделяется мало внимания их изучению. Тема 5.5 проверяла умение анализировать лирические произведения. Участники экзамена должны были ответить на вопрос: «Какой предстает родная природа в лирике С.А. Есенина?» Ответы экзаменуемых показали: не все девятиклассники понимают, что лирический герой не тождествен автору. Кроме того, существенным недостатком в работах участников стали слабые навыки построения сочинения, недостаточно развитые навыки цитирования (копирование больших фрагментов поэтического текста вместо аналитического осмысления).

Следует отметить критерий, который объединяет все задания ОГЭ по литературе, - соблюдение речевых норм. Девятиклассники на удовлетворительном уровне владеют речевыми нормами, речевые ошибки в том или ином количестве встречаются у большинства участников экзамена. Наиболее часто встречается употребление иностилевых слов и выражений, смешение лексики разных исторических эпох, нарушение лексической сочетаемости, тавтология. Таким образом, особое внимание стоит уделять анализу речевых ошибок обучающихся, знакомству с типологией речевых ошибок, способами их исправления, «тренировке» умения видеть, распознавать и исправлять речевую ошибку в своём тексте.

Образовательные организации Воронежской области используют УМК и программы, которые обеспечивают знание проверяемых элементов содержания и формируют необходимые умения. Для достижения более высоких результатов ОГЭ по литературе необходимо при проектировании учебных программ в основной школе уделить особое внимание видам деятельности, направленным на формирование читательской компетенции. В качестве одной из ведущих форм текущего контроля по литературе стоит рассматривать создание собственного текста (связного письменного высказывания) ограниченного объёма (5 – 10 предложений) на заданную тему; в качестве итогового контроля – более развёрнутый вариант письменного высказывания (сочинение) с возможным ограничением по количеству слов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Залогом успешного выполнения всех заданий ОГЭ по литературе является сформированность метапредметных умений. Так, у экзаменуемого должны быть сформированы коммуникативные учебные действия: необходимо уметь строить монологические высказывания, аргументировать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач. Выполнение письменных развернутых ответов на задания 1 - 4 и написание полноформатного сочинения (задание 5) показывают, что такой метапредметный результат, как «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства», нельзя считать достигнутым. Показатели по «речевым» критериям самые низкие во всех заданиях у всех групп участников. В работах экзаменуемых часто встречаются неоправданные повторы слов, нарушение лексической сочетаемости, ошибки в употреблении местоимений, плеоназм.

Кроме того, экзаменуемый должен уметь выполнять познавательные действия по работе с информацией и чтению: ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста, создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач. Именно эти навыки девятиклассник должен продемонстрировать на экзамене по литературе, выполняя задания 1 – 3 (анализ представленного художественного произведения или его фрагмента).

При выполнении задания сопоставительного характера (4) участнику экзамена необходимо уметь выявлять черты сходства и различия, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, а также устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей (познавательные логические действия).

Сформированность регулятивных учебных действий - принимать и сохранять учебную задачу, осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия – позволит обучающемуся правильно организовать свою деятельность при решении учебных задач. Несформированность данных умений приводит к тому, что экзаменуемый не успевает выполнить задания КИМ или не считает нужным приступить к выполнению определенных заданий. Так, при анализе статистических данных можно заметить, что в группе не преодолевших минимальный балл ни один из обучающихся не выполнил задание высокого уровня сложности (сочинение), предполагая, что баллов, полученных за задания 1-4, хватит, чтобы преодолеть порог, но результат оказался неудовлетворительным.

Если перечисленные метапредметные умения не будут сформированы, выпускник не сможет набрать необходимое для положительной оценки количество баллов. Участники экзамена, получившие неудовлетворительную оценку, не умеют ориентироваться в прочитанном тексте, не понимают его целостный смысл, не владеют монологической речью.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Достаточно успешно девятиклассники справились с базовыми заданиями по первому – приоритетному – критерию, связанному с содержательностью ответа на поставленный вопрос. Участники экзамена в большинстве своём понимают смысл предлагаемых в заданиях вопросов, осознают, о чём именно их спрашивают, и демонстрируют в своих ответах общее понимание текста фрагмента или стихотворения.

При написании развернутого ответа текст должен привлекаться прежде всего для анализа произведения, без искажения авторской позиции и фактических ошибок. Большая часть экзаменуемых понимает авторскую позицию и умеет привлекать текст произведения для аргументации. Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные оценки, работают с текстом с трудом, ограничиваются общими рассуждениями. В ответах девятиклассников, получивших удовлетворительную оценку, были выявлены следующие типичные ошибки: упрощенное понимание смысла художественного произведения, подмена анализа художественного произведения или его фрагмента пересказом, чрезмерное цитирование, не сопровождающееся комментариями и анализом.

Во многих работах наблюдается недостаточно хорошее владение теоретико-литературными понятиями при написании сочинения, неумение их использовать для анализа текста произведения.

Участники экзамена на удовлетворительном уровне владеют речевыми нормами, речевые ошибки в том или ином количестве встречаются у большинства участников экзамена. Работы, которые были оценены неудовлетворительными и удовлетворительными отметками, отличаются бедностью словарного запаса, нарушением грамматических норм, наличием орфографических и пунктуационных ошибок.

Причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются, с одной стороны, низкий уровень читательской культуры выпускников, обусловленный отсутствием интереса к русской классической литературе, вытеснением процесса чтения ознакомлением с кратким содержанием и компиляцией готовых образцов сочинений вместо создания собственного текста, с другой стороны, недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе (непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания, недостаточно глубокая работа с теоретическими понятиями в 5-9 классах, преобладание на уроках

литературы устных форм работы, отсутствие повторения ранее изученных текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания, отсутствие системы в работе с КИМ ОГЭ по литературе).

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях достижения образовательных результатов на уроках литературы следует:

- используя современные образовательные технологии, повышать мотивацию к чтению, уровень читательской культуры школьников, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету;
- применять стратегию смыслового чтения для формирования умения понимать литературное произведение в аспекте авторского замысла и анализировать художественный текст в единстве формы и содержания, выявлять имплицитную информацию на основе анализа подтекста (использованных языковых средств, структуры текста и т.д.);
- включать в учебную деятельность элементы сопоставительного анализа, привлекая широкий литературный контекст, формировать умение устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); совершенствовать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезисы, аргументы и делая выводы, привлекая текст на уровне анализа образов, микротем, деталей;
- проводить систематическую работу с теоретико-литературными понятиями как инструментом анализа художественного текста;
- выделять в учебном процессе время для организации повторения изученных ранее (в 5 – 8 классах) произведений, включенных в Кодификатор элементов содержания;
- использовать в системе преподавания литературы письменные задания, ориентированные на формат работ ОГЭ и ЕГЭ;
- уделять особое внимание такому виду контроля, как сочинение (разных типов: анализ эпизода, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос и др.).

Муниципальным органам управления образованием:

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по литературе в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания предмета для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

- создать образовательные площадки по распространению эффективных практик преподавания литературы.

- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для подготовки учащихся, испытывающих затруднения в усвоении основных элементов содержания и освоении видов деятельности в рамках школьного предмета «Литература», рекомендуется:

- мотивировать обучающихся к творческому саморегулированию в процессе систематизации знаний в начале каждого учебного года и в промежуточные периоды, обратить внимание на формирование у обучающихся навыков самоанализа, самокорректирования, осуществлять руководство индивидуальным продвижением обучающихся, помогать в создании индивидуальных маршрутов продвижения, создавать программы дистанционного взаимодействия;

- изучать художественные произведения с использованием стратегии «чтения с остановками»;

- проводить диагностику степени понимания прочитанного произведения;

- с учетом результатов диагностики подбирать дополнительный учебный материал для изучения (словарные статьи, таблицы и схемы и др.);

- проводить индивидуальные консультации;

- организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий;

- формировать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом эпизода/ лирического произведения;

- проводить тренинги по написанию работ ограниченного объема (3-5 предложений);

- включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления;

- обратить особое внимание на подготовку к сочинению, разработать подробный алгоритм написания;

- использовать систему упражнений по развитию речи обучающихся.

Для подготовки учащихся, успешно осваивающих школьный предмет «Литература», рекомендуется:

- повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению художественных произведений;
- углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению, совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа;
- организовать чтение дополнительной литературы (учебников, статей, словарей и пр.) с целью углубления знаний об изучаемых произведениях;
- совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов текста произведения при выполнении заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности;
- совершенствовать навыки сопоставительного анализа, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений;
- особое внимание уделять проблеме формирования у учащихся навыка «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т.п.);
- проводить тренинги по написанию ответов на вопросы и сочинений в формате ОГЭ по литературе с последующей работой по редактированию собственных текстов;
- использовать комплекс упражнений, направленный на предупреждение и устранение речевых ошибок в письменных работах учащихся;

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

С.В. Жданова, Н.И. Быкова, Т.М. Голдинова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по математике

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют, разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны:

- овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности;

- научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях;

- сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 (базовый уровень) содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 (повышенный и высокий уровень) – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке *базовой математической компетентности* экзаменуемые должны продемонстрировать:

- владение основными алгоритмами,

- знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач),

- умение пользоваться математической записью,

- применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма,

- применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку *владения материалом на повышенном и высоком уровнях.*

Их назначение:

– дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки,

- выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Эта часть содержит:

- задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики,

- задания требуют записи решений и ответа,

- задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования,	Б	88,52	37,57	83,34	97,42	99,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	79,47	25,99	68,03	92,04	95,39
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	73,72	16,97	54,70	90,39	97,94
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной	Б	56,42	10,71	28,19	76,15	89,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	74,20	22,67	58,72	88,12	96,73
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	79,82	18,41	68,91	92,78	98,30
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	85,75	37,57	78,20	95,61	97,94
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	68,58	11,08	51,57	83,88	94,12
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	70,05	7,51	48,70	88,46	98,30
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной	Б	78,23	12,71	66,68	91,77	98,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	73,92	23,29	55,33	89,75	96,18
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	69,73	13,90	46,88	88,40	96,24
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	67,94	23,23	46,23	84,22	95,09
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,99	26,93	65,52	92,31	97,33
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	76,52	11,27	61,18	92,35	98,67
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	64,89	10,58	42,26	82,95	93,15
17	Уметь выполнять	Б	78,20	11,52	65,16	92,96	98,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами						
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87,66	20,73	84,88	97,13	99,70
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	82,78	25,36	73,48	94,56	98,48
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	9,66	0,13	0,32	6,86	79,06
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	8,17	0,09	0,09	4,71	75,18
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и	В	2,52	0,00	0,02	0,54	29,48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследовать простейшие математические модели						
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	13,21	0,00	0,77	12,70	84,15
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1,52	0,00	0,04	0,31	17,79
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,30	0,00	0,00	0,01	3,94

Из приведенных данных можно сделать вывод, что из *заданий базового уровня наиболее сложными для учащихся оказалось* ***задание № 4,*** это задание практико-ориентированное, средний процент его выполнения 56,42 а в группе учащихся, получивших отметку «3» - 28,19%, что указывает на ***недостаточное усвоения регулятивных и познавательных УУД:*** самостоятельно принимать и сохранять учебную задачу, определять цели и формулировать задачи выбирая наиболее эффективные способы и пути их достижения; ставить проблему и аргументировать её актуальность; ставить новые учебные цели и задачи; устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.

В **задании № 16**, где необходимо выполнять действия с геометрическими фигурами (четырёхугольник вписан в окружность), *в группе учащихся, получивших отметку «3» процент выполнения, составляет 42, 26%,* что говорит о ***недостаточном развитии познавательных УУД*** учащихся: анализировать полученную информацию и преобразовывать её из одного вида в другой, т.е. устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей.

Однако следует отметить, что средний процент выполнения всех базовых заданий выше 50%, самый низкий в задании № 4 - 56,42%, в заданиях № 8, 12, 13, 16 процент выполнения 64%-70%, а в остальных заданиях выше 70%.

Стоит отметить, что задания повышенного и высокого уровней сложности были выполнены всеми группами учащихся очень слабо.

Процент выполнения **задания № 20** (повышенного уровня сложности), составляет 9,66%. В группе учащихся, получивших отметку «4» он составляет всего 6,86%, что показывает на неумение учащимися полно, адекватно, аргументированно анализировать задание и продвигаться по правильному пути к её решению, что ещё раз показывает на недостаточный уровень ***усвоения регулятивных и познавательных УУД.***

В **задании № 21,** так же повышенного уровня сложности, ситуация ещё хуже: процент выполнения составляет 8,17%, а в группе учащихся, получивших отметку «4» - 4,71%. Это задание – текстовая задача на движение по воде. Для успешного решения, необходимо было составить правильно математическую модель задачи, аргументировать её актуальность, это указывает на ***недостаточное усвоение регулятивных и познавательных УУД:*** владеть рядом общих приемов решения задач: создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных.

Задание № 23, повышенного уровня сложности, процент выполнения которого 13,21%, проверяло умение выполнять действия с геометрическими фигурами: найти высоту ромба. В группе учащихся, получивших отметку «4», процент успешности составляет - 12,7%, что указывает на ***недостаточность развития познавательных и регулятивных УУД.***

Задание № 24, повышенного уровня сложности, выполнено на 1, 52%, в группе «отличников» на 17,79%, а в группе учащихся, получивших отметку «4», процент успешности составляет 0,31%. Задание проверяло ***развитие познавательных и регулятивных УУД:*** проводить логически правильное рассуждение, дополнительное построение; оценивать достоверность полученных решений. Неуспешное решение данного задания, указывает на слабую теоретическую подготовку учащихся.

Задания высокого уровня сложности № 22 и № 25 оказались непосильными для учащихся, процент выполнения минимальный, а в № 25 стремится к нулю что указывает на ***недостаточность развития познавательных и регулятивных УУД:*** преобразовывать модель задачи из знаковой системы в графическую; владеть основами прогнозирования как предвидения развития процессов (поведения функции); использовать предметные знания и умения при решении геометрических задач.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа выполнения заданий КИМ подробно рассмотрим предложенный материал заданий открытого варианта № 343.

Задание 1. Для выполнения этого задания, по описанию, необходимо определить расположение объектов на представленном плане дачного участка и заполнить таблицу.

Задание выполняется на уровне 88,52%. Проблемы у участников возникают в основном из-за невнимательного чтения условия задачи.

Задание 2. Задание проверяет умение вычислять расстояние между точками и учитывать при этом масштаб, данный в условии задачи.

Задание выполняется на уровне 79,47%. Проблемы у участников чаще всего возникают при выполнении арифметических действий и невнимательного чтения условия задачи (масштаб:1 клетка соответствует1км).

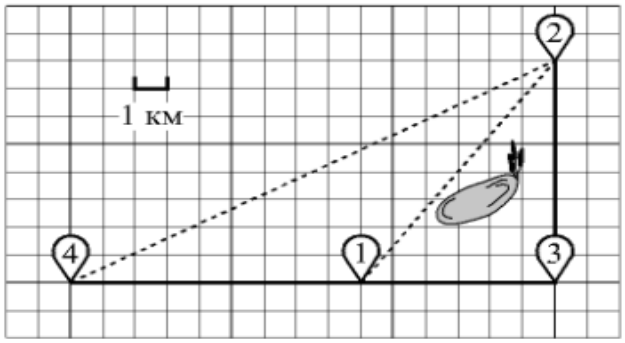
Задание 3. Задание проверяет умение вычислять кратчайшее расстояние между объектами с использованием теоремы Пифагора.

Задание выполняется на уровне 73,72%. Проблемы у участников возникают при выполнении арифметических действий с натуральными числами.

Задание 4. Задание является текстовой задачей, относится к блоку практико-ориентированных, для выполнения требует анализа и осмысления условия.

Никита и папа летом живут в деревне Лягушкино. В субботу они собираются съездить на велосипедах в село Вятское в спортивный магазин. Из деревни Лягушкино в село Вятское можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Куровка до деревни Марусино, где нужно повернуть под прямым углом налево на другое шоссе, ведущее в село Вятское. Есть и третий маршрут: в деревне Куровка можно свернуть на прямую тропинку в село Вятское, которая идёт мимо пруда.

Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Никита с папой едут со скоростью 25 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 15 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 1 км.

4 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Лягушкино в село Вятское Никита с папой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в деревне Куровка на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

Ответ: _____.

Это задание оказалось самым сложным из первой части, с ним в среднем справилось 56,42% обучающихся 9-х классов. Для учащихся, получивших отметку «3» - 28,19%, получивших отметку «2» - 10,71%. Трудности возникали в неумении анализировать ситуацию, проводить исследование, ставить проблему и самостоятельно находить её решение, что говорит о ***недостаточности развития познавательных и регулятивных УУД***.

Задание 5. Задание проверяет умения работать с информацией, представленной в виде таблицы, применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задание выполняется на уровне 74,20%. Проблемы у участников возникают при выполнении арифметических действий, допускаются ошибки при интерпретации условия задания, не развиты навыки проверки и самоконтроля.

Задание 6. Задание проверяет умение выполнять действия с обыкновенными дробями.

Задание выполняется на уровне 79,82%. Проблемы у участников возникают при выполнении арифметических действий с обыкновенными дробями.

Задание 7. Задание на понимание соответствия между числами и точками координатной прямой не является новым, подобные задания достаточно часто включаются в экзаменационную работу.

Задание выполняется на уровне 85,75%. Проблемы у участников возникают при сравнении десятичных дробей.

Задание 8. Задание проверяет умение выполнять вычисления и преобразования выражений, содержащих степени и корни.

Задание выполняется на уровне 68,58%. Допущены арифметические ошибки и ошибки при применении свойств степеней.

Задание 9. Задание проверяет умение решать линейное уравнение.

Задание выполняется на уровне 70,05%. Ошибки связаны с потерей знака при переносе слагаемых, а также арифметические ошибки.

Задание 10. Задание проверяет сформированность понятия «вероятность» и умения находить вероятность случайного события в простых ситуациях.

Задание выполняется на уровне 78,23%. Проблемы у участников возникают из-за недостаточной сформированности понятия «вероятность события».

Задание 11. Задание проверяет умение строить и читать графики функций.

Задание выполняется на уровне 73,92%. Ошибки связаны с незнанием свойств линейной функции.

Задание 12. Задание проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в частности – осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, применять готовую формулу в расчетах.

Задание выполняется на уровне 69,73%. При решении этой задачи проблемы у участников чаще всего возникают на этапе чтения условия задачи или при подстановке данных в формулу.

Задание 13. Задание проверяет сформированность умения решать неравенство.

Задание выполняется на уровне 67,94%. Невысокий процент выполнения задания связан с отсутствием у обучающихся умения решать неравенства.

Задание 14. Задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях.

Задание выполняется на уровне 78,99%. Проблемы при выполнении задания связаны с отсутствием умения строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание 15. Задание проверяет умение решать задачи по теме «Треугольник».

Задание выполняется на уровне 76,52%. Для успешного выполнения задания требуется умение найти нужные элементы на чертеже.

Задание 16. Задание проверяет умение решать задачи по теме «Описанная окружность».

Для выполнения успешного выполнения задания требуется знание свойства вписанного четырёхугольника. Задание выполнено на уровне 64,89%. Низкий процент выполнения задания связан с отсутствием умения решать простейшие задачи по геометрии и несформированности понятий вписанного и описанного четырёхугольника.

Задание 17. Задание проверяет умение решать задачи по теме «Трапеция». Для выполнения задания требуется знание свойств трапеции. Задание выполняется на уровне 87,66%.

Задание 18. Задание проверяет сформированность умения выполнять действия с геометрическими фигурами, изображенными на клетчатой бумаге. Для выполнения задания требуется знание формулы для вычисления площади параллелограмма и умение найти нужные элементы на чертеже.

Задание выполняется на уровне 87,66%.

Задание 19. Для выполнения этого задания нужно из предложенных трёх геометрических утверждений выбрать верное.

Задание выполняется на уровне 82,78%.

Веера ответов показали большое количество вычислительных ошибок, например, в задании №4 верный ответ: *61.6*, 34 человека написали *616*, 25 человек *61.2* и т.д.

Также можно наблюдать абсолютно нелепые ответы, например, в задании №7 правильный ответ: *2* (возможные варианты были: любая цифра от 1 до 4), учащиеся пишут: 6, 8, 125(а это ответ следующего задания №8).

Такая же ситуация в задании №13, правильный ответ: *1* (возможные варианты были: любая цифра от 1 до 4), 6 человек пишут 48(ответ следующего14 задания), 3 человека написали 6(ответ предыдущего 12 задания).

В задании №11 правильный ответ: *123* (возможно было любое трехзначное число из цифр 1,2,3) , ответы учащихся: 84, 125, 133 и т.д.

В задании №19 правильный ответ: *13* (выбрать номер верных утверждений), ошибочные ответы: 19, 36(ответ предыдущего задания), 34.

В задании №10 на вероятность правильный ответ: 0,84, среди многочисленных ошибочных ответов учащихся числа, большие 1: 5, 5,25, 16, 20, 80 и т.д.

Неверные ответы учащихся обнажают много проблем:

1. ***недостаточность развития познавательных логических УУД:*** устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы;

2. ***недостаточность развития познавательных действий по работе с информацией и чтению:*** ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; *и*нтерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;

3. бездумное списывание учащихся.

Во вторую часть экзаменационной работы включены задания из разделов «Алгебра» и «Геометрия» школьного курса математики. Задания этой части предполагают полную запись решения и ответа. Решение должно быть математически грамотным, не содержащим неверных утверждений, из него должен быть понятен ход рассуждения обучающихся.

Задания 20, 21 и 22 относятся к алгебраическим.

Задание 20. *Решите уравнение* $x^4 = (x-6)^2$.

Задание направлено на проверку умений преобразовывать алгебраические выражения, решать биквадратные уравнения.

В среднем с заданием справилось 9,66% обучающихся, из них из группы «2» уравнение решили 0,13% учеников, из группы «3» - 0,32%, из группы «4» - 6,86%, из группы «5» - 79,06%.

Распространенными ошибками при решении уравнения стали неверные преобразования уравнения, неумение обучающимися решать целые

уравнения способом разложения на множители, неверное нахождение корней квадратного уравнения.

Для учащихся оказались недостаточно достигнутыми **познавательные УУД:** выполнять преобразования алгебраических выражений, применить необходимые знания решения уравнения.

Задание 21 *Теплоход проходит по течению реки до пункта назначения 285 км и после стоянки возвращается в пункт отправления. Найдите скорость течения, если скорость теплохода в неподвижной воде равна 34 км/ч, стоянка длится 19 часов, а в пункт отправления теплоход возвращается через 36 часов после отплытия из него.*

Задание проверяет умение выпускников решать текстовые задачи. Верно решили задачу 8,17% девятиклассников, из них «отличников» - 75,18%, справившихся с работой на «4» - 4,71%, на «3» и «2» - по 0,09%.

Основным затруднением при решении задачи стала интерпретация ее условия в математическую модель, последствием чего стало неверное составление необходимых числовых выражений. Учащиеся групп «2», «3» и «4» показали низкий уровень умения составления и решения дробно-рационального уравнения, не указывали область определения уравнения, допускали большое количество вычислительных ошибок, показали безграмотную работу с именованными числами, например: *складывая* скорость со временем, получали расстояние.

Учащиеся показали недостаточность развития **познавательных** УУД по решению задачи: владение рядом общих приёмов решения; проведение исследования, построение математической модели.

Задание 22. *Постройте график функции* $y = -2 - \frac{x+4}{x^2+4x}$.

Определите, при каких значениях m прямая y= m не имеет с графиком общих точек.

Задание № 22 традиционно является наиболее трудным из модуля «Алгебра», относится к группе высокого уровня сложности. Умение строить график дробно-рациональной функции и графически решить уравнение с параметром в среднем продемонстрировали 2,52% участников экзамена, 29,48% «отличников», 0,54% «хорошистов» и 0,02% «троечников».

Основные ошибки при выполнении этого задания были допущены в описании графика функции, в нахождении области определения предложенной функции, при вычислении координат «выколотой» точки, небрежном выполнении построения.

Неуспешность решения данного задания связана с недостаточностью развития **познавательных УУД**: преобразовывать модель задачи из знаковой системы в графическую; владеть основами прогнозирования как предвидения развития процессов (поведения функции); использовать предметные знания и умения при решении уравнений с параметром.

Задания № 23, № 24 и **№ 25** относятся к заданиям из раздела «Геометрия» школьного курса математики.

Задание 23. *Высота AH ромба ABCD делит сторону CD на отрезки DH=15 и CH=2. Найдите высоту ромба.*

Это задание относится к разделу «Геометрия» школьного курса математики с повышенным уровнем сложности. Это задание проверяет умения выполнять действия с геометрическими фигурами.

В среднем с задачей справилось 13,21% девятиклассников, из них из группы, получивших отметку «5» - 84,15%, отметку «4» - 12,70%, отметку «3» - 0,77%.

Наиболее распространенные ошибки при решении задачи: *неверное построение чертежа*, неверное использование теории (учащиеся путают определение и свойства ромба, применяют теорему Пифагора, не объясняя и не доказывая вид треугольника).

Задание 24. *В остроугольном треугольнике ABC проведены высоты AA1 и BB1. Докажите, что углы AA1B1 и ABB1 равны.*

Это задание повышенного уровня сложности, проверяло умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Средний процент выполнения задания – 1,52%; из них 0,04% участников, получивших за экзамен оценку «удовлетворительно», 0,31% участников, получивших за экзамен оценку «хорошо» и 17,79% - получивших «отлично». При решении задачи учащиеся допустили ошибки при обосновании введения описанной окружности, ошибочно применяли подобие треугольников для доказательства равенства углов, что указывает на недостаточность развития **познавательных УУД**: делать умозаключения и выводы на основе аргументации.

Задание 25 *В трапеции ABCD основания AD и BC равны соответственно 32 и 4, а сумма углов при основании AD равна 90º. Найдите радиус окружности, проходящей через точки A и B и касающейся прямой CD, если AB=14.*

Задание 25 относится к высокому уровню сложности и традиционно является наиболее трудным для обучающихся. Приступили к его выполнению и получили положительный балл в среднем 0,30% участников экзамена; 3,94% учащихся, получивших отметку «5» за работу и 0,01% участников, получивших «4» за экзамен. Большинство выпускников, получивших положительный балл за задачу, выполнили его без ошибок. В остальных случаях школьники либо не приступали к выполнению задания (чаще всего), либо допускали грубые математические ошибки, что ещё раз подтверждает **недостаточность развития познавательных и регулятивных навыков** при изучении курса «Геометрии».

В задачи экзамена входит проверка сформированности у всех учащихся базовой математической подготовки, которая составляет функциональную основу общего образования, а также выявление учащихся, имеющих повышенный уровень подготовки, достаточной для изучения математики в

старших классах на профильном уровне. Экзаменационная работа продемонстрировала свои хорошие дифференцирующие качества, которые проявляются и в части 1и в части 2 работы.

Результаты выполнения заданий части 2 свидетельствуют о том, что эти задания решают задачу дифференциации наиболее подготовленных обучающихся (имеющих отметку «4» или «5»). Разрыв между средними процентами выполнения заданий по группе «пятерочников» и по группе «четверочников» составляет от 17,48% (в 24 задании) до 72,2% (в 20 задании), не учитывая последнего 25 задания, которое даже учащиеся из группы «5» выполнили на 3,94%.

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом на уровне базовой подготовки.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом на уровне базовой подготовки.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом на уровне базовой подготовки.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки.

Тексты заданий экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Все (100%) образовательные организации Воронежской области используют учебники, включенные в ФПУ 2014 г. и 2020 г., в основном это УМК Виленкин Н.Я. и др. Математика (в 2 частях). 5-6 кл (40,0%) и УМК Мерзляк А.Г. и др. Математика 5-6 кл. Алгебра 7-9 кл. (31,2%); УМК Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др Геометрия: 7-9 кл. (68,2%) и УМК Погорелов А.В. Геометрия 7-9 кл. (31,8%). Это является достаточным условием успешного выполнения заданий базового и повышенного уровня ОГЭ по математике. Однако перечисленные выше УМК не содержат сюжетных задач, которые представлены в блоке 1-5 экзаменационной работы.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Наибольшую сложность среди заданий 1части у обучающихся вызывает решение практико-ориентированных задач (задания 1-5 в КИМ ОГЭ). Следует отметить, что в действующих учебниках по математике, алгебре и геометрии недостаточно практико-ориентированных задач, в которых по приведенной схеме необходимо дать ответ на поставленные вопросы.

Одной из причин низкого уровня выполнения этих заданий является слабая сформированность метапредметных результатов обучения: умений, навыков, способов деятельности таких, как:

1. умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативных; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи и собственные возможности ее решения; прогнозировать и предвидеть развитие решения.

2. владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3. определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), делать выводы, составлять математическую модель задачной ситуации, проводить исследования и оценку достоверности полученных решений.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

К элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки ***можно считать достаточными*** можно отнести:

- *умение использовать на базовом уровне приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;*

- *уметь выполнять на базовом уровне действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.*

К элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки ***нельзя считать достаточным,*** можно отнести:

- *умения выполнять вычислительные (арифметические) действия;*

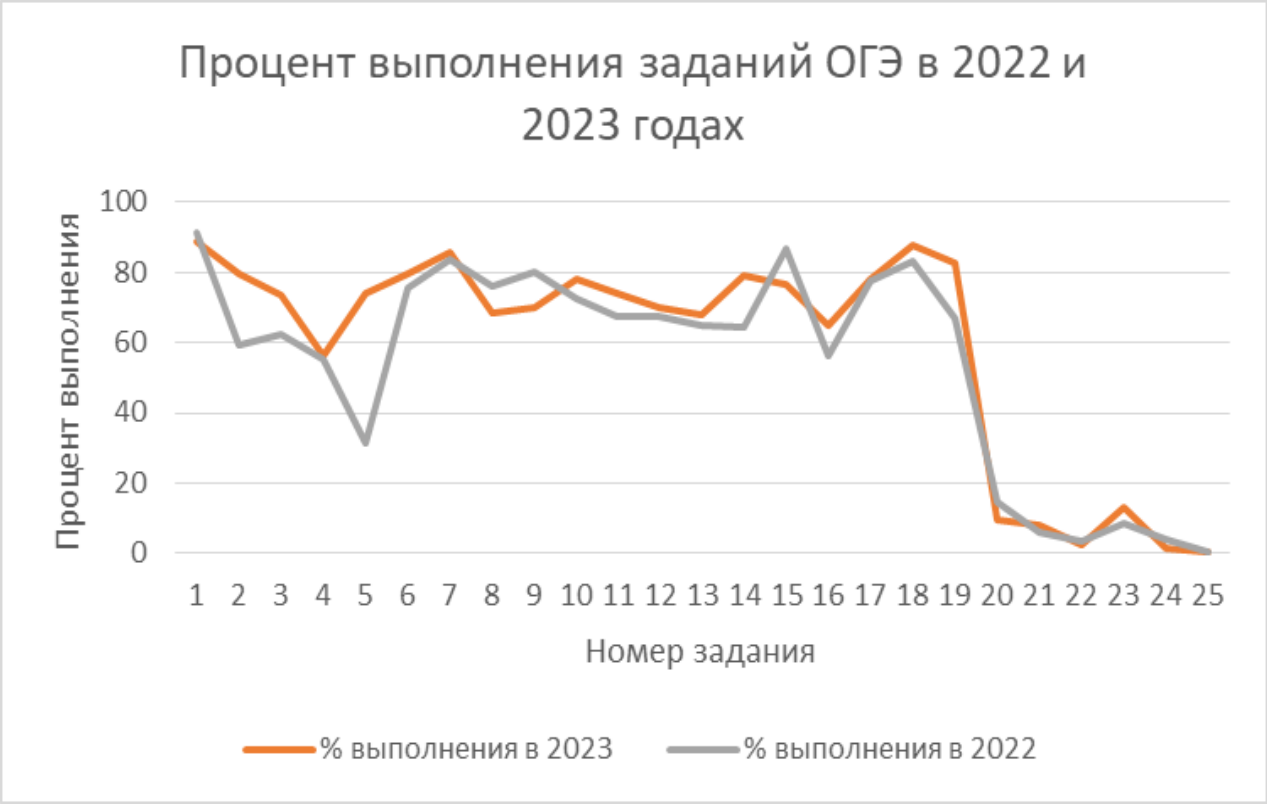
- *умение решать уравнения, неравенства и их системы;*

-*умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в более сложных задачах;*

- *осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.*

Слабая сформированность метапредметных умений: умение ясно, логично и точно излагать свои мысли, адекватно использовать языковые средства является одной из причин очень низкого результата решения задач №№ 22-25. Большинство участников не могут проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

Значительные изменения успешности выполнения заданий по одной теме можно увидеть в задании №2 на 20,24% и в задании №5 на 42,73% в среднем, радует, что это те задания, которые в прошлом году были провальными.



В сравнении с 2022 г., процент учащихся

- набравших балл «2», практически не изменился, был 7,39%, стал 7,32%,
- набравших балл «3», снизился с 47, 06% до 33,26%,
- набравших балл «4», дал рост с 39,29% до 51,85%,
- набравших балл «5», также вырос, хоть и незначительно, с 6,26% до 7,57%.

Можно сделать вывод, что почти 14% учащихся перешли из троечников в хорошисты и чуть больше 1% хорошистов стали отличниками по математике.

Однако, недостаточная сформированность метапредметных навыков **регулятивных УУД:** выбирать наиболее эффективные способы и пути достижения целей (решения задачи), оценивать правильность выполнения действий, понимать границы своего знания, оценивать результаты деятельности на основе анализа имевшихся возможностей и условий её реализации; **познавательных УУД**: устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных; оценивать достоверность полученных решений - даёт очень неутешительный

прогноз на успешную перспективу обучения учащихся в 10 и 11 классах профильного уровня обучения и достойной сдачи ЕГЭ.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года позволяет сделать вывод о необходимости проведения систематических семинаров, обеспечивающих предметно-методическую поддержку учителей математики. Все мероприятия дорожной карты в 2023 – 2024 учебном году должны быть направлены на повышение качества математического образования и улучшения результатов ГИА.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

- анализ результатов ОГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету «Математика»;
- демоверсия измерительных материалов для ОГЭ 2024 года;
- методы, приемы подготовки к ОГЭ по темам, вызывающих наибольшие затруднения (текстовые задачи, графики и функции, геометрические задачи).

Настоятельно рекомендуется изменить отношение к преподаванию курса «Геометрии» в основной школе: обучающиеся должны не только овладеть теоретическими фактами курса, но и уметь проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать. Главной целью должно явиться формирование умений анализировать предлагаемую конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющих обосновывать шаги решения и проводить вычисления.

Очень важно: провести работу по поднятию вычислительной культуры учащихся, большее внимание обращать на формирование в ходе обучения основ знаний, обучать приемам самоконтроля.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

Муниципальным органам управления образованием.

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по математике в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания предмета для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.

- создать образовательные площадки по распространению эффективных практик преподавания математики.

- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Введение государственной итоговой аттестации по математике в 9 классе вызвала необходимость изменения в организационной структуре, методах и формах работы учителя.

Для организации дифференцированного обучения по подготовке к ОГЭ можно рекомендовать:

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.
3. Использовать практику шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении. Особенно эффективно использовать такой подход в малокомплектных школах.
4. При изучении математики, следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
5. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий для учащихся с низким уровнем освоения математики.

Учителям, методическим объединениям учителей.

- систематически включать в устную работу по математике заданий из ОГЭ открытого банка задач части 1 для всех обучающихся;

- использовать в домашних заданиях материалы КИМ: обучающимся с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется предлагать задания базового уровня; средним и высоким уровнем – задания повышенного и высокого уровня сложности.

- применять дифференцированное включение экзаменационных задач ОГЭ в содержание текущего, промежуточного и итогового контроля.

Администрациям образовательных организаций:

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по математике для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении.
- в течение учебного года осуществлять мониторинг образовательных результатов обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.
- проводить заседания методических объединений по тематике выявленных затруднений учеников 9-х классов.
- создавать условия для профессионального роста педагога с учетом затруднений, возникающих в связи с образовательными потребностями обучающихся.

Муниципальным органам управления образованием:

- проанализировать результаты ОГЭ по математике в образовательных организациях.
- обеспечить взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами с использованием различных форм.
- проводить работу по повышению информационной компетенции участников образовательного процесса.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

В.И. Терехова, Е.В. Сидякина, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывали основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различались по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывалась также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов

В 2023 году структура экзаменационной работы в сравнении с 2022 г. не изменилась. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. Каждое задание проверяет определённое умение.

Распределение заданий КИМ по контролируемым требованиям

Контролируемые требования	Количество заданий
Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	1–3
Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	2-7
Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп	8
Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	4
Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам	2
Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	5-7

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Коли-чество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	8	13	35,1
Высокий	2	5	13,5
Итого	24	37	100

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Каждое задание экзаменационной работы по обществознанию проверяло определённое умение.

Задание 1 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 2, 3, 10, 13 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 4, 9, 11, 14, 18, 19 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Задание 5 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление;

развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 6, 8, 17 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 7, 16 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Задание 12 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 15 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 20 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задания 21–23); составлять план (задание 21); приводить

примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Номер задания в КИМ	**Проверяемые элементы содержания / умения**	**Уровень сложности задания**	**Средний процент выполнения**	**Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку**			
				«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	56,08	21,41	49,48	75,95	93,82
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	84,60	42,29	83,91	97,18	99,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	/ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого	П	83,12	48,58	81,45	95,17	99,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	58,58	49,82	56,63	63,52	74,73
5.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение	Б	33,56	7,86	26,79	50,02	82,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						
6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	86,35	56,52	84,86	96,99	99,04
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	70,04	27,75	65,03	89,99	97,53
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности	Б	82,08	47,34	80,42	94,17	98,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	64,32	41,22	60,70	75,95	90,11
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные	Б	71,33	33,24	68,03	86,69	97,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства	П	79,11	40,51	77,30	92,50	96,98
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	50,73	8,42	42,88	74,92	92,99
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо,	Б	71,89	35,37	68,18	87,65	98,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	65,77	33,42	63,26	78,06	90,11
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	70,28	27,35	65,98	89,18	96,15
16	Описывать основные социальные	Б	57,83	46,90	58,35	58,47	74,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли						
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	71,45	44,41	67,91	84,29	95,05
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и	П	63,50	36,88	60,74	74,50	88,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	68,93	19,59	63,76	91,10	98,35
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	66,17	29,79	61,30	84,05	93,96
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	57,01	15,12	50,46	79,34	90,52
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её	Б	40,36	8,78	31,41	63,13	87,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)						
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	B	16,97	1,51	8,85	31,99	77,20
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни,	B	18,06	4,03	11,15	31,31	67,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						

На основании анализа средних результатов выполнения заданий для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы.

Раздел 1. Человек и общество. Сфера духовной культуры. Учащиеся хорошо справились с заданиями базового уровня по содержательным элементам: Общество как форма жизнедеятельности людей. Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Средний процент выполнения составляет более 75%. Но задание повышенного уровня выполнили только 58,58%. Учащиеся группы, получивших «2», справились с данными заданиями 42,29 – 49,82%.

Раздел 2. Экономика. Большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня «Рынок и рыночный механизм», «Деньги», «Заработная плата и стимулирование труда», «Экономические системы и собственность». В тоже время испытывают некоторые затруднения при выполнении заданий, связанных с умением определять человека как социально-деятельное существо в сфере экономики, объяснять взаимосвязи гражданина и государства. С заданиями 7-8 справились 76% выпускников. Еще более сложным оказалось задание 9 на анализ двух суждений, с которым справились только 64,32%. При этом только треть выпускников группы получивших «2» выполнили задания, а в группе получивших «4» и «5» процент выполнения достигает 83%.

Раздел 3. Социальная сфера. 71-79% выпускников справились с заданиями определения понятий, их характерных признаков таких элементов содержания как «Социальная структура общества», «Семья как малая группа. Отношения между поколениями», «Многообразие социальных ролей в

подростковом возрасте», «Отклоняющееся поведение», «Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества».

Раздел 4. Сфера политики и социального управления. Традиционно данный раздел, как показывает практика, для выпускников оказывается самым проблемным. Менее 70% дают правильные ответы на вопросы «Власть. Роль политики в жизни общества», «Разделение властей», «Политические партии и движения», «Политический режим», «Выборы, референдум». Но задание на выбор верности суждений выполняют более 90% выпускников в группе получивших «4» и «5».

Раздел 5. Право. «Право, его роль в жизни общества и государства», «Система российского законодательства», «Норма права», «Признаки и виды правонарушений», «Понятие и виды юридической ответственности», «Правоохранительные органы. Судебная система», «Права и свободы человека и гражданина в России», «Особенности правового статуса несовершеннолетних» содержательные элементы, знание которых показали большинство выпускников. Но при этом вопросы «Понятие правоотношений», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Право на труд и трудовые правоотношения», «Права собственности», «Права потребителей», т.е. задание на обращение к социальным реалиям вызывали больше затруднений, т.к. справились только 64%.

Часть 2.

Задание 1 проверяет освоение теоретических знаний, в частности ключевых обществоведческих понятий. Средний процент выполнения задания составляет 56,08%, что существенно ниже результатов 2022 года, где данный показатель был 77,55%. Только 84,89% группы получивших «4» и «5» успешно данное задание выполняют, получивших «3» – 49,48%, и только 21,41% получивших «2».

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Данное задание в среднем выполнено на 33,56%. Более успешно оно выполнено в группе получивших «5» - 82,42%, в группе получивших «4» справилась только половина выпускников, и только 26,79% в группе получивших «3». В группе получивших «2» – 7,86%

Задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п. Средний процент выполнения задания составляет 86,35%. В группе получивших «5» % составляет 99,04%. Достаточно высокий процент (56,52%) выполнивших в группе получивших «2».

Задание 12 проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание оказалось сложным для практически для всех групп выпускников, т.к. средний процент выполнения 50,73%. В группе получивших «3» это задание выполнили 42,88%, получивших «2» - только 8,42%. В тоже время в группах, получивших «4» и «5» - 74,92% и 92,99%, что свидетельствует о том, что обучающиеся могут справляться с данным форматом задания.

Задание 21 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Задание повышенного уровня сложности, средний процент выполнения 57,01%. Эти данные могут свидетельствовать о недостаточном внимании при изучении курса к формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём может быть приведена короткая фраза с узнаваемым смыслом. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Задание базового уровня, предполагает несколько элементов ответа и интервал его выполнения в различных группах колеблется от 8,78% (получивших «2») до 87,09% (получивших «5»).

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Требования, предъявляемые к выполнению подобных заданий: во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; в-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. Ожидаемо, данное задание высокого уровня сложности выполнено в среднем на 16,97%. В группе получивших «5» – 77,20%, в группе получивших «2» только 1,51%

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе. Также как и задание 23 оно относится к высокому уровню сложности. И так же выполнено в среднем на 18,06%. Только 4,03% выполнили в группе

получивших «2», 11,15% – в группе получивших «3», 31,31% – получивших «4» и 67,17% – получивших «5»

Выпускники, не преодолевшие минимальный балл, в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрировали умения распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных объектов; применять социально-гуманитарные знания для решения некоторых познавательных и практических задач. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ГИА как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеявшиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения основной части заданий.

Лучше всего оказались выполнены задания базового уровня сложности 2, 3 (Общество и человек); 8 (Экономика), и 15 (различного содержания в вариантах) с одним вариантом ответа из предложенных, носящие репродуктивный характер.

Лучше всего выполненные в 2023 году задания направлены на проверку сформированности следующих умений: Задание 2: Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Пример из варианта КИМ 313.

2 Ирина готовится к экзамену по химии: читает учебник и справочную литературу, решает задачи, выполняет тесты. В случае затруднений она обращается за консультацией к учителю. Результатом данной деятельности может быть

1) день проведения экзамена
2) учебник, справочная литература
3) консультация учителя
4) отличная отметка

Задание 3: Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

3 Алина работает врачом и учится на курсах испанского языка. Она пользуется услугами учреждения

1) общего образования
2) среднего профессионального образования
3) высшего образования
4) дополнительного образования

Задание 8: Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

8 К. пришло уведомление из налоговой инспекции о необходимости уплатить налог на квартиру. О каком виде налога идёт речь?

1) о налоге на имущество физических лиц
2) о налоге на добавленную стоимость
3) об акцизе
4) о налоге на доходы физических лиц

Задание 11: Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

11 Верны ли следующие суждения о социальном конфликте?
А. Стремление сторон до последнего отстаивать свои взгляды – одна из причин социального конфликта.
Б. Социальные конфликты могут иметь как положительные, так и отрицательные последствия для участников и общества в целом.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Самыми **сложными заданиями базового уровня** оказались:

- **задание 4**: Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Из общего числа участников с заданием справились 58,58%.

4 Верны ли следующие суждения об обществе?
А. Общество включает в себя весь материальный мир.
Б. Общество представляет собой часть природы.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

- **задание 5**: Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Это задание базового уровня, средний процент выполнения которого самый низкий 33,56% (% в группах, получивших отметки 2- 5 составляет от 7,86 до 82,42). По содержанию варианта, представленного для анализа – какая форма (область) культуры может быть проиллюстрирована данной фотографией, назвать две отличительные особенности данной формы культуры, каждую из особенностей кратко пояснить. Правильный ответ был «наука», но в работах содержались ответы, сужающиеся до конкретной науки или вида деятельности человека.

5 Рассмотрите фотографию.



Какая форма (область) культуры может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Дайте наиболее общее название.) Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две отличительные особенности этой формы (области) культуры и кратко поясните каждую из особенностей.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

- **задание 22**: Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Задание выполнили 40,36% выпускников (% в группах, получивших отметки 2- 5 составляет от 8,78 до 87,09).

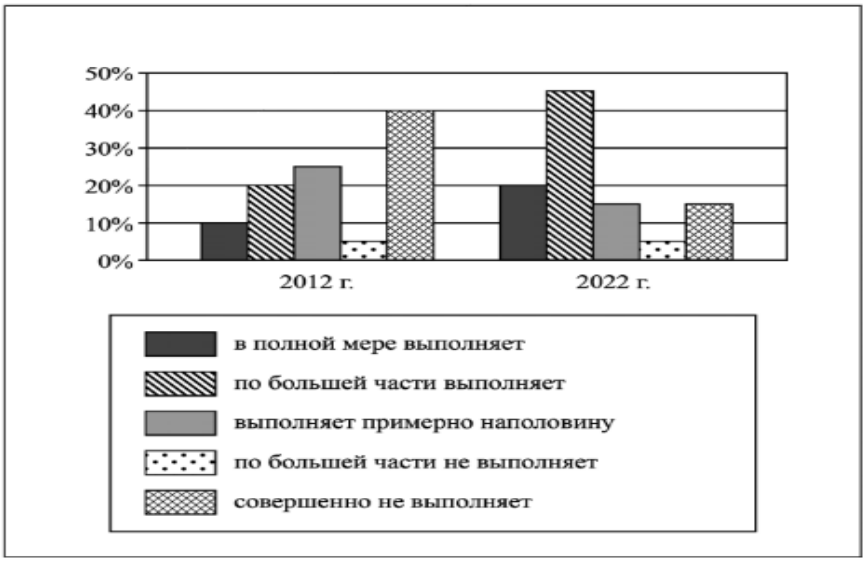
Задания данного типа присутствуют и в ВПР, где проверяется освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. Результаты ВПР 8 классов показывают выполнение подобных заданий 55,36%.

Заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 в регионе нет.

Но определенные затруднения вызвали задания 12: Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. В анализируемом варианте – в какой мере государство выполняет свои обязанности перед гражданами. Средний процент выполнения 50,73%, что ниже результатов 2022 года – 58,10 (% в группах, получивших отметки 2- 5 составляет от 8,42 до 92,99).

2 В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей страны Z им задавали вопрос: «В какой мере государство выполняет свои обязанности перед гражданами?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задания № 21-24 по сложности в работе распределены следующим образом: задание № 21 повышенного уровня, № 22 – базового уровня и № № 23 и 24 – высокого уровня сложности. Умения, проверяемые этим блоком заданий: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. В анализируемом варианте КИМ – текст Ю.И. Аверьянова о моральных нормах и правилах. Задания высокого уровня можно определить, как проблемную зону, т.к. средний % выполнения 16,97% задание 23 и 18,06% задание 24.

Процент выполнения всех заданий базового уровня – 66,67%, что ниже в сравнении с 2022 годом -74,01%.

Процент выполнения всех заданий повышенного уровня – 64,96%, что также ниже уровня 2022 года (70,73%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для проведения содержательного анализа результатов ОГЭ по обществознанию 2023 года и выявления типичных ошибок участников ОГЭ использовались результаты всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Воронежской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

На основании результатов выполнения заданий можно сделать вывод о том, что в 2023 году значительные затруднения для обучающиеся испытали по темам, относящимся к разделам: «Экономика» и «Сфера политики и социального управления». Анализ качества выполнения заданий части 1 позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена в процессе выполнения испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

- раздел «Человек и общество»: а) различение понятий человек и животное, их взаимосвязи; общество как система;
- раздел «Сфера духовной культуры»: а) знание существенных свойств форм духовной культуры; мораль и нравственность;
- раздел «Экономика»: а) умение соотносить отдельные виды экономических ресурсов с факторами производства; б) знание неценовых факторов спроса;
- раздел «Социальная сфера»: а) умение выделять социальные общности по существенным признакам;
- раздел «Сфера политики и социального управления»: а) знание форм территориального устройства государства; б) умение различать функции государства и политических партий;
- раздел «Право»: а) знание конституционных прав и обязанностей граждан; б) знание содержания гражданских правоспособности и дееспособности, различение права собственности; в) знание прав потребителей; г) знание Конституции Российской Федерации, основ конституционного строя Российской Федерации.

Анализируя ответы обучающихся на задания с развернутым ответом и типичные ошибки. можно обозначить следующие причины представленных результатов:

- неверное понимание условий задания и/или неправильная трактовка вопроса задания;
- незнание содержания отдельных обществоведческих терминов;
- отсутствие навыков формирования примеров в силу непонимания сути общественных процессов

- непонимание требований критериев оценивания заданий (показательно задание 5).

Выпускники не видят разницы между представленными суждениями, не умеют отличить правильное суждение от неправильного во всех категориях заданий на анализ двух суждений, вне зависимости от предметной области (подсистемы общественных отношений), что ведет к неправильному выполнению заданий.

Практически все задания, которые требуют развернутого ответа, собственных рассуждений, умения описать и использовать жизненный опыт и/или проиллюстрировать обществоведческие ситуации – выполняются успешно меньшим количеством выпускников. Качество выполнения заданий части 2 №№ 23, 24 говорят об отсутствии навыков формирования примеров в силу непонимания сути общественных институтов и непонимании требований критериев оценивания заданий. Это можно увидеть на примере заданий открытого КИМа;

Моральные нормы и правила наиболее эффективно воздействуют на поведение человека, если сообразуются с реалиями современных ему общественных отношений.

Нравственные нормы имеют общие черты. Они поддерживаются силой общественного мнения, то есть непосредственным поощрением и одобрением со стороны ближайшего окружения или, наоборот, резким осуждением тех, кто отступает от этих норм в своём поведении. В этом проявляется отличие морали от политики и права, где главным основанием для выбора того или иного пути является сила (или слабость) государства; от научного сознания, которое опирается на логические доказательства. Аргументация морали опирается на значение нравственных требований и необходимость следовать им. <…>

Юноши и девушки, взрослые люди испытывают, как правило, напряжение, растерянность, тревогу, чувствуя, что они могут перейти некую незримую черту. Так даёт о себе знать внутренний голос нравственного сознания – то, что принято называть совестью. Человек в этом состоянии как бы советуется со своим прошлым опытом, вызывает в памяти те или иные образцы для подражания. Он может обратиться за советом и к авторитетным для него сверстникам, людям с большим жизненным опытом и т.д.

Высшей инстанцией в принятии нравственного решения является сам человек, его совесть, а решение, которое будет им принято, станет, в свою очередь, предметом общественного одобрения или общественного порицания. <…>

Смысл нравственной регуляции отношений людей в обществе состоит в том, чтобы обеспечивать стабильность и поддерживать известный уровень гармоничности во взаимодействии и взаимопонимании между людьми.

Мораль приобщает человека как равноправного члена социума с раннего возраста к гуманизму, нравственным ценностям. В то же время, мораль задаёт вектор нравственного отношения самого общества к отдельным его представителям и социальным группам.

(Ю.И. Аверьянов)

21 Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

22 При каком условии, по мнению автора, моральные нормы наиболее эффективно воздействуют на поведение человека? Какое отличие морали от научного сознания указывает автор? Как, по мнению автора, происходит принятие человеком нравственного решения? (Укажите три основных этапа.)

23 Автор характеризует роль морали в жизни человека и общества. Приведите любые две авторские характеристики и проиллюстрируйте каждую из них конкретным примером.

24 Существует мнение, что моральные нормы лишают человека свободы выбора.
Согласны ли Вы с этим мнением? С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.

Можно обозначить следующие причины представленных результатов:

- экзаменуемые невнимательно читают задания и не полностью его воспринимают, не понимают смысл задания. Так, не все понимают, что нужно ответить на каждый вопрос, сформулированный в задании. Некоторые выпускники не смогли вспомнить элементы отдельных обществоведческих определений, и, в результате, не смогли подобрать подходящие примеры и ситуации, раскрывающие их;

- умения и навыки анализа текста и фактов, в нем изложенных, и на этой основе формулирование собственных мировоззренческих концепций, выводов сформированы все еще недостаточно;

Наиболее значимыми причинами возникновения ошибок являются:

Недостаточная глубина проработки отдельных вопросов курса, в частности, разделов:

-экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; стимулы к труду, рынок и рыночный механизм;

- понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; гражданское общество и правовое государство; сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений);

- право (правовые нормы, отрасли права).

Непонимание и/или низкий уровень понимания критериев оценивания и структуры требований к выполнению задания.

Обучающиеся не имеют необходимого социального опыта, в частности, в области политики; сфере духовной культуры; экономической сфере жизни

общества; сфере политики и социального управления; правовой сфере, что не позволяет им выполнять на должном уровне задания 2 части.

При изучении материала не хватает практической отработки теоретического материала на соответствующих проблемному полю примерах, которые могли бы стать основой для формирования ответов в рамках ОГЭ.

Некоторым школьникам тяжело дается анализ графика, схемы или диаграммы. Задания на ОГЭ по обществознанию могут включать подобные вопросы, призванные оценить умение сопоставлять факты, выявлять факторы и анализировать ситуацию.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения – это «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории. Основой современных образовательных стандартов становится формирование базовых компетентностей современного человека:

- информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);
- коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми);
- самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать собственные ресурсы);
- самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Метапредметные результаты обучения обществознания являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания в соответствии с ФГОС ООО.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

В целом выпускники 9-х классов образовательных организаций продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования, что позволяет говорить о наличии системы формирования метапредметных результатов в образовательных организациях области. Выпускники показали:

1) достаточный уровень сформированности личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;

2) понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

3) приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

4) достаточный уровень сформированности основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

5) освоены приемы работы с социально значимой информацией, сформированы умения делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

6) умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина в социальной и политической сферах общественной жизни, осознанного выполнения гражданских обязанностей, а также для выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере.

При этом следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумением привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты. Ошибочные ответы выпускников при выполнении заданий ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 году могут быть связаны с тем, что в процессе обучения обществознанию недостаточное внимание уделяется созданию условий освоения проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО, кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ ОГЭ), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Необходимо усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней. Ввести в образовательный процесс систему PISA-подобных заданий, направленных на формирование читательской, финансовой грамотности обучающихся, креативного мышления.

Особое внимание необходимо обратить на развитие у обучающихся навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания.

Наибольшие затруднения у учащихся взывают задания № 23 и 24, которые требуют умения конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. Причина данных затруднений кроется в том, что девятиклассники плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. «Содержательное пространство», из которого могут быть приведены примеры, отличается разнообразием.

Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

К сожалению, при экспертной проверке развёрнутых ответов часто выявляются проблемы с построением выпускником логической цепи рассуждений и их последующим доказательством, что говорит о проблемах в формировании логических универсальных действий. Так при проверке задания №12, 23, 24 экспертом, выясняется, что учащийся не доводит свою мысль до логического завершения, вследствие чего специалист обязан выставить пониженную оценку. Также существенной проблемой является плохо сформированный понятийный аппарат учащегося, что приводит к проблемам в смысловом чтении.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие **выводы:**

Как и предыдущие годы, участники ОГЭ не показали высокого уровня сформированности умений «описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли», «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)»

и «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах».

Как однозначно негативную тенденцию следует отметить % не справившихся с работой – 8,79%, что выше 2022г – 6,82%. Резкое, на 10%, понижение числа справившихся на отлично, а также на «хорошо» с 41,29% в 2022 г. до 29,51% в 2023 г.

На экзамене в 2023 году, как и в предыдущие годы, наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний. Процент выполнения заданий всех заданий базового уровня – 66,67%.

По-прежнему проблемой подготовки по учебному предмету «Обществознание» является сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли, а также объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Данные факты свидетельствуют о том, что для многих обучающихся изучение «Обществознания» продолжает оставаться усвоением оторванной от реальной жизни абстрактной информации, не связанной с конкретными процессами и явлениями социальной реальности, нет личностного отношения к ним, и она не является средством решения познавательных и практических задач.

Таким образом, экзамен 2023 года обозначил ряд **проблем** изучения курса «Обществознание»:

- во-первых, наличие пробелов в знаниях обучающихся по таким разделам курса «Обществознание», как «Экономика» и «Сфера политики и социального управления» (последний также представлял проблему для участников экзамена и 2022 году);

- во-вторых, сохранилась проблема отсутствия связи знаний обучающихся, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящая к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, привести примеры тех или иных социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения;

- в-третьих, проверка экспертами заданий с развернутым ответом выявила ряд конкретных проблем, связанных между собой: а) при выполнении задания 21 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и

положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста; б) при выполнении задания 22 (на поиск социальной информации и объяснение взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) для обучающихся известную трудность представляет установление связей между значением и смыслом понятий из задания и из текста, а также формулирование ответа на вопрос или решения задания, вместо чего обучающиеся часто стремятся найти похожий фрагмент текста и подогнать его под содержание вопроса или задания; дополнительную сложность для выпускников представило существенное изменение требований к заданию: количественное увеличение как вопросов в целом, так и отдельных позиций; в) при выполнении задания 23 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям (например, защита интересов детей); г) при выполнении задания 24 (на формулирование и аргументацию собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов; участники не продемонстрировали умения ясно излагать собственную позицию. Так, сложность составило формулирование аргументированного ответа по вопросам о плюсах и минусах предельного усложнения процедуры расторжения брака.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания

В процессе управления образовательной деятельностью необходимо

- обеспечить строгое соблюдение требований к структуре курса «Обществознание» на уровне основного общего образования, а также к объему выделяемого на его изучение учебного времени;
- разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.);
- в целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения систематически проводить диагностику по предмету;
- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.

Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

- включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;

- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;

- систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена**.** Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений «(http://www.fipi.ru/materials);

- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;

- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;

- расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;

- реализовывать межпредметную интеграцию с учебными предметами «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Основы безопасности жизнедеятельности»;

- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;

- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т. п.

Необходимо большее внимание обращать на формирование в ходе обучения основ знаний, обучать приемам самоконтроля. Для обеспечения понимания привлекать наглядные средства.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: (Режим доступа: http://www.fipi.ru/materials):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

В 2023/2024 учебном году следует продолжить работу с учителями обществознания по подготовке выпускников к успешной сдаче ГИА по обществознанию в рамках семинаров, вебинаров, видеоконсультаций, курсов повышения квалификации. На методических объединениях рекомендуется проанализировать типичные ошибки ГИА 2023 года, создать / использовать банк заданий по основным разделам курса обществознания и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся, проводить на уроках разбор и анализ выполнения заданий различного типа и уровня сложности. Кроме этого, для подготовки к ГИА можно использовать учебно-методическую литературу следующих авторов: Кишенковой О. В., Баранова П. А., Лисковой Т.Е., Котова О.А. и др.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителю необходимо обратить внимание на формирование и развитие у всех обучающихся метапредметных умений:

- устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логически верные цепочки рассуждений,
- осознанно реализовывать речевые средства для выражения своих мыслей,
- пользоваться смысловым чтением,
- использовать средства самоконтроля, самооценки.

На уроках рекомендуется максимально широко привлекать данные о социальных явлениях из средств массовой информации, сети Интернет, учебной и художественной литературы в целях установления прочных связей между теоретическим социальным знанием и конкретными социальными

явлениями, объясняемыми при помощи полученных знаний, выделять время на каждом уроке для организации текущего повторения.

Обучающимся следует рекомендовать конкретные книги, телевизионные передачи и ресурсы сети Интернет для отбора фактов социальной реальности, используемых в качестве иллюстрации или аргументации теоретических положений курса обществознания или собственных суждений.

Целесообразно проведение систематических диагностических работ по обществознанию в 6-9 классах, а также диагностических работ в формате ОГЭ. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию, могут являться предметом анализа на тематических семинарах по предмету. Диагностические работы должны содержать задания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся. Например, для формирования навыков работы с понятиями обучающимся могут быть предложены следующие виды заданий:

- задания, связанные с распознанием понятия по существенным признакам;

- задания, связанные с различением и употреблением понятия в обществоведческом контексте; - задания, направленные на выявление существенных признаков понятия;

- задания, направленные на отделение существенных признаков понятия от несущественных; - задания, связанные с различением сходных или взаимодополняющих понятий, нередко употребляемых в обыденной жизни, литературных текстах в качестве синонимов.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания.

Муниципальным органам управления образованием.

- своевременно информировать учителей и методобъединения учителей об итогах ОГЭ прошлых лет, об изменениях в содержании экзамена текущего года;

- выстраивать взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами;

- способностовать прохождению курсов повышения квалификации учителей-предметников.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Каждой ОО в начале учебного года целесообразно провести входной контроль остаточных знаний учащихся.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например:

- недостаточная сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- недостаточная сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
- недостаточная сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ. В зависимости от распространенности среди обучающихся конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Успешной реализации разноуровневого обучения способствует добровольность выбора учеником уровня обучения, полное усвоение базового компонента образования, отношение к ученику как субъекту деятельности, наличие промежуточного дифференцированного контроля,

использование разнообразных форм работы (пары сменного и постоянного состава, группы, индивидуальная работа), постоянная коррекция деятельности с учетом полученных результатов.

Выделяются три группы обучающихся:

- с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый): слабые ученики должны иметь подсказку в виде плана;

- со средним (базовый, репродуктивный): основное звено, базовые знания, возможен некоторый алгоритм выполнения задания; минимальный уровень знаний и умений,

- с высоким (продвинутый, творческий): предполагает, что ученики справятся с заданием самостоятельно, без подсказок учителя. Эти задания носят характер сравнения, выявления и решения какой-либо проблемы.

На уроках обществознания можно использовать разные способы дифференциации: по объему учебного материала, по уровню трудности, по характеру помощи обучающимся, по степени самостоятельности учащихся, дифференциация учебных заданий по уровню творчества.

Дифференцировать работу на уроках обществознания можно на любом этапе. Для объяснения нового материала привлекаются обучающихся третьей и реже второй группы. Они дома самостоятельно с использованием дополнительной литературы и Интернет-ресурсов готовят сообщения по новой теме. На уроках закрепления и обобщения изученного материала работу на уроках можно организовать в уровневых группах. Дети третье группы получают творческие задания и выполняют их самостоятельно. Обучающиеся второй группы также самостоятельно выполняют задания по карточкам, по вопросам учебника. Ученики первой группы работают под руководством учителя. Эффективным является использование в обучении, особенно при подаче нового материала, широкого арсенала средств наглядности: схем, чертежей, картин, плакатов, карт, опорных конспектов и т.д. При такой организации работы «сильные» дети получают возможность в полную силу проявить свои способности и получить заслуженную оценку. А «слабые» дети чувствуют себя уверенней и тоже получают положительную оценку.

С учётом разного уровня подготовки учащихся следует рекомендовать увеличение заданий из открытого банка заданий ОГЭ для всех обучающихся. Для учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно предлагать задания базового уровня подготовки (в том числе посредством работы на профильных сайтах и на базе различных конструкторов (IspringSuite, MyTest и др.) создавать собственные электронные курсы); средним и высоким уровнем подготовки – задания повышенного и высокого уровня сложности. При этом достаточно действенным способом остаётся проведение дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ в виде консультации.

Администрациям образовательных организаций:

– создать условия для дифференцированной работы педагогов с обучающимися разного уровня подготовки, планирующими сдавать экзамен по предмету, с учетом их индивидуальных потребностей и запросов за счет использования внеурочной деятельности.

Муниципальным органам управления образованием.

– организовать поддержку педагогов для повышения их методической компетентности в организации индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Е.В. Васильева, Е.П. Горохова, Н.А. Тимохина, Е.В. Фурсова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по русскому языку

В 2023 г. модель ОГЭ по русскому языку в целом сохранила стабильность. Уточнены критерии проверки ГК1, ГК2, ФК1. В основную сессию в Воронежской области был представлен комплект заданий, состоявший из одного теста изложения и четырех различных текстов для чтения и написания сочинения. С учетом разнообразия тестовых заданий с кратким ответом всего выпускникам 9-х классов в основную сессию было предложено шесть вариантов: от 319 до 324.

КИМ соответствуют спецификации, кодификатору и демонстрационному варианту ОГЭ по русскому языку, представленным на официальном сайте ФИПИ.

Текст для изложения (задание № 1) соответствует возрастным и психологическим особенностям подростков. В нем рассматривается нравственная проблема «Что значит быть искренним?» Основная мысль легко выявляется благодаря четкой логической структуре текста: от ошибочных представлений об искренности – к правильному пониманию того, что это такое, от доказательств «от противного» – к положительной аргументации. Вывод четкий, не оставляет сомнений в идее текста, микротемы вычленяются без труда. При подготовке обучающиеся могли воспользоваться «Открытым банком заданий ОГЭ», где этот текст был

представлен, он также был продублирован на сайте «Решу ОГЭ» со ссылкой на официальный сайт ФИПИ в печатном и звуковом варианте.

Задания с кратким ответом (№№2 – 8) соответствуют не только по содержанию, но и по формулировкам образцам, представленным в демонстрационном варианте, что очень важно для выпускников, обладающих невысоким уровнем читательской грамотности. **Задание № 2** представляет собой тест, выявляющий теоретические знания учащихся в области синтаксиса. Так, в варианте 319 необходимо было сделать выбор среди таких пяти утверждений. Это задание показывает, насколько выпускники овладели такими понятиями синтаксиса: грамматическая основа, однородные члены предложения, односоставные и неполные предложения.

В вариантах 323 и 324 выбор среди утверждений требует выявлять сложноподчиненные предложения с разными видами придаточных, виды односоставных предложений, осложнение предложения однородными членами.

В вариантах 321 и 322 проверяется умение определять грамматическую основу, обособленные определения, выраженные причастными оборотами, обособленные приложения, сложные предложения с разными видами синтаксической связи, предложения, осложненные однородными членами с обобщающим словом. В вариантах 319 и 320 – грамматическая основа предложения, однородные члены предложения, неполные предложения, виды односоставных предложений.

Таким образом, синтаксические понятия, связанные с простыми и сложными предложениями, представлены разнообразно.

Задание № 3 направлено на пунктуационный анализ предложений русского языка. Зная синтаксические понятия и верно применяя правила пунктуации, выпускники должны показать на практике полученные знания. Задания дают возможность сопоставить наличие знаний и превращение их в умения. В варианте 319 и 321 основной знак – тире между подлежащим и сказуемым, при этом, расставляя знаки препинания в тексте учащиеся вспоминают правила постановки запятых при вводных словах и предложениях, при обособлении определений, выраженных причастными оборотами, при однородных членах предложения, при разделении главного и придаточного предложений. В варианте 320 и 322 главный знак препинания – запятая. Необходимо знать и применять правила выделения придаточного предложения, стоящего в середине главного и перед ним, разделения простых предложений в составе сложносочиненного, выделения вводных слов, условия отсутствия обособления причастных оборотов. В вариантах 323 и 324 ведущий знак препинания – кавычки, которые ставятся в названиях и при оформлении прямой речи. Дополнительные правила пунктуации: запятые в сложноподчиненных предложениях и при уточняющих обстоятельствах. Таким образом, пунктуационные правила представлены в задании разнообразно, задействованы разные знаки препинания.

Задание № 4 стало традиционным для ОГЭ по русскому языку уже давно. В нем предполагается проверка синтаксической синонимии: необходимо заменить данное словосочетание с одной синтаксической связью синонимичным с иной (указанной в задании) связью. В 2023 г. в Воронежской области отмечены замена управления на согласование (*бури в степи* на *степные бури* или *бури степные*) в вариантах 319 и 320, замена согласования на управление (солнечные лучи на лучи солнца) в варианте 321, согласование на управление (книжный шкаф на шкаф с книгами) в варианте 322, согласование на управление (домашнее задание – задание на дом) в вариантах 323 и 324. Таким образом, нет синтаксической связи «примыкание» ни в одном из вариантов.

Задание № 5 появилось несколько лет назад в результате объединения нескольких орфографических узконаправленных тестов. Оно является трудным для девятиклассников, т.к. объединяет несколько орфографических правил и исключений. Выпускники должны владеть навыками морфемного разбора слова, правильно определять части речи.

В 2023 году в Воронежской области в вариантах 319,320,322 проверяется знание правописания Ь после шипящих, дефисного написания наречий. В вариантах 319, 323 проверяется знание правописания чередующихся гласных в корнях слов. В вариантах 319,320, 322 - Н и НН в суффиксах прилагательных, кратких причастий, наречий. В вариантах 319, 324, 321 - правописание приставок на З – С. В вариантах 324,321(задание совпадает) проверяется знание правописания НЕ- с деепричастиями, безударной гласной перед –ВШ- в причастии прошедшего времени. В варианте 323 – И-Ы после приставок, О-Е после шипящих.

Кроме орфографических правил, выпускники должны продемонстрировать знание раздела «Морфемика», так как в вариантах 324, 321, 323 предложены задания на определение морфемного состава слова, и раздела «Морфология», так как в вариантах 323, 319, 320, 322 предложены задания на различение омонимичных частей речи: имени прилагательного, причастия, наречия.

Таким образом, задание проверяет сразу несколько правил и их понимание, умение видеть состав слова, различать части речи.

Начиная с **задания № 6** все тесты основываются на тексте, данном для чтения. Проверяется владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение), умение отвечать на вопросы по содержанию текста.

Задание № 7

Проверяется умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского языка, знание основных изобразительно-выразительных средств фонетики, лексики, синтаксиса. В 2023 году в Воронежской области проверялось знание следующих тропов: метафоры (319,322,324 варианты), эпитета (323,320 варианты), сравнения (321 вариант).

Таким образом, задание проверяет знание минимального количества изобразительно-выразительных средств.

Задание № 8

Проверяется сформированность навыков проведения различных видов анализа слова, определение лексического значения слова, стилистической окраски, сферы употребления; подбор синонимов. Так, в вариантах 323, 320 предлагалось найти просторечное слово по лексическому значению; в вариантах 322,319 предлагалось найти разговорное слово, в 324 поработать с фразеологизмом, в 321 – подобрать синонимы к слову. Таким образом, задание проверяет знание выпускников тем «Лексика и фразеология», «Стилистика».

Задание № 9

Все три вида сочинения пишутся с опорой на текст, представленный во второй части экзаменационной работы. Объем всех сочинений должен включать в себя не менее 70 слов. Везде должен быть представлен один и тот же тип речи – рассуждение, структура которого включает обязательные части:

- тезис – мысль, которую нужно доказать;
- обоснование тезиса;
- вывод.

В каждом из сочинений выпускник должен подтвердить истинность высказывания аргументами. Для этого нужно из прочитанного текста привести 2 примера в сочинениях **9.1, 9.2**.В сочинение **9.3** нужно привести пример из личного опыта.

Как мы видим, **задание 9.1** существенно отличается от других: оно связано с лингвистическими вопросами, поэтому нужно хорошо разбираться в областях языкознания и терминах. Кроме того, для написания такого сочинения нужно владеть публицистическим и научным стилями речи. Этот вид сочинения выбирают единицы выпускников Воронежской области. В 2023 году предлагалось раскрыть смысл высказываний В.Г. Короленко: «Русский язык обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли» (варианты 322, 319), К. Чуковского: «Приставки придают русской речи столько богатейших оттенков, В разнообразии приставок таится разнообразие смысла» (вариант 324), А.Л. Зеленского: «Придание образности словам постоянно совершенствуется в современном языке посредством эпитетов» (варианты 320, 323), Е.Н. Ширяева: «Вся организация языковых средств в художественной литературе подчинена не просто передаче содержания, а передаче художественными средствами»(вариант 321). Таким образом, написание лингвистического сочинения по вариантам 319, 322,320, 323, 321 требует ориентации в разделе «Лексика», а в 324 варианте – ориентация в разделе «Морфемика», а также умение анализировать языковые явления.

Задание 9.2 выбирает гораздо большее количество выпускников, чтобы успешно справиться с ним, необходимо понять общий смысл текста и

выделить позицию автора. Смысл финала текста без этого может быть не понят.

Задание 9.3 выбирает большая часть обучающихся 9 классов. Проверяется умение рассуждать о философских, морально-нравственных вопросах, а также начитанность В 2023 году выпускникам было предложено объяснить значение слов «доброта» (324, 322, 319 в.), «дружба» (323, 320 в.); словосочетания «забота о людях» (321 в.) и ответить на предложенные вопросы.

Таким образом, **задание № 9** проверяет умения выпускников создавать сочинение-рассуждение, используя лингвистические знания, понимание смысла текста, выявить позицию автора, дать определение морально-нравственным понятиям, привести примеры из жизненного опыта.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1. Изложение							
ИК1	**Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:** анализ текста и распознавание основных признаков текста; умения выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов	Б	93,74	46,86	88,22	96,99	99,57
ИК2		Б	93,58	49,81	89,35	96,20	98,67
ИК3		Б	88,46	28,00	78,04	92,84	98,60

	различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования. **Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения:** понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения. **Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения:** умения использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения						

	устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова						
2	**Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:** опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и	Б	66,04	23,00	58,19	59,47	83,71

	неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения						
3	**Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:** применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	Б	71,52	16,00	58,25	67,50	92,35
4	**Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:** опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения;	Б	84,51	38,00	78,99	84,40	93,81

	определение главного и зависимого слова в словосочетании						
5	**Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:** поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. **Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования:** соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи	Б	52,88	13,71	45,28	45,29	71,03
6	**Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи** (повествование, описание,	Б	72,13	29,00	65,41	68,83	85,45

	рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста						
7	**Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков:** распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	Б	64,81	20,71	55,51	60,43	81,55
8	**Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:** определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	Б	82,856	26,71	70,96	84,18	97,00
Задание 9. Сочинение							
СК1	**Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом:** создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с	Б	89,00	36,07	82,54	91,40	97,10
СК2		Б	90,12	22,67	83,34	94,09	98,25
СК3		Б	86,42	20,21	76,38	90,24	97,37
СК4		Б	91,92	23,71	85,15	96,50	99,49

	опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; **Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения:** умения использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний; осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова						
Грамотность и фактическая точность в изложении и сочинении				54,42	4,143	15,13	56,39
ГК1	Соблюдение орфографических норм русского литературного языка	Б	39,32	3,36	6,52	31,56	78,77
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм русского литературного языка	Б	71,67	15,28	42,72	79,29	93,80
ГК3	Соблюдение грамматических норм русского литературного языка	Б	81,43	28,00	61,90	87,82	96,56
ГК4	Соблюдение речевых норм русского литературного языка	Б	94,55	64,43	91,94	95,96	98,21
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	89,00	36,07	82,54	91,40	97,09

Все задания ОГЭ по русскому языку относятся к **базовому уровню**. При этом в общем по Воронежской области **менее 50%** набрано выпускниками 9-х классов только по **критерию ГК2**, по которому оценивается практическое соблюдение пунктуационных норм русского языка (39%). Однако в отдельных группах соотношение полученных баллов сильно разнится между собой.

Особого внимания требует группа выпускников, получивших отметку «2». Ни одно задание и ни по одному критерию, кроме ФК1, они не выполнили выше 50%. Это свидетельствует о том, что знания у этой группы учащихся хаотичны, ответы могут быть основаны на попытках угадать нужные цифры, практические навыки грамотного письма отсутствуют. Характерно следующее наблюдение: если **задание № 2** (знания по синтаксису) выполнило 23% выпускников этой группы, то **задание № 3** (задание на применение синтаксических знаний в пунктуационном разборе мини-текста) – только 16%, а по **критерию ГК2** (практическая пунктуация в изложении и сочинении) видно, что справились только 3%. Налицо отрыв даже небольших теоретических знаний от их практического применения. Для сравнения: в группе выпускников, получивших «3», с **заданиями № 2 и № 3** справилось равное количество (58%), но снижение по критерию ГК2 катастрофичное – 6,5%; в группе получивших «4», наоборот, **задание № 3** верно выполнило на 8% больше выпускников, чем задание № 2, снижение по **критерию ГК2** есть, но менее значительное – справились 31,5% выпускников; в группе получивших «5», как и у «хорошистов», **задание № 2** выполнено лучше, чем № 3 (92,3% и 83,7% соответственно), а по **критерию ГК2** падение незначительно (78,7%). Таким образом, именно умение практически применить теоретические знания дает возможность получить высокие баллы и свидетельствует о достойном владении русским языком в области синтаксиса и пунктуации. Возможно, в результате осознанной подготовки к экзамену, большой тренировочной базы у учащихся вырабатывается языковая интуиция, «чувство языка», а возможно, влияет целостное восприятие письменной формы русского языка в процессе чтения художественной литературы.

Подобное наблюдение можно сделать и на основе сравнения выполнения **задания № 5** (теоретическое задание по орфографии) и **критерия** проверки изложений и сочинений **ГК1** (соблюдение орфографических норм русского языка). В группе получивших «2» справились соответственно 13,7% и 4%, т.е. формальное выполнение теоретического задания не отражает орфографическую зоркость этих обучающихся, даже несмотря на возможность воспользоваться орфографическим словарем. В группе получивших «3» соотношение выполнения 65% и 15%, в группе получивших «4» - 68,8% и 56,38%, в группе получивших «5» - 85,5% и 90,65%. Налицо преобладание практической грамотности в последней группе над формальным знанием правил.

Итак, чтобы получить высокие баллы за выполнение заданий ОГЭ по русскому языку, необходимо больше работать над применением правил в создаваемых учащимися текстах.

Сопоставление **задания № 4** и **критерия** проверки **ГК3** не дает полноты сравнения, поскольку в задании проверяются отдельные, даже частные аспекты грамматики (например, в задании № 4 – только преобразование словосочетаний), однако и здесь показательно преобладание процента выполнения задания с кратким ответом над способностью практически соблюсти нормы грамматики (38% по заданию № 4 и 15% по критерию ГК3) у тех, кто получил «2». У тех, кто получил «3», падение процента выполнения не столь значительное, а в группах тех, кто получил «4» и «5», – лишь несущественное понижение процента выполнения (84% и 79%) или однозначное совпадение процента выполнения (93,8% и 93,8%). Для более полного понимания соотношения знаний о грамматических нормах русского языка и умения их соблюдать необходим формат задания, подобный заданию № 8 ЕГЭ по русскому языку.

Сопоставление выполнения тестов с кратким ответом, проверяющих знание средств языковой выразительности (**задание № 7**) и лексического богатства русского языка (задание № 8) с результатом проверки развернутых ответов по **критерию ГК4** (соблюдение речевых норм русского языка) показывает незначительный рост процента практического применения умений лексически правильно оформить сжатое изложение и сочинение у получивших «2» и «3» и практически совпавшие цифры за **задание № 8** и **критерий ГК4** у тех, кто получил «4» и «5». При этом **задание № 7** выполнено всеми группами участников экзамена хуже, чем **задание № 8,** поскольку в нем задействованы неочевидные для выявления языковые средства выразительности. Во всех группах, кроме получивших «2», даже в группе получивших «5», разрыв в выполнении заданий составляет примерно 15%. У получивших «2» он меньше – всего 6%, т.к., вероятно, для них трудны оба теста.

Наиболее высокий процент выполнения, помимо фактической точности, зафиксирован при написании сжатого изложения (**задание №1**): в целом это 93,7% по **ИК1**, 93,5% по **ИК2**, 88,4% по **ИК3**. Это может объясняться наличием «Открытого банка заданий» и возможностью тренироваться до экзамена, в том числе с использованием аудиозаписи. Однако в группе тех, кто получил «2», выполнение этого задания ни по одному критерию не соответствует даже 50%, что свидетельствует как об отсутствии систематической подготовки этих обучающихся к экзамену, о безответственном отношении к нему, так и об отсутствии знаний о способах переработки текста, а также о проблемах с памятью. Примечательно, что половина этой группы выпускников, кто все же сумел написать сжатое изложение, так и не получила положительную отметку за весь письменный экзамен, что говорит о серьезном отставании этих школьников в целом.

Весьма высокий процент и выполнения сочинений (**задание № 9**): содержательные показатели колеблются около 90% по всем четырем критериям проверки, что выше, чем процент выполнения задания № 6 с кратким ответом, направленного на первичный анализ представленного текста. При этом наблюдается резкое отличие группы с отместкой «2» от всех других: именно у них процент выполнения очень низок: 36% по критерию **СК1**, 22,3% по критерию **СК2**, 20% по критерию **СК3**, 23% по критерию **СК4**. В группе получивших «3» все показатели колеблются около 80%, в группах, получивших «4» и «5» они выше 90%. Таким образом, отказ от написания сочинения или неудачная творческая работа с большой вероятностью приводят к отрицательной отметке за экзамен, а для тех, кто готовился к экзамену, этот вид работы оказывается выигрышным, дает возможность набрать баллы. Поскольку конечная цель изучения русского языка – это практическое владение им, умение извлекать и преобразовывать информацию текстов, порождать тексты, такое применение критериев проверки представляется оправданным.

Анализ графика плотности распределения баллов не содержит резких всплесков при переходе от «2» к «3», от «3» к «4», от «4» к «5», что свидетельствует о стремлении предметной комиссии к объективной проверке развернутых тестовых заданий. График несколько смещен вправо, при этом он напоминает этим графики распределения баллов других языковых предметов, например, английского языка. Необходимо учесть особую метапредметную роль русского языка по отношению к другим учебным дисциплинам. Для полноценного освоения всех учебных предметов в школе необходимо знание языка обучения на высоком уровне.

Вывод. Проведенный анализ показывает важную роль практических умений и навыков при освоении предмета «Русский язык». Наиболее успешно в целом выполнено **задание № 1** (сжатое изложение). В сравнении с 2022 г. процент выполнения по критериям ИК1 и ИК2 существенно вырос (с 66,63% до 93,74% и с 67,00% до 93,58%), на довольно высоком уровне остался критерий ИК3 (88,45% –> 88,46%). Процент выполнения вырос даже в группе тех, кто получил отметку «2». Хорошие результаты выпускники 9-х классов показали при выполнении **задания № 9** (сочинение на основе печатного текста). По всем критериям проверки **СК1 – СК4** они сохранили высокие результаты, характерные для 2022 г. (однако при этом получившие «2» также сохранили невысокий примерный процент выполнения). Наименее освоенными являются **задание № 5** (процент выполнения в среднем 52%), ухудшилось по сравнению с 2022 г. выполнение заданий **№№ 6, 7.** Стабильно низки результаты практической грамотности в группах тех, кто получил «2» и «3», что и не позволяет им получить более высокие баллы. Это повлияло на средний уровень выполнения по региону: 54,42% по **ГК1** (против 51,31% в 2022 г.) и 39,31% по критерию **ГК2** (против 49,06% в 2022 г.), что определяет стратегию дальнейшей подготовки обучающихся

основной школы и работу над пробелами знаний тех, кто будет получать среднее образование.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания с кратким ответом.

Низкий процент выполнения заданий с кратким ответом наблюдается в группе тех, кто получил отметку «2». На неудачное выполнение заданий с кратким ответом в модели ОГЭ по русскому языку непосредственное влияние оказали как отсутствие конкретных знаний, так и отсутствие выработанной для себя рядом учащихся **стратегий (алгоритмов)** их выполнения.

Так, при выполнении **заданий с кратким ответом №№ 2, 3, 5, 7** необходимо сначала выполнить их поэлементный анализ (проверить совпадение / несовпадение каждой представленной части с поставленной задачей), а далее выбрать среди них те, которые в совокупности дадут правильный ответ. Низкий процент выполнения данных заданий свидетельствует о слабой сформированности познавательных логических действий: неумении выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, сериацию, классификацию представленного материала. Также это говорит о неумении обучающихся оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний.

При выполнении **задания № 2** (синтаксический анализ) выпускники не используют алгоритм: сначала надо найти синтаксические элементы, включая грамматическую основу, в каждом предложении мини-текста, а потом соотнести свои выводы с представленными суждениями.

Этот же алгоритм не используется выпускниками и при выполнении **задания № 3** (пунктуационный анализ). Только после выделения и обозначения синтаксических элементов в предложении нужно расставлять в соответствии с ними знаки препинания.

Поэлементно выполняется и **задание № 5** (орфографический анализ). Выпускники при выполнении данного задания не проверяют по алгоритму соответствие между каждым элементом представленного правила и указанным словом. Затруднения вызывают недостаточные знания морфологии и отсутствие аналитических умений, которые позволяют выявить ошибки или неточности в формулировках правил и найти истинные высказывания.

При выполнении **задания № 7** (анализ средств выразительности) выпускники не используют алгоритм: надо найти в каждом предложении речевое средство выразительности и классифицировать его.

При выполнении **задания № 4** (синтаксический анализ) необходима своя стратегия, связанная с выбором главного и зависимого слова и с различным отношением к ним в процессе преобразования словосочетания. Анализ типичных ошибок свидетельствует о недостаточной сформированности умения владеть рядом общих приемов решения типовых

задач, например, создание модели задачной ситуации и использование предметных знаний и умений при решении учебно-практических задач.

Сам алгоритм преобразования словосочетания достаточно прост: надо определить главное слово в словосочетании и оставить его неизменным, зависимое преобразуется с получением однокоренного и, возможно, с прибавлением или убавлением предлога. К сожалению, и его не все выпускники применяют.

Ошибки при выполнении **задания № 6** (анализ содержания текста) с кратким ответом свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности познавательных действий по работе с информацией и чтению. Выпускники не умеют ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; оценивать достоверность предложенной информации. Все это свидетельствует о низком уровне их читательской грамотности. Алгоритм выполнения задания весьма прост: каждое представленное суждение надо найти в тексте и проверить его фактическую точность.

При выполнении **задания № 8** (лексический анализ) нужна иная стратегия: необходимо последовательно определить значение слова и его сферу употребления. Алгоритм выполнения задания прост, но требует не только знания теоретического материала, но и умения трансформировать лексическую единицу.

Задания с развернутыми ответами.

Среди заданий с развернутым ответом в 2023 г. лучше выполнено сжатое изложение (**задание № 1**), что отразилось даже на группе получивших «2». Как показывает статистика и свидетельствуют наблюдения в процессе проверки развернутых ответов, среди выпускников с недостаточно сформированными образовательными результатами обучения больше тех, кто пытается написать изложение, пренебрегая возможностью набрать баллы за сочинение, чем наоборот. Другие пытаются выполнить оба задания, но недостаток языковых средств не позволяет им сделать это на базовом уровне. Можно предположить, что среди таких выпускников преобладают подростки, слабо владеющие русским языком на уровне коммуникации – возможно, это дети с миграционной историей. Например, так представлена вторая микротема в изложении выпускника (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены):

«Главная проблема в том что мы плохо знаем заглинуть в свое сердце загатка в том что мы гонимся нужно денги нам продиктование родитилие ротстников и друзьями». В таких случаях эксперты оказываются перед проблемой оценивания содержания того, что пытается создать подросток, плохо владеющий русским языком.

В ряде случаев изложения оставались недописанными, обрывались буквально на полуслове, поскольку выпускник использовал неправильную стратегию работы с прослушанным текстом: пытался записать услышанное

дословно, отставал и оказывался не в состоянии даже услышать то, что заключалось во второй и третьей микротемах.

Несмотря на то, что эти проблемы касаются меньшей части выпускников, работа с ними необходима, поскольку овладение русским языком на базовом уровне нужно для успешного обучения по всем предметам, как и практический навык сжатия и развертывания информации, полученной из устного или письменного текста.

Несколько сложнее обстоит дело с **заданием № 9** (сочинением). Общий процент выполнения задания высок, однако он значительно ниже в группе тех, кто получил «2»; также статистика не отражает того, насколько хорошо справились выпускники с сочинением по каждому критерию, поскольку выполнение – это 1, 2 или в отдельных случаях 3 балла. Рассмотрим типичные ошибки выпускников в каждой группе сочинений.

Сочинение 9.1 (по лингвистическому высказыванию) традиционно выбирает меньшая часть выпускников. Сложности вызывает то, что вырванное из научного контекста утверждение ученого или писателя понимается подростками на низком уровне, поэтому комментарий практически повторяет высказывание, а аргументы дублируют комментарий. Примеры из текста нередко повторяют тезис и друг друга. Например (особенности правописания и речи сохранены):

«*Русский писатель В.Г. Короленко утверждал: «Русский язык ... обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли». Не могу не согласиться с этим высказыванием. Ведь русский язык действительно обладает всеми средствами выражения для описания тонких ощущений и оттенков мысли. Докажем это на примерах из текста Б.П. Екимова.*

Во-первых, в предложении 15 автор использует средства выражения для того, чтобы показать страх Гриши.

Во-вторых, в предложении 68 автор использует средства выражения для того, чтобы показать, насколько Грише плохо.

Таким образом, могу сделать вывод: прав был русский писатель В.Г. Короленко, утверждавший, что «русский язык ... обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли».

Всё сочинение состоит из констатации одного и того же, хотя внешне построено, как рассуждение с тезисом, аргументацией и выводом. Трудно определить, понял ли выпускник, о чем писал Короленко, или только сымитировал понимание. В другой работе на ту же тему мы читаем более развернутые примеры из текста и вывод: «*Слова русского языка могут навредить и помочь. Даже простое слово «спасибо» сделает день куда приятней».* Налицо попытка переформулировать высказывание писателя своими словами, однако языковых средств выразительности, использованных в исходном тексте, и в этой работе не отмечено. Часто в таких случаях выпускники выходят за пределы задания и начинают приводить свои

примеры (не из текста), хотя такая возможность в задании им не предоставляется.

Если в самом высказывании звучит лингвистический термин, выпускникам легче с ним работать, например, в сочинении о роли приставок в русском языке выпускники объясняли роль приставки БЕЗ- в слове «бездомная» (собака), роль приставки ПРИ- в слове «приседала» (о бездомной собаке) и т.д.

В целом такой вид работы сложен для обучающихся и не всегда понятен. Он может привлекать гуманитарно ориентированных выпускников, которые участвуют в олимпиадах по русскому языку, но даже и для них условия комментирования непросты.

Сочинение 9.2 тоже вызывает трудности обучающихся, поэтому его выбирают намного реже, чем 9.3. Основные сложности: неумение осуществить комментарий именно предложенного фрагмента, а не всего текста в целом; подмена аргументации пересказом текста.

Например, в задании 9.2 варианта 319 нужно было объяснить смысл финала текста: «Он не спал, но находился в странном забытьи, словно в годах далёких, иных, и в жизни чужой, и виделось ему там, в этой жизни, такое горькое, такая беда и печаль, что он не мог не плакать». Если сравнить два комментария, то станет понятным, что в первом выпускник гораздо ближе к идее конкретного текста, а во втором даются общие слова с расширением темы. 1) «*Я понимаю смысл фрагмента … так, что мальчик Гриша был взволнован состоянием бабули настолько, что прочувствовал ее тяготы на себе*». 2) «*Вторая Мировая война – самое страшное событие двадцатого века. Погибло очень много людей, которые так и не вернулись с военного фронта*». Учитывая, что в тексте речь идет о потерянных в годы войны продуктовых карточках, следует отметить, что второй комментарий содержит отклонение от фрагмента и текста в целом.

Сочинение 9.3 выбирает наибольшее количество выпускников основной школы, поскольку оно позволяет раскрыть собственное мнение по нравственной проблеме и привести пример не только из данного текста, но и из других источников. Ошибки связаны с непониманием смысла отдельных нравственных понятий, что приводит к их смешению, подмене одного другим; с приведением примеров бытового характера, подчас даже с нарушением норм этики. Приведем два характерных примера. В первом иллюстрируется понятие «доброта»: «*Когда я был маленьким, я гулял с друзьями по улицам, и увидели большое дерево черешни, мы с друзьями подошли к забору, где свисала ветка черешни, и начали ее кушать. Но вдруг к нам подошел мужчина и сказал: «Ребятки, пойдемте, я вам открою дверь на двор*». Мы согласились и пошли кушать вкусную черешню». Вероятно, здесь следует говорить о щедрости, об отсутствии жадности. Во втором примере иллюстрируется понятие «дружба»: «*В детстве я и мой друг пошли в магазин, чтобы украсть из него несколько конфет, но охранник заметил и поймал меня. Мой друг мог просто убежать, но не стал этого делать, оно*

решил остаться со мной». Налицо нарушение этических норм. Обращение к литературным примерам обычно оказывается более удачным, а примеры «из жизни» содержат ссылки на события младшего возраста или просто придуманы. И все же именно этот вид работы становится наиболее удачным мостиком подготовки к сочинению по окончании средней школы, поэтому потенциальные возможности его отработки нельзя недооценивать.

Самыми проблемными оказались критерии проверки, связанные с **практической грамотностью** выпускников основной школы. Во всех группах обучающихся, кроме тех, кто получил «5», процент выполнения по этим критериям крайне низок. При оценивании следования орфографическим нормам можно было бы предположить, что будут преобладать те ошибки, которые зависят от контекста: ТСЯ- и ТЬСЯ-, НЕ с разными частями речи, Н и НН, ошибки в окончаниях разных частей речи. Это предположение подтвердилось, но, помимо них, многочисленны ошибки в корнях, например: «оргумент», «позновать», «даброта», «сострадание», «исскренний», «истенный», «хозяйн» и т.д. Это свидетельствует об отсутствии базовых способов проверки орфограмм с помощью словоизменения и с помощью обращения к словарю. Характерно, что многие из этих слов должны были быть отработаны при подготовке к экзамену, т.к. входят в минимум нравственных понятий и повторяющихся элементов сочинения-рассуждения.

Особенно низок процент выполнения по критерию, оценивающему пунктуационную грамотность выпускников. Знаки препинания как в изложении, так и в сочинении часто ставятся обучающимися хаотично, без учета синтаксических явлений. Например: «*Многие думают, что быть искренним это – то, что думаешь и то что говоришь. Но искренний и естественный человек это тот, кто настоящий, тот кто может снять маску, и показать свое истенное лицо*». Этот фрагмент сжатого изложения показывает, что пунктуационная безграмотность сочетается с грамматической беспомощностью. Даже те знаки препинания, которые поставлены верно, не подтверждаются в последующих конструкциях того же типа. Отсюда следует, что нужно придавать особое значение работе над синтаксисом на всех этапах обучения русскому языку.

В группе тех, кто получил «2» и «3», низок и процент выполнения за соблюдение грамматических норм, что, несомненно, связано с предыдущим критерием. Эти обучающиеся допускают грамматические ошибки даже в тех предложениях, которые являются стандартными и обычно отрабатываются при написании подготовительных работ, например: «*Дружба заключается на доверии и честности*», «*От его товарищей в его сторону было недовольство*», «*Все стали агрессировать на него*» и др. В текстах выпускников много ошибок в управлении, в использовании причастных и деепричастных оборотов, в построении сложных предложений.

Группа выпускников, получивших «2», допускает также много речевых ошибок. Помимо многочисленных лексических повторов, наблюдается нарушение лексической сочетаемости, использование слов в неверных

лексических значениях, а также специфическое смешение жизненной и текстовой ситуации, например: «*В предложении 19 женщина решила покормить собаку*», «*В качестве второго аргумента я хочу привести своего друга*» и т.п. Всё это свидетельствует об общекультурных проблемах части подростков, отсутствии начитанности и воспитания на примерах качественной художественной литературы, примитивности речевого фона в их окружении. Именно поэтому необходимо общее развитие школьников, которое отразится на уровне выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

Учебники, используемые при обучении русскому языку в Воронежской области по программе основного общего образования, входят в ФПУ, поэтому все темы, знание которых проверяется в модели ОГЭ, должны быть изучены в соответствии с рабочими программами педагогов. Образовательные организации региона постепенно переходят на единый учебник, однако по объективным причинам это мероприятие пока не может затронуть обучающихся 9-х классов. Значимых различий в выполнении заданий ОГЭ по русскому языку в зависимости от программ и учебников выявить не удалось из-за многокомпонентности ситуации: необходимо учесть программу и учебник в начальной школе, в 5 – 9-м классах, наличие или отсутствие преподавания предмета «Родной русский язык» и объем этого преподавания, переход обучающихся в другие классы-комплекты в течение девяти лет обучения, особенно в связи с профилизацией в ряде ОО, наличие дополнительных курсов и модулей, индивидуальные дополнительные занятия ряда учащихся. Влияние на результаты экзамена оказывает, как явствует из цифрового отчета, статус ОО (гимназия, лицей) и наличие в нем старших классов. В среднем ООШ дают худшие результаты, поскольку родители лучших учеников считают бесперспективным обучение в них, а сами учителя не видят стимула в работе на перспективу, и их квалификация понижается.

Вывод.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Воронежской области:

1) Недостаточно сформированная у обучающихся система знаний о языке, его устройстве и функционировании;
2) Смешение терминов, непрочно усвоенная терминология;
3) Недостаток практики анализа того или иного лингвистического явления, практики применения полученных знаний;
4) Ограниченность словарного запаса (непонимание значений и оттенков значения слов и отдельных морфем);
5) Бедность грамматического строя речи;
6) Особенности формирования и необходимость коррекции развития психических функций: памяти, внимания, воображения, мышления;
7) Несбалансированность развития видов речевой деятельности (говорения, чтения, письма, слушания);

8) Нарушения языкового анализа и синтеза (как следствие, неумение проводить морфемный анализ слова, значимый для орфографического выбора, анализ синтаксической структуры предложений), некомпенсированные последствия общего недоразвития речи;

9) Владение русским языком как неродным на уровне ниже базового (для детей с миграционной историей);

10) Неспособность справиться с заданиями из-за их комплексного характера.

11) Недостаточное владение приёмами смыслового чтения различных текстов, неумение правильного воспринимать и интерпретировать информацию в тексте, оценивать его содержание, определять тему, проблему, основную мысль.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Регулятивные учебные действия.

Для выполнения заданий ОГЭ по русскому языку необходимо ***принимать и сохранять учебную задачу, определять цели и формулировать задачи***. Особенно важно это при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения. Готовясь к созданию сжатого изложения, выпускник должен наметить свои действия во время первого чтения текста, между чтениями, во время второго чтения текста и после него. Нужно понять основную мысль текста, осознать, как она развивается, выделить микротемы, распределить их по абзацам, удалить лишние подробности, применяя способы сжатия, адекватные предложенному тексту. Таким образом, помимо хорошей памяти, выпускнику необходимо сформировать ***умение составить план действий в соответствии с заданием и выбрать наиболее эффективные способы и пути достижения цели***. Данные о выполнении заданий показывают, что примерно 6% выпускников основной школы не могут этого сделать, поэтому не справляются с написанием сжатого изложения. Они оказываются не в состоянии контролировать количество слов в сжатом изложении (слов оказывается меньше не только 70, но и 50), не могут вычленить микротемы, упускают главное, существенное, воспроизводя ненужные подробности, добавляют лишние микротемы, путают изложение с сочинением. Работа над планированием своей деятельности с постоянным сохранением учебной задачи позволит улучшить результаты.

Для написания сочинения, поскольку это альтернативное задание, необходимо владеть ***основами прогнозирования как предвидения развития процессов***. Выпускник должен самостоятельно выбрать одну из трех тем, ***учитывая имеющиеся у него*** интеллектуальные ***возможности и условия их реализации***. Неверный выбор темы сочинения приводит к существенным понижениям баллов: так, примерно 11% выпускников не смогли

сформулировать и раскрыть тезисную часть своей работы, 10% не сумели подобрать примеры к тезису. Это может свидетельствовать о том, что они не предвидели риски выбора данной темы, не оценили в должной степени возможности, а предварительно не готовились в должной мере: например, не продумали возможности раскрытия сущности лингвистических терминов или нравственных понятий с помощью индивидуального словарика, карточек, электронной папки. Обучение прогнозированию содержания текста может существенно повысить результативность выполнения этого задания.

Анализ замен кратких ответов также дает материал для оценки способности выпускников ***вносить коррективы в планирование и способы действия в соответствии с изменяющейся ситуацией***. Например, в таком виде представлено краткое изложение (орфография, пунктуация и пр. особенности текста сохранены):

«Многие думают что значит открыто и прямо говорить, то что думаешь. Человек сразу озвучивает и говорит то, что приходит в голову. Скорее искренне и естественней человек тот, кто умеет быть собой.

Главная проблема в том, что вы плохо знаете себя, нужно заглянуть в свое сердце, остановиться и проанализировать.

Продиктовано друзьями, родителями, обществом, то увидишь целый мир.

Если ты заглянешь в себя, то обнаружишь свои особенности и таланты, но единственный способ это поновать открыто в себя».

Как мы видим, выпускник пытается передать микротемы предложенного для изложения текста, применяет способы сжатия, в основном исключение, но не корректирует отдельные предложения, которые не удалось запомнить полностью, не пытается найти адекватные замены потерянным частям предложений. Не выверены по орфографическому словарю некоторые лексические единицы.

Материал для оценивания этих метапредметных умений дает и анализ многочисленных замен кратких ответов у 156 выпускников. Они не сумели вовремя ***осуществить контроль своей деятельности*** **и** ***оценить правильность выполнения заданий***. Именно поэтому успешных замен они сделали 559, уточняющих (когда первоначальный ответ совпадает с итоговым) – 84, исправлений правильного на неверное – 33. Процент таких выпускников основной школы на общем фоне невелик, но он показывает необходимость работать над умением вовремя корректировать свои ошибки, не поддаваться эмоциям, планировать проверочные мероприятия до занесения всех ответов в бланк. Более детальный анализ произведенных замен будет представлен ниже.

Особое внимание необходимо уделять ***пониманию границ своего незнания и формирования запроса на недостающую информацию***. По критерию ГК1 средний процент выполнения едва превышает половину (54%), а в группе получивших «2» он совсем низок – 4%. В то же время отметим, что участники ОГЭ по русскому языку могут на экзамене

пользоваться орфографическими словарями. Низкий процент выполнения говорит о том, что многие выпускники не в состоянии оценить свое незнание конкретных слов и не понимают, где и как искать информацию об их правописании.

Коммуникативные учебные действия.

Задания ОГЭ по русскому языку с развернутым ответом позволяют оценить умение выпускников ***строить монологическое высказывание*** в соответствии с заданием (тип речи – рассуждение). Незнание строения рассуждения приводить к хаотичному строению работы, а нередко и к неумению выразить и доказать свою позицию по затронутым в тексте проблемам (от 9 до 14% в среднем не справляются с построением сочинения-рассуждения как законченного письменного монолога, а в группе получивших «2» таких около 80%).

Все выпускники основной школы выполняют задания ОГЭ индивидуально, однако при написании сочинений они фактически вступают в воображаемый диалог с автором текста и / или с лингвистом, высказывание которого они должны прокомментировать и подтвердить. Строя сочинение-рассуждение, выпускники должны ***аргументировать свою точку зрения*** двумя аргументами, соотнося ее с мнением автора представленного текста или лингвиста, высказавшего суждение на языковую тему. Неумение ***понять точку зрения автора / лингвиста*** и / или подобрать аргументацию приводит к неудаче около 10% участников экзамена в среднем, при этом не справляются с аргументацией почти 80% тех, кто получил «2».

Для выполнения заданий с развернутым ответом необходимо ***использовать речевые средства, соответствующие коммуникативной задаче***. При написании сжатого изложения выпускники должны использовать преимущественно лексику автора исходного текста, но при необходимости обобщения как способа сжатия им следует подбирать иную лексику, соответствующую общему стилю работы. Создавая сочинение-рассуждение, выпускники должны ориентироваться на русский литературный язык, избегать просторечных и диалектных слов и выражений, находить синонимичные замены повторяющихся слов. В целом это удается примерно 81% участников экзамена. Однако в группе получивших «2» таких менее 30%.

Таким образом, недостаточная сформированность коммуникативных учебных действий не позволяет части участников экзамена выполнить задания правильно.

Познавательные логические действия.

При выполнении заданий ОГЭ по русскому языку необходимо уметь оперировать лингвистическими и нравственными понятиями, поскольку неточное определение часто приводит к ошибочному ответу. При этом **задание 9.3** (сочинение) прямо основывается на ***умении давать определение*** нравственному ***понятию*** и комментировать его. Недостатки при выполнении этого задания наиболее явно сказываются на баллах по критерию СК1. Как показывает статистика, около 11% выпускников полностью не справляются с этой задачей, а некоторые справляются лишь частично, получая 1 балл из 2-х. Предполагается, что определение будет дано через подведение его под родовое понятие и указание на видовые признаки. Эта логическая операция должна отрабатываться при изучении всех учебных дисциплин, поскольку влияет на дальнейшее научное применение изученных терминов. Однако даже на материале, близком жизненному опыту обучающихся, можно отметить существенные ошибки, например: «*Доброта – это когда происходит тот момент в жизни, где будет нужна твоя помощь животному или же бедному человеку, который просит денег на покушать*». Другой вариант ошибочного построения определения понятия: «*Доброта – это те люди, у которых есть душа*». Налицо попытка выразить свое понимание нравственного явления, но отсутствие умения строить определения. Соответственно можно предположить, что на уроках других учебных предметов такое умение не формировалось или не актуализировался его метапредметный характер.

Способность ***обобщать, интегрировать информацию из разных источников и делать простейшие прогнозы*** также необходима при выполнении сочинения 9.3. Один пример нужно взять из предложенного для чтения текста, а другой – из жизненного (в том числе читательского) опыта. Если выпускник не способен найти аналогичный пример, он нередко путает их и рассказывает истории из жизни и литературы, не относящиеся к теме текста. Возможен уход от заявленного понятия, подмена его другим; например, добавляя свой жизненный пример для характеристики понятия «доброта» по тексту о помощи бездомной собаке, выпускник пишет: «*Быть добрым надо поуметь это не у всех получается. У меня есть друг он всегда добрый веселый ему что не скажи он не обидется не когда он ответит будь добрее».* Незлобивость и активное добро не могут быть уравнены, а подросток этого не понимает.

Во всех видах сочинений (задания 9.1, 9.2, 9.3) с помощью двух примеров-аргументов нужно ***установить причинно-следственную связь*** с тезисом и ***дать объяснение этой связи в выводе***. Таким образом, именно метапредметные умения в виде ***установления аналогии между примерами, построения логических рассуждений, умозаключений*** составляют основу задания с развернутым ответом.

Выполняя задания с кратким ответом №№ 2, 3, 5, 7, выпускники основной школы показывают не только знание лингвистических терминов,

но и способность ***выявлять черты их сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, классификацию***. Несформированность метапредметных логических действий приводит к ошибкам даже в случае усвоенных правил русского языка.

Познавательные действия по работе с информацией и чтению.

Выпускники основной школы должны уметь ***ориентироваться в различных видах справочных изданий***. При выполнении заданий ОГЭ по русскому языку в аудитории выпускники могут пользоваться только одним справочным изданием – орфографическим словарем. Как показывают данные по соблюдению орфографических норм, к словарям обращаются не все из них и не всегда, когда такая необходимость складывается объективно. При этом во время подготовки к экзамену обучающимся нужно научиться работать как со словарями, так и со справочной литературой по предмету, поскольку учебник 9-го класса включает в себя не все материалы, изученные к этому периоду. Ученики должны уметь ***выбирать и оценивать информацию для решения задач***, обращаясь к бумажным и электронным источникам, в том числе к демонстрационному варианту ОГЭ текущего года. Неумение при подготовке пользоваться официальными источниками информации, ***формировать поисковый запрос*** к официальным сайтам и правильно понимать задание, представленное в экзаменационном бланке, приводит к тому, что часть выпускников по-прежнему написала все три вида сочинений вместо одного по выбору (хотя количество такого абсурдного понимания задания и сократилось по сравнению с 2022 г.), в ряде случаев не соблюдалось количество слов в изложении и / или сочинении, четко обозначенное в задании.

Определяющими при создании сочинения в модели ОГЭ по русскому языку являются такие метапредметные умения, как:

- *определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста;*

- *находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;*

- *соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты;*

- *делить тексты на смысловые части, составлять план текста;*

- *упорядочивать, ранжировать и группировать информацию*;

- *соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;*

- *формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;*

- *обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов*.

Фактически все представленные здесь метапредметные умения являются элементами **задания № 9**. Умение ***пересказывать текст сжато*** прямо требуется в **задании № 1** и косвенно в **задании № 9** (при пересказе эпизодов, микротем, при выборе значимых деталей). Умение ***определять лексическое***

значение отдельных слов необходимо при выполнении **задания № 8** и при работе с текстами для прослушивания и для чтения.

Влияние сформированности метапредметных результатов обучения на выполнение заданий ОГЭ по русскому языку подробно иллюстрируется анализом замен кратких ответов тех выпускников, которые сделали их не менее 5 (5-6).

Анализ метапредметных результатов, повлиявших на замену ответа в поле «Замена ошибочных ответов»

Анализ бланков ответов ОГЭ по русскому языку в поле «Замена ошибочных ответов» демонстрирует следующие сведения:

Предмет	Количество участников с 5-6 заменами	Количество замен	Количество успешных замен	Количество уточняющих замен	Количество замен, повлекших понижение балла
Русский язык	156	811	559	84	33

Анализируя итоговые и первичные ответы в заданиях с кратким ответом в указанном поле бланка, можно сделать следующие выводы.

В итоговых ответах **заданий № 2** (синтаксический анализ простого или сложного предложений), **№ 3** (пунктуационный анализ предложения), **№ 5** (орфографический анализ предложения) выпускники производят замену цифр в комбинации цифр, их добавление или исключение.

Причины могут быть следующими:

- недостаточная сформированность у выпускника умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (познавательные УУД);

- использование не в полной мере предметных знаний при решении учебно-практических задач (познавательные УУД).

Задание № 4 (виды подчинительной связи в словосочетании)

Можно выявить проблемы с формированием регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.

Регулятивные УУД:

- выпускник не осуществляет действие в соответствии с поставленной задачей (например, вместо словосочетания в ответ записывается комбинация цифр: итоговый ответ «ответил с гордостью» - первичный ответ «2»);

- выпускник не может внести коррективы в соответствии с изменившейся ситуацией (например, вместо того, чтобы скорректировать ответ (дописать), производит его замену:

1) итоговый ответ «бури степные» - первичный ответ «бури степны»,

2) итоговый ответ «ответил с гордостью» - первичный ответ «ответил в горд»,

3) итоговый ответ «задание на дом» - первичный ответ «задание»);

- выпускник недостаточно контролирует деятельность (например, итоговый ответ «домашним заданием» - первичный ответ «ЧЧЗ»).

Познавательные УУД:

- выпускник не в полной мере использует предметные знания при решении учебно-практических задач (подбирает словосочетания с другим видом подчинительной связи: итоговый ответ «ответил с гордостью» (управление) – первичный ответ «гордо отвечал» (примыкание)).

Коммуникативные УУД:

- неадекватное использование различных средств для решения коммуникативной задачи, то есть подбирает такие словосочетания, которые построены с нарушением речевых и грамматических норм русского языка (например, первичные ответы «шкаф из книжек», «лучи из солнца», «задание для дома»).

Задание № 6 (анализ содержания текста)

В запись итоговых и первичных ответах добавляются цифры, исключаются, заменяются на новые комбинации, меняются местами, например:

Итоговый ответ	Первичный ответ
35	135
35	24
23	32
12	23

Причины:

- выпускник не в полной мере осуществляет контроль за собственной деятельностью (регулятивные УУД);

- выпускник не может в полной мере осуществлять поиск информации, ориентироваться в содержании текста, интерпретировать информацию, оценивать достоверность предложенной информации, находить в тексте конкретные сведения, факты (познавательные УУД по работе с информацией и чтению)

Задание № 7 (анализ средств выразительности)

В записи итоговых и первичных ответов выпускниками добавляются цифры, исключаются, заменяются на новые комбинации, меняются местами

Причины могут быть следующими:

выпускник использует не в полном объёме предметные знания в решении учебно-практический задач; осуществлении поиска и интерпретации информации. (познавательные УУД)

Задание № 8 (лексический анализ)

Это задание нацелено на проверку сформированности навыков проведения различных видов анализа слова, определения лексического

значения слова, стилистической окраски, сферы употребления; подбор синонимов. Так, в вариантах 323, 320 предлагалось найти просторечное слово по лексическому значению; в вариантах 322, 319 предлагалось найти разговорное слово, в 324 поработать с фразеологизмом, в 321 – подобрать синонимы к слову.

Причины замен ответов могут быть следующими:

Познавательные УУД:

- использование не в полном объёме предметных знаний в решении учебно-практический задач; поиск информации; неумение формулировать поисковый запрос:

- неумение работать с фразеологизмами:

Итоговый ответ	Первичный ответ
Не сводя глаз	Униженно
Не сводя глаз	Отделаться подачкой

- неумение определять стилистическую окраску слову (нужно найти разговорное или просторечное слово, а в ответе даётся нейтральное):

Итоговый ответ	Первичные ответ
Сморило	Неторопливо
Сморило	Доброта
Сморило	Выпил

Регулятивные УУД:

- выпускник не осуществляет действия в соответствии с поставленной задачей (например, вписывает цифры вместо букв: итоговый ответ «томная» - первичный ответ «75»).

Таким образом, значительная часть заданий ОГЭ по русскому языку носит метапредметный характер, и успех определяется не только формальным знанием изученного материала, но и умением использовать различные стратегии его применения, которые должны формироваться на всех уроках в школе.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Большая часть элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности по русскому языку в регионе освоена обучающимися на достаточном уровне. Исключение составляет пунктуационная грамотность (для всех групп участников экзамена); соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм письменной речи в группе получивших «3»; соблюдение пунктуационных норм в группе получивших «4». В группе получивших «2» не сформированы

все необходимые элементы содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Наиболее уязвимыми оказались навыки **практической грамотности** выпускников, особенно соблюдение **пунктуационных норм русского языка.**

Баллы за ГИА-9 по русскому языку – это результат работы педагогов с 1 по 9 классы, поэтому невозможно объяснить затруднения выпускников основной школы, опираясь только на работу выпустивших их учителей. Необходимо также учесть формирование метапредметных умений, которое должно происходить на занятиях всех педагогов.

Рассмотрим причины типичных ошибок выпускников 9-х классов в сопоставлении с результатами ВПР по русскому языку с 4 по 8 классы.

В Воронежской области на протяжении ряда лет ведется мониторинг обученности учащихся по русскому языку с помощью инструмента ВПР. Сходные результаты позволяют воспользоваться отчетностью за 2023 г. для возможного объяснения ситуации по окончании 9-х классов.

Результаты ВПР по русскому языку в **4-х классах** в 2023 г. в целом соответствуют общероссийским показателям, купол смещен вправо, как и график распределения ОГЭ по русскому языку, но, в отличие от графика ОГЭ, имеет некоторые пики при переходе к отметкам «3», «4» и «5» соответственно. Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников в основном освоены на уровне выше 60%, кроме элемента: «Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста». Именно этот элемент в дальнейшем будет необходим для стратегически верного выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом». Таким образом, более 40% выпускников начальной школы не овладели на базовом уровне умениями, которые в дальнейшем определят успешное обучение не только на уроках русского языка, но и на других дисциплинах, где необходимо работать с текстами.

Графики распределения испытуемых по полученным баллам в 5-х–8-х классах обладают ярко выраженными пиками в моментах переходов к более высоким баллам. Смещение вправо отсутствует. Количество отметок «2» резко увеличивается по сравнению с 4-м классов, а количество отметок «5» уменьшается. Возрастает число не освоенных значительной частью школьников элементов содержания и умений. В **5-ом классе** это «Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм

современного русского литературного языка» (9 заданий), а также «Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения» (5 заданий).

В дальнейшем сохраняется тенденция к пикам необъективности, особенно при переходе от «2» к «3», увеличивается количество неосвоенных видов учебной деятельности. Так, в **6-х классах** возникают проблемы с выполнением морфемного, словообразовательного и морфологического разборов, с анализом предложений с точки зрения их структуры, владения навыками изучающего чтения и информационной переработки текстов разных функционально-смысловых типов речи и функциональных стилей, чуть более 50% могут анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) /соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма. Менее 50% могут распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, чуть более половины умеют распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), распознавать значение фразеологической единицы. Как мы видим, значительное количество элементов содержания и учебных действий, которые проверяются в ГИА-9, уже не сформированы в 6-ом классе, и в дальнейшем проблема может усугубляться.

В **7-ом классе** так и происходит. Уменьшается количество отметок «5», увеличивается число отметок «3» при наличии огромного пика необъективности при переходе от «2» к «3». Добавляется неумение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания. Учащиеся ошибаются в распознавании производных предлогов, половина испытуемых не умеет анализировать словосочетания. Особенно настораживает отставание по таким умениям: «Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и

словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка». Безусловно, это необходимые виды деятельности в модели ОГЭ по русскому языку.

В **8-ом классе** указанные тенденции усиливаются. Количество отметок «2» нарастает, несмотря на сильнейший пик необъективности перед «тройкой». К уже указанным недоработкам добавляется незнание правописания НЕ и Н – НН, неумение находить предложения с обособленными определениями и обстоятельствами.

Таким образом, анализ ВПР по русскому языку показывает постепенное **нарастание проблем** в овладении школьниками русским языком, многие из которых на протяжении школьных лет не решаются, а усугубляются. Элементы содержания и умения (предметные и метапредметные), проверяемые в модели ОГЭ по русскому языку, получают адресную отсылку к тем учителям 4-8-х классов, которые должны были их сформировать для дальнейшего закрепления в следующих классах. Но в результате недоработок, буквально с начальной школы, особенно в тех случаях, когда элемент содержания изучается, но не подвергается контрольной проверке в данном классе / на данном уровне изучения предмета, педагоги могут не обращать на них должного внимания, а учителю в 9-ом классе приходится наверстывать все упущения коллег.

Другой проблемой является недостаточное достижение метапредметных результатов образования путем формирования универсальных учебных действий. Предметный эгоизм не позволяет ряду педагогов найти общие пути продвижения к высокому уровню знаний и умений; многие педагоги уверены, что формировать их должны не они. В результате неумение оперировать даже имеющейся учебной информацией приводит к существенным ошибкам и недочетам в экзаменационных работах и не позволяет совершенствоваться в дальнейшем.

Вывод. Для повышения уровня успешности выполнения заданий ГИА-9 необходимо, используя требования преемственности, определить контрольные точки программы по русскому языку в каждом классе, начиная с начальной школы, содержащие материал / умения, влияющие в дальнейшем на выполнение заданий ГИА. Также необходимо формировать УУД в союзе с учителями других школьных дисциплин.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Работа по преемственности в обучении русскому языку.

При планировании работы по обучению русскому языку необходимо определить сквозные темы, работа над которыми должна проводиться в каждом классе начальной и основной школы; установить «контрольные точки» развития ключевых знаний и умений по русскому языку и способы проверки продвижения по ним (педагогические советы, малые педагогические советы, совместные заседания методических объединений учителей начальной школы и русского языка и пр.), чтобы отметить «приращения» каждого класса. С помощью Федеральной рабочей программы следует выявить те темы, которые изучаются, но не контролируются в определенном классе, чтобы исключить формальное отношение к ним педагога и детей. Выделить наиболее трудные для освоения элементы содержания с помощью отчетов о проведении ВПР с 4 по 8 классы, ГИА-9. Определить оптимальные способы их отработки на опережающем, текущем и корректирующем этапах обучения.

2. Работа по преодолению пунктуационной безграмотности.

Учителям русского языка необходимо продумать способы пропедевтики изучения трудных синтаксических явлений, обучения русскому языку на синтаксической основе. Поскольку наибольшие трудности у выпускников основной школы вызывает именно соблюдение пунктуационных норм русского языка, необходимо шире внедрять синтаксический и пунктуационный разборы, составление схем простых и сложных предложений, графические диктанты не только в 8-9-м классах, когда систематически изучаются синтаксис и пунктуация, но и в 4-7-м классах. Важно с самого начала обучать школьников правильно выделять синтаксические элементы и расставлять знаки препинания в соответствии с ними.

3. Работа по выбору эффективных образовательных технологий и методик.

В план работы методических объединений внести мероприятия по обмену опытом обучения трудным темам русского языка с помощью эффективных педагогических технологий. Среди технологий выделить те, которые опираются на активные и интерактивные методы обучения. Примеры технологий: технология диалогового взаимодействия, проблемное обучение, изучение тем крупными блоками.

Актуализировать наиболее ценные элементы методики прошлых десятилетий: методику обучения орфографии в школе М.М. Разумовской,

метод опережающего обучения С.Н. Лысенковой, систему комплексных интеллектуально-лингвистических упражнений Г.А. Бакулиной, опорные схемы Ю.С. Меженко, методику проведения уроков русского языка Г.Г. Граник, М.А. Бондаренко, Т.М. Пахновой и др.

4. Использование приемов обучения русскому языку.

Особое внимание уделить выполнению всех видов лингвистических разборов, стараться проводить их на каждом уроке. Систему методов и приемов обучения русскому языку дополнить упражнениями на конструирование, реконструкцию, на письменный и устный анализ языковых явлений в учебно-научном стиле. Анализ языковых явлений осуществлять на основе структурно-семантического и системно-функционального подхода.

5. Развитие долговременной памяти при обучении русскому языку.

Включать в план урока упражнения на тренировку памяти, внимания и мышления. Достигать прочности усвоения материала, опираясь на яркое впечатление и логические операции при освоении нового материала, на качество и постоянство ассоциаций между старым и новым материалом, целесообразное сочетание самостоятельной работы обучающихся и обучающую деятельность учителя, эффективность системы повторения (использовать принцип «мерцающего» повторения).

6. Развитие УУД.

Активизировать работу по достижению предметных результатов обучения по русскому языку с учетом того, что метапредметные и личностные результаты формируются на основе предметных. Продолжить работу над совершенствованием чтения как вида речевой деятельности, несмотря на переход на ступени основного общего образования от обучения чтению к чтению для обучения: обучать школьников различным стратегиям и видам чтения (просмотровое, изучающее, аналитическое др.) в том числе при выполнении задания № 9 экзаменуемые выбирали правильные стратегии чтения с учетом специфики задания: на понимание содержания текста, на сопоставление языковых единиц, на выбор языкового факта, на соответствие языковому явлению; на поиск явления в тексте или воспроизведение по памяти и т.д.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Адресно направлять учителей на курсы повышения квалификации для совершенствования и углубления знаний о преподавании русского языка, об эффективных методиках обучения русскому языку, об использовании достижений современной науки в преподавании русского языка, для обучения критериально-ориентированному подходу к обучению русскому языку при подготовке к экзаменационной работе.

2. Стимулировать педагогов к участию в конкурсе на включение в предметную комиссию по русскому языку для получения практического опыта проверки и экспертной оценки работ выпускников основной школы.

3. Способствовать повышению культурного уровня обучающихся и учителей путем включения в конкурсную деятельность гуманитарной направленности, в участие в семинарах, вебинарах и конференциях по указанной тематике.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Опираясь на результаты ВПР и текущее оценивание обучающихся, составить программу коррекции пробелов в знаниях отдельных групп обучающихся. Актуализировать потенциал мониторинговой деятельности педагога с целью определения групп обучающихся с разным уровнем подготовки, организации дифференцированной работы, выработку индивидуальных рекомендаций и возможности постоянной корректировки образовательного процесса.

2. Использовать критериальную модель оценивания достижений ученика для обеспечения комплексного характера этой оценки, преодоления исключительно знаниевого подхода в оценивании. Расширить использование различных критериальных моделей оценки деятельности обучающихся: не только заданий в формате ОГЭ, но и в проектной деятельности. Необходимо использовать критериальную модель оценивания творческих работ обучающихся. Данный способ оценивания является необходимой ступенькой перехода к самоконтролю и самооцениванию учеников, а также будет способствовать преодолению педагогами трудностей экспертной оценки.

3. Применять различные подходы к группам обучающихся с неодинаковой подготовкой и уровнем знаний и умений. Наглядность дифференцировать с учетом уровня подготовки: чем ниже уровень подготовки обучающихся (или с учетом индивидуальных психологических особенностей ребенка), тем важнее конкретная зрительная наглядность. Менять требуемый объем работы с учетом общего уровня подготовки и индивидуальных особенностей психики обучающихся.

Администрациям образовательных организаций.

1. На основании результатов ВПР по русскому языку и текущего контроля определить «группы риска» обучающихся, сформировать для них корректирующие модули за счет образовательной организации.

2. Включить в план ОО мероприятия по достижению метапредметных результатов образования. Запланировать проведение совместных мероприятий методобъединений учителей разных учебных дисциплин с целью синхронизации формирования и развития метапредметных результатов. Запланировать мероприятия по проверке читательской грамотности в виде открытых индивидуальных или командных состязаний, конкурсов проектов и пр. на материале различных учебных дисциплин.

3. Привлечь к работе по устранению и предупреждению затруднений школьников при изучении русского языка как предмета изучения и языка обучения школьных педагогов-психологов и социальных педагогов. Это позволит при обучении учитывать ряд факторов (языковых, психологических, лингвокультурных, социальных), определяющих эффективность и результативность образовательной деятельности учителя и обучающихся, в частности, учитывать при выборе методики обучения последствия некомпенсированного общего недоразвития речи, статус русского языка для ребенка (родной, второй родной, неродной) и уровень владения русским языком как неродным.

Муниципальным органам управления образованием.

На основании данных ГИА-9 выявить школы с низкими образовательными результатами и высокими образовательными результатами по русскому языку. Продумать и осуществить наставничество успешных школ над теми, которые имеют недостаточный кадровый потенциал (например, в случаях, когда филология не является базовой специальностью учителя русского языка, пройдена переподготовка и т.д., особенно в небольших сельских школах, где невозможно осуществить взаимное обучение педагогов).

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

О.И. Ремизова, А.И. Донцов, Л.И. Мариехум, Г.И. Жукова, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 18 заданий, из которых 2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, 15 заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, 1 экспериментальное задание, 1 задание представляет собой текст, в который необходимо вставить пропущенные слова из предложенного списка. Задания 1, 2, 11, 12-14, 16 и 18 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор). Задание 17

представляет собой экспериментальную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование. Для выполнения задания 19 необходимо внимательно ознакомиться с текстом и выбрать два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста.

Часть 2 содержит 6 заданий (20 – 25), для которых необходимо привести развернутый ответ. Для выполнения задания 20 необходимо внимательно ознакомиться с текстом и ответить на вопрос, используя неявно заданную информацию и опираясь на собственные знания. Задания 21 и 22 представляют собой качественные задачи, задания 23-25 – расчетные. В заданиях с развернутым ответом необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В экзаменационной работе проверялись знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления
4. Квантовые явления

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики:

1. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов
2. Методологические умения (проведение измерений и опытов)
3. Понимание принципов действия технических устройств, вклада ученых в развитие науки
4. Работа с текстом физического содержания
5. Решение расчетных и качественных задач

Содержательная часть КИМ ОГЭ 2023 по физике существенно не отличается от КИМ ОГЭ 2022.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Основная цель аналитического исследования обобщение результатов основного государственного экзамена по физике в 2023 году и выявление соответствия достигнутых результатов освоения курса физики основной школы (предметных и метапредметных) требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для определения отдельных заданий или линий заданий, которые вызвали

затруднения экзаменующихся и требуют дальнейшего содержательного анализа, будут использованы следующие показатели:

– средний процент выполнения заданий базового уровня меньше 50;

– средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня меньше 15.

Средний процент выполнения задания определяется как частное от деления суммы первичных баллов, полученных всеми участниками группы, на произведение максимального первичного балла за задание и количества участников в группе.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ ОГЭ по физике с указанием уровня сложности заданий, проверяемых групп умений, а также среднего процента выполнения каждой линии заданий и среднего процента выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (табл. 2-7).

Для выявления достаточного уровня овладения группами умений и видами деятельности воспользуемся блочной структурой экзаменационной работы.

1. Владение понятийным аппаратом курса физики (линия заданий № 1–14).
2. Методологические умения (линия заданий № 15–17).
3. Понимание принципов действия технических устройств, вклад ученых в развитие науки (линия задания № 18).
4. Работа с текстом физического содержания (линии заданий № 19–20).
5. Решение расчетных и качественных задач (линии заданий № 21–25).

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

Номер задания в КИМ	**Проверяемые элементы содержания / умения**	**Уровень сложности задания**	**Средний процент выполнения**	**Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку**			
				«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	86,90	16,67	80,69	94,75	98,53
2	Различать словесную	Б	71,98	18,52	56,95	88,35	96,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами						
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	52,41	11,11	40,63	63,32	78,57
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	78,90	31,48	70,19	87,72	97,48
5	Механика. Понимание смысла физических величин. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	56,96	18,52	43,13	69,32	88,24
6	Механика. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) Вычислять значение величины с использованием законов и формул	Б	39,28	11,11	15,67	59,17	92,86
7	Тепловые явления	Б	43,42	11,11	28,84	54,56	82,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. (расчетная задача)						
8	Постоянный электрический ток. Умение различать на схеме параллельное и последовательное соединение проводников Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	60,17	14,81	41,36	79,24	93,70
9	Законы геометрической оптики. Понимание и анализ данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	31,27	7,41	18,34	40,48	67,65
10	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	71,27	14,81	58,16	85,01	95,80
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	66,12	29,63	60,18	70,36	85,71
12	Описывать изменения	Б	55,42	37,04	42,21	66,15	87,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физических величин при протекании физических явлений и процессов						
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) Тепловые явления	П	70,23	29,63	59,17	80,28	95,80
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) Постоянный эл. ток.	П	86,29	37,04	81,74	91,23	97,48
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	75,57	33,33	67,21	85,24	88,66
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и	П	67,68	42,59	57,63	76,76	89,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	опытов. Взаимодействие тел.						
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	52,74	29,63	44,87	59,11	73,11
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	56,24	14,81	47,90	63,78	76,89
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	25,81	0,00	8,64	36,83	77,87
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	47,22	0,00	32,96	60,96	76,68
21	Объяснять	П	41,96	1,85	28,92	52,19	77,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физические процессы и свойства тел. Качественная задача. Умение самостоятельно сформулировать физически обоснованный ответ						
22	Объяснять физические процессы и свойства тел. Качественная задача. Умение самостоятельно сформулировать физически обоснованный ответ	П	34,11	0,00	20,64	43,14	75,21
23	Механические, тепловые, электромагнитные явления. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.	П	32,03	0,00	8,16	50,90	91,04
24	Механические, тепловые, электромагнитные явления. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	23,66	0,00	4,95	34,91	82,63
25	Механические, тепловые, электромагнитные явления. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические	В	20,21	0,00	3,58	30,53	71,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величины (комбинированная задача)						

В группу заданий с кратким ответом входят задания базового уровня сложности № 1–12, 15, 18 и 19.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности лежит в диапазоне от 25,81 до 86,9% (для сравнения: в 2022 году диапазон составлял 24,23 до 84, 63 %). Минимальный процент так же, как и в предыдущем году выпадает на № 19, максимальный на № 1, в 2023 году наблюдается небольшая положительная динамика в сравнении с 2022 годом.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности в части заданий с развернутым ответом лежит в диапазоне от 20,21 до 91,04% (для сравнения: в 2022 году диапазон составлял от 17,11 до 95, 67 %). Минимальный процент соответствует заданию 25 (в предыдущем году - № 24), максимальный № 23, также, как и в предыдущем году. Стоит отметить, что в 2023 году наблюдается увеличение среднего процента выполнения заданий с развернутым ответом по сравнению с 2022 годом.

Наиболее существенное увеличение среднего процента выполнения соответствует заданию № 20. В 2023 году его значение составляет 47,22%, тогда как в 2022 году – всего 26,1%.

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

По данным таблицы 2-7 выделим **задания с низким процентом выполнения.**

Так, при выполнении заданий базового уровня выпускники основной школы 2023 года показали самые низкие результаты при решении следующих заданий (задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50):

- **задание № 6 -** понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы), вычислять значение величины с использованием законов и формул, относится к разделу «Механические явления». В среднем верно выполнили только **39,28%** выпускников основной школы. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 11,11%, среди тех, кто получил «3» – 15,67%; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 59,17 и 92,86% соответственно.

- **задание № 7 -** расчетная задача относится к разделу «Тепловые явления». Средняя доля выполнения данного задания составила **43,42%.**

Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 11,11%, среди тех, кто получил «3» – 28,84%; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 54,56 и 82,35% соответственно.

- **задание № 9 -** понимание и анализ данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы), относится к разделу «Электромагнитные явления», в среднем верно выполнили только **31,27%** выпускников основной школы. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 7,41%, среди тех, кто получил «3» – 18,34%; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 40,48 и 67,65% соответственно.

- **задание № 19 -** извлечение информации из текста физического содержания, **самый низкий процент выполнения.** В среднем верно выполнили только **25,81%** выпускников основной школы. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 0%, среди тех, кто получил «3» –8,64%; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 36,83 и 77,87% соответственно.

-**задания с кратким ответом повышенного уровня** сложности выполнены успешно (средний процент выполнения значительно выше 15%). Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности 74,94%. Процент выполнения этого задания у группы участников, получивших по итогам участия в ОГЭ по физике отметку «2», равен 35,65%, среди тех, кто получил «3» –66,44%; среди участников, получивших по итогам экзамена «4» или «5», процент выполнения этого задания – 83,38 и 92,91% соответственно.

-**задания № 24 и 25 высокого уровня сложности** – комбинированные расчётные задачи. Средний процент выполнения 23,66 и 20,21% соответственно. Процент выполнения этих заданий среди участников, получивших отметку «2», равен нулю; получивших «3» - 4,95 и 3,58% соответственно; получивших «4» - 34,91 и 30,53% соответственно. Успешно выполненными и усвоенными данные задания можно считать только среди участников, получивших отметку «5», процент выполнения более 70.

Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

Наиболее успешно выполнены задания: № 1, 2, 4, 10, 13, 14, 15 - средний процент выполнения более 70%. (**кроме обучающимися с неудовлетворительным результатом**).

По результатам можно выделить успешно усвоенные (свыше 70%) элементы содержания/освоенные умения:

• Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.

• Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Но среди ребят, имеющих удовлетворительную оценку, данный показатель составил 56,95% и требует доработки.

• Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.

• Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Но среди ребят, имеющих удовлетворительную оценку, данный показатель составил 58,16% и требует доработки.

• Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). По результатам выполнения задания № 13 среди ребят, имеющих удовлетворительную оценку, данный показатель составил 59,17% и требует доработки. Процент выполнения задания № 14 свыше 70%. Это говорит о том, что извлечение информации представленной в виде таблицы дается детям легче, чем чтение графика.

• Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. По результатам выполнения задания № 15 среди ребят, имеющих удовлетворительную оценку, данный показатель составил 67,21% и требует доработки.

В таблице представлены результаты выполнения заданий по видам деятельности с указанием среднего процента выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группы умений и виды деятельности	**Средний %**	**В группах, получивших отметку, %**			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Владение понятийным аппаратом курса физики №1–14	60,33	19,37	47,35	72,21	89,27
Методологические умения № 15–17	65,33	35,19	56,57	73,70	83,82
Понимание принципов действия технических устройств, вклад ученых в развитие науки № 18	56,24	14,81	47,90	63,78	76,89
Работа с текстом физического содержания № 19–20	36,51	0,00	20,80	48,89	77,28
Решение качественных задач № 21–22	38,04	0,93	24,78	47,66	76,16
Решение расчетных задач № 23–25	25,30	0,00	5,56	38,78	81,70

У группы участников, получивших отметку «2», уровень освоения основных видов деятельности недостаточный, т.к. средний процент значительно ниже 50.

Участники, получившие отметку «3», продемонстрировали достаточный уровень владения методологическими умениями (показатель выше 50 %), но низкий уровень умений работы с текстом физического содержания и решение качественных и количественных задач (средний показатель менее 20 %).

Участники экзамена, получившие отметку «4», успешно пользуются понятийным аппаратом физики, умеют проводить прямые и косвенные измерения, т.к. средний процент выполнения заданий более 60. Такой вид деятельности, работа с текстом физического содержания и решение качественных и расчетных задач, освоен ими в меньшей степени, чем остальные.

Участники экзамена, получившие отметку «5», хорошо владеют всеми видами учебной деятельности, т.к. средний процент выполнения заданий составляет более 76. В меньшей степени они продемонстрировали умение анализировать физические явления и процессы, необходимые для решения качественных задач.

Во всех группах средний процент выполнения заданий № 15 и № 16, проверяющих владение методологическими умениями: анализировать, объяснять результаты описанных опытов или наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий делать выводы, понимать приблизительный характер исследования, оценивать абсолютные погрешности прямых измерений, – самый высокий по сравнению с остальными видами учебной деятельности; но задание № 17 проверяющее умения выбирать измерительные приборы и оборудование для исследования, порядок проведения опыта или наблюдения в зависимости от поставленной цели требуют доработки – средний процент чуть выше 50%;

Процент выполнения качественных задач меньше, чем процент выполнения расчетных задач.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Поскольку содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким ответом и развернутым ответом превышает 50%, можно выделить несколько групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений. По результатам их выполнения можно сделать вывод, что не усвоены следующие элементы содержания и умения, проверяемых заданиями экзаменационной работы:

Блок «Владение понятийным аппаратом курса физики» – задания № 6, 7, 9.

Блок «Работа с текстом физического содержания» – задание № 19–20.

Задания с кратким ответом повышенного уровня сложности выполнены успешно (средний процент выполнения по максимальному баллу значительно выше 15).

Задание № 6 проверяет умения провести расчет величины при прямой подстановке значений в формулу; применить причинно-следственные связи между величинами для анализа физического явления.

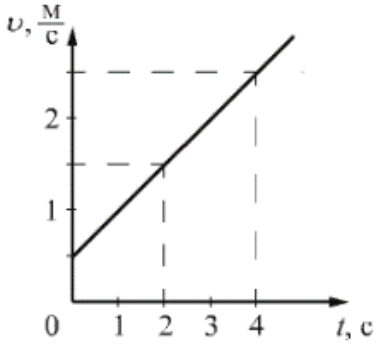
Содержательная основа группы заданий № 6 представлена разделом «Механические явления». Если рассматривать на примере варианта 308 и 309, задание № 6 имеет особенность работы с графиком, предусматривает умение извлекать информацию из графического вида описания процесса. В работах участников ОГЭ наблюдается дефицит умения читать и описывать графики функций. Необходимо было не просто прочитать график, но и выявить причинно-следственные связи между величинами.

По результатам выполнения задания № 6 средний процент правильного выполнения – 39,28%

Задание проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул

Пример варианта 308 (309 вариант задание подобное)

6 На рисунке представлен график зависимости скорости тела от времени. Во сколько раз увеличится кинетическая энергия тела за первую секунду?



Ответ: в _____ раз(а).

Сумели правильно извлечь информацию из графического вида описания процесса и применили формулу связи между физическими величинами 32,74% и 33,33% смогли правильно извлечь информацию из графического вида описания процесса, но не учли связи между физическими величинами.

Возможные причины ошибок: Невнимательность, формальное знание или незнание формул, дефицит умения читать графики функций.

Возможные пути устранения ошибок: При изучении и повторении материала использовать приемы эффективного запоминания на уроках физики: табличный метод, мнемотехнику, сделать акцент на задачах с графическим видом описания процесса, анализом и применением формул связи между физическими величинами.

Задание №7 относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевания кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел». Для успешного ответа на вопрос необходимо обладать навыком анализа и сопоставления

графического и табличного вида представления информации различного содержания. Типичными ошибками в ответах участников ОГЭ стало указание значений физических величин в единицах измерения, отличных от указанных в КИМ. Немаловажно обратить внимание на единицы измерения, которые указываются в названиях ячеек таблицы.

По результатам выполнения задания № 7 средний процент правильного выполнения – 43,42%.

Задание проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Пример варианта 308

7 Определите массу воды, которую можно нагреть от 20 °С до кипения, сообщив ей 1,68 МДж теплоты.

Ответ: _____ кг.

По результатам выполнения задания, содержащем обычную формулировку успешно справились с заданием 70,35%, не приступивших к заданию мало 3,5%

Пример варианта 309

7 При нагревании и последующем плавлении кристаллического вещества массой 100 г измеряли его температуру и количество теплоты, сообщённое веществу. Данные измерений представлены в виде таблицы. Последнее измерение соответствует окончанию процесса плавления. Считая, что потерями энергии можно пренебречь, определите удельную теплоту плавления вещества.

Q, кДж	0	2,4	4,8	7,2	9,6	12
t, °С	50	150	250	250	250	250

Ответ: _____ $\frac{\text{кДж}}{\text{кг}}$.

По результатам выполнения задания, содержащем формулировку с таблицей данных успешно справились с заданием всего 17,68%, не приступили 8,7%.

Данная формулировка вызвала затруднения у большинства учащихся, это говорит о том, что решение задачи с информацией, представленной в явном виде дается детям легче, чем извлечение данных из таблицы.

Возможные причины ошибок: не сформировано умение извлекать информацию из таблицы зависимости температуры вещества от количества теплоты, умение вычислять значение физической величины при анализе физических явлений с использованием законов и формул, не знают формул для расчета количества теплоты при нагревании (охлаждении) вещества, количества теплоты при плавлении (кристаллизации) вещества, а также не умеют работать со справочными таблицами.

Возможные пути устранения ошибок: при закреплении и повторении тепловых явлений следует использовать аналогичные формулировки заданий, размещенных в открытом банке ФИПИ или в печатных изданиях. Предложить учащимся использовать приемы эффективного запоминания на уроках физики: табличный метод, мнемотехнику, самостоятельно составить задачи на расчет количества теплоты, используя их личный опыт или наблюдения. Обязательно подвести итоги творческой работы.

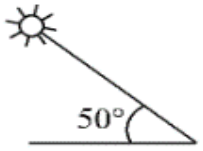
Задание № 9 проверяет умения провести расчет величины при прямой подстановке значений в формулу; применить причинно-следственные связи между величинами для анализа физического явления.

По результатам выполнения задания № 9 средний процент правильного выполнения – 31,27%

Задание проверяет умение понимать и анализировать данные, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы). Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Пример варианта 308

9 Высота Солнца над горизонтом (см. рисунок) равна 50°. Луч падает на зеркало, лежащее на горизонтальной поверхности. Чему равен угол падения луча?



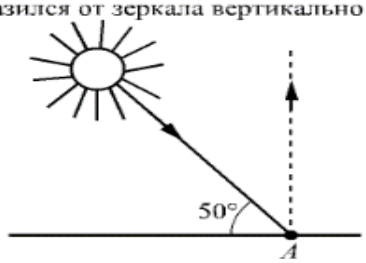
Ответ: _____ градусов.

Угол падения нужно было найти, применяя понятийный аппарат.

Правильно нашли угол падения (как угол между перпендикуляром и падающим лучам) 38,5% и 36% допустили ошибку в определении угла падения, найдя его как угол между поверхностью и падающим лучом.

Пример варианта 309

9 Высота Солнца над горизонтом (см. рисунок) равна 50°. Каков угол падения луча на плоское зеркало, расположенное под некоторым углом к горизонту в точке А, если луч отразился от зеркала вертикально вверх?



Ответ: _____ градусов.

Данная формулировка вызвала затруднения у большинства учащихся. Справились с заданием всего 13,6%, допустили ошибку в определении угла падения, найдя его как угол между поверхностью и падающим лучом 49,4%.

Возможные причины ошибок: недостаточно хорошо освоенный раздел «Электромагнитные и световые явления»: закон отражения света, построение хода лучей, анализ рисунка.

Возможные пути устранения ошибок: При изучении и повторении материала сделать акцент на задачах с построением хода лучей, анализом рисунков и применением законов оптики.

Задание 19 проверяет умение учащихся интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

По результатам выполнения задания № 19 средний процент правильного выполнения – 25,81%.

Низкие результаты можно объяснить недостаточно хорошо развитыми навыками смыслового чтения. Умение работать с текстом у участников ОГЭ по физике традиционно сформировано недостаточно хорошо. Многие учащиеся невнимательно читают представленный текст, неверно интерпретируют информацию из текста. У обучающихся не сформированы следующие умения:

1) понимать смысл использованных в тексте физических терминов;

2) отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;

3) отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;

При подготовке следует уделить внимание осознанной работе с текстовой информацией, умение выделять ключевые слова и предложения. Делать выводы на основе представленной в тексте информации, следует использовать аналогичные формулировки заданий, формирующих навыками смыслового чтения, размещенных в открытом банке ФИПИ или в печатных изданиях.

Обучение физике в Воронежской области проводится по учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников, поэтому расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно приведенным примерам, на успешность выполнения заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных результатов:

1. **Регулятивные учебные действия**

Принимать и сохранять учебную задачу, определять цели и формулировать задачи;

2**. Познавательные логические действия**

Давать определения понятиям, подводить под понятие;

Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей;

Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы;

3. Познавательные знаково-символические действия

Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)

4. Познавательные действия по решению задач (проблем)

Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем);

Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения).

5. Познавательные действия по работе с информацией и чтению

Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;

Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию

Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Достаточным можно считать освоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

1. Использование понятийного аппарата курса физики:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначение и единицы измерения, выделять приборы для их измерения;

- различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

- распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;

- описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

2. Методологические умения:

- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;

- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания; делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты исследований и опытов;

- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

3. Понимание принципа действия технических устройств:

- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств;

- приводить примеры вклада отечественных и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.

Недостаточным можно считать освоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

1. Работа с текстами физического содержания:

- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации;

- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

2. Решение задач:

- объяснять физические процессы и свойства тел при решении качественных задач.

- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины;

- решать комбинированные расчетные задачи.

Аналогично результатам ОГЭ 2022, есть отдельные разделы физики, недостаточно хорошо освоенные всеми школьниками региона. Так, недостаточно успешно выполнены задания из разделов «Тепловые явления» и «Оптика». Также неусвоенными элементами содержания в 2023 году следует считать решение задач повышенной и высокой сложности по всем темам за основную школу по курсу физики.

Для выпускников с низким уровнем предметной подготовки по физике выявлены дефициты групп умений:

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки

-понимание смысла физических величин, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул

-устанавливать взаимосвязь между величинами, входящими в формулу;

-характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы;

-читать схемы электрических цепей;

-проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся можно свести к следующим.

У экзаменуемых широко распространены ошибки, связанные с невнимательным прочтением условия задачи (не обратил внимания на частицу «не» или спутал «увеличение» с «уменьшением» и т.п.).

Важная роль отводится на экзамене проверке умения работать с текстами физического содержания. Они формируются только в процессе обучения «смысловому» чтению.

При решении качественных задач необходимо уделять особое внимание выявлению фактов и инвариантов, которые составляют условие задачи, нужно выделить ключевые слова, физические явления, названия физических величин (терминов), законов или закономерностей, которые обязательно должны фигурировать в ответе.

Многие ошибки выпускников обусловлены неумением грамотно проводить математические преобразования, действия с числами с наименованием и арифметические вычисления.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания физики

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Особое место в экзаменационных материалах ОГЭ отведено экспериментальному заданию, что требует от учителя в процессе обучения пересмотра акцентов при проведении лабораторных работ, фронтальных опытов и небольших учебных исследований практического характера. Следует обратить особое внимание на то, что формирование умений проводить измерения и опыты, интерпретировать их результаты и делать соответствующие выводы возможно только в ходе эксперимента на реальном физическом оборудовании.

Анализ результатов экзамена и анализ ошибок, допущенных школьниками при выполнении заданий с развернутым ответом, позволили выявить ряд недостатков в процессе преподавания физики. Значительная часть этих недостатков связана с нерациональной организацией учебного

процесса, который направлен на репродуктивный уровень усвоения учебного материала.

Поэтому приоритетным направлением совершенствования учебного процесса является использование эффективных форм, приемов и способов исследовательского метода обучения. При внедрении исследовательского метода обучения практические и лабораторные работы предваряют изучение нового материала, поэтому учащимся придется сталкиваться с новыми явлениями, представлениями, идеями прежде, чем они будут изучены в классе.

Остановимся на методических приемах, которые эффективны в работе со всеми обучающимися:

- «Наблюдение физического явления и его свойств на основе фронтального эксперимента» (фрагмент урока): учитель ставит учебную задачу и выдает необходимый набор оборудования; ученики, побуждаемые учителем, разрабатывают пути решения задачи и самостоятельно проводят наблюдения (явления электризации, электромагнитной индукции, испарения жидкости и др.).
- «Введение физической величины на основе коллективного исследования» (урок): учитель ставит учебную задачу и выдает одинаковые измерительные приборы, но объекты изучения отличаются своими характеристиками. Учащиеся в малых группах проводят одинаковые измерения и заносят их в общую таблицу результатов на интерактивной доске. Учитель организует обсуждение и вводит новую величину (коэффициент жесткости, коэффициент трения, плотность, электрическое сопротивление и т. п.).

Особую сложность у обучающихся вызывают качественные задачи с приближенным к быту учеников сюжетом. Полное правильное решение должно включать в себя правильный ответ и достаточное обоснование с указанием на физические явления и законы. Следует обратить внимание, что иногда, давая ответ на вопрос качественной задачи, обучающиеся используют «биологические ассоциации», «ассоциации из жизни», что может соответствовать действительности, но это не является обоснованием описанного в задаче физического явления. В то же время применение математических законов, наоборот, допустимо. Заметим, в тех случаях, когда ситуация, описанная в тексте задачи, содержит количественные данные и иллюстрируется рисунком или схемой, следует учить школьников делать на рисунке пояснительные надписи, которые помогут визуализировать мышление.

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать и *«вопросный» метод*. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы: «Что происходит?», «Почему это происходит?», «Чем это можно доказать?», «На основании какого закона, формулы можно

сделать вывод?». Эти вопросы-подсказки помогут не совершить ошибок при формулировке пояснения.

Особое внимание необходимо уделять формированию у учащихся методологической культуры решения физических расчетных задач. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой самостоятельности при комбинировании или создании собственного плана выполнения задания.

Рассмотрим приемы, которые позволяют развивать эти умения.

«Аукцион формул»: Обучающиеся получают задачу для ознакомления. Учитель демонстрирует формулы поочередно (как отдельные лоты на аукционе), предлагая ученикам «покупать» формулы (обосновывать выбор необходимых законов и формул).

«Синонимический текст»: В качестве задания обучающимся предлагается текст (художественный или публицистический), в котором описана реальная ситуация. Ученикам необходимо определить, к какому разделу физики она относится, и описать ее, используя физические законы и термины, опираясь на выбранную самостоятельно физическую модель.

Не стоит забывать об активном использовании учебника в процессе обучения, которое способствует формированию научного мировоззрения, грамотной физической речи и развитию познавательных универсальных учебных действий. Представим для примера приемы, способствующие развитию смыслового чтения:

- *«Комикс»:* Обучающимся выдаются карточки с набором схем, рисунков, графиков, таблиц и предлагается найти в тексте учебника фрагмент, который описывает ту или иную карточку.
- *«Поиск истины»:* Ученикам предлагается некоторая проблемная ситуация, подтверждение или опровержение которой следует найти в тексте параграфа.
- *«Верите ли вы?»:* дается ответ «да» или «нет» на некоторое утверждение. Рекомендуется сначала провести несколько игр, а затем дать задание составить вопросы по материалу, заданному на дом. По мере усвоения данного приема расширить его, так чтобы на вопрос можно было ответить «да, но...» или «нет, но…», отрабатывая границы или особенности применимости законов или формул.

Так же, необходимо познакомить учащихся со структурой, содержанием и основными требованиями к оформлению ответов КИМ ОГЭ. Не редки ситуации, когда выпускники дают ответ не в той форме, игнорируют прямые указания к содержанию ответа и оформлению результатов измерений и расчётов. В базовой части следует обратить особое внимание на единицы измерения при записи ответа, в части с развернутыми ответами – на физическое обоснование и чёткую запись ответа при решении качественных задач, правильное и полное оформление практического задания №17, расчётных задач 23-25.

1. При подготовке учащихся к выполнению заданий части I экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп, классифицированных

- *по структуре*;
- *по уровню сложности* (базовый и повышенный);
- *по разделам (темам) курса физики* («Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления», «Квантовые явления»);
- *по проверяемым умениям* (Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий; смысла физических величин; смысла физических законов явлений. Умение описывать и объяснять физические явления. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями. Понимание текстов физического содержания. Умение решать задачи различного типа и уровня сложности. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
- *по способам представления информации* (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

2. Особое внимание следует обратить на работу с текстом физического содержания.

3. Следует отказаться от заучивания как можно большего числа типовых задач. Такой подход приводит к копированию решения, а не к анализу и осмыслению условия задачи. Необходимо разбирать как можно больше сложных задач, требующих рассуждений, анализа и обобщений.

Для более успешной подготовки к аттестации в 2023 – 24 учебном году районным методическим службам необходимо ознакомить всех учителей с ходом и результатами экзамена, проведенного в 2023 году, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению аттестационной работы.

Муниципальным органам управления образованием.

- своевременно информировать учителей и МО учителей об итогах ОГЭ прошлых лет, об изменениях в содержании экзамена текущего года;
- выстраивать взаимодействие педагогов школ с высокими и низкими результатами;
- способствовать прохождению курсов повышения квалификации учителей физики.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Обучающиеся с **низким** уровнем подготовки. При работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения в механике, законы Ньютона и т.д.), и добиваться их устойчивого освоения. Повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа.

Обучающиеся с **высоким** уровнем подготовки. Нужно акцентировать внимание на формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня. Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения. При проверке решений и оформления задач опираться на критерии оценивания работ с развернутым ответом. Внедрить в педагогическую практику метод само- и взаимопроверки обучающимися решенных задач, с опорой на критерии оценивания работ с развернутым ответом (приведены в демоверсии). С точки зрения методики обучения решению задач высокого уровня целесообразным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи).

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Проведение на базе школы интеллектуальных соревнований по физике, с использованием типовых заданий ОГЭ, но в виде игры или соревнования может повысить мотивацию школьников.

Необходимо предусматривать дополнительные занятия и консультации для разных групп, обучающихся по подготовке к ОГЭ по физике отдельно.

Рекомендовано использование открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ: http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=B24AFED7DE6AB5BC461219556CCA4F9B

При работе с обучающимися необходимо учитывать особенности проверки письменной части экзамена, чтобы избежать типичных ошибок. Содержание курса подготовки экспертов по проверке ОГЭ может быть полезно учителям, ведущим физику и не участвующим в проверке.

Некоторые рекомендации находятся в открытом доступе на сайте ФИПИ: https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-3

Администрациям образовательных организаций:

- предусмотреть в плане работы школы сквозные мероприятия с участием различных групп обучающихся;
- проводить анализ и дифференциацию мероприятий муниципального, регионального, федерального уровней, обеспечивать участие групп обучающихся разного уровня в мероприятиях, соответствующих их запросам и возможностям.

Муниципальным органам управления образованием.

Организовывать мероприятия муниципального уровня и содействовать в участии в мероприятиях регионального, федерального уровней, связанных с развитием интереса к предмету, обобщать и транслировать опыт учителей ОО, выпускники которых показали лучшие результаты ОГЭ по физике.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

И.П. Чурилова, Е.А. Пономарева, О.В. Ключникова, А.Ю. Величко

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по химии

В целом в 2023 году структура КИМ ОГЭ по химии и модели каждого из заданий не изменились. Однако в вариантах, использованных в Воронежской области, были содержательные отличия по сравнению с вариантами прошлых лет. Так существенным можно считать отличие в задании № 2, где в предыдущие годы требовалось на основе схемы строения атома указать период и группу, в которых находится химический элемент. Теперь необходимо было установить и другие параметры (заряд ядра атома), а вместо схемы строения атома предлагалась схема строения его ядра.

В задании № 9 были использованы формулы комплексных солей, которые не встречались в КИМ в предыдущие годы.

В задании № 21, где требовалось составить уравнения реакций для цепочки превращений с одним неизвестным веществом, в предыдущие годы было указаны условия перехода к данному «Х», либо действующее вещество, приводящее к «Х». В вариантах текущего года подобных подсказок не было, таким образом все переходы становились неоднозначными, а задание переходило в разряд творческих.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Средние проценты выполнения заданий в регионе и процент выполнения по группам отражены в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	66,22	19,15	53,31	64,18	81,96
2.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системе химических элементов. Группы и периоды. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	79,22	25,53	64,73	81,46	92,41
3.	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	Б	64,40	38,30	46,89	61,49	83,07
4.	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	87,81	31,91	77,66	90,41	97,39
5.	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	81,81	36,17	68,34	82,25	95,41
6.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системе химических элементов. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	Б	74,85	31,91	58,12	73,85	92,25
7.	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	67,27	12,77	46,09	70,68	84,65
8.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства	Б	58,15	21,28	37,88	53,72	81,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оксидов: основ́ных, амфотерных, кислотных						
9.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	43,84	5,32	25,35	41,28	63,84
10.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	56,47	6,38	26,75	55,39	84,73
11.	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	83,69	31,91	72,55	85,42	94,62
12.	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	72,14	6,38	40,78	79,71	94,22
13.	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	Б	66,28	2,13	37,68	66,56	93,35
14.	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	63,29	8,51	37,68	61,97	88,92
15.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	83,91	31,91	67,54	86,69	97,94
16.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	37,70	8,51	23,05	37,72	51,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17.	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	43,95	8,51	19,34	40,41	69,54
18.	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	80,43	12,77	59,92	86,05	96,04
19.	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	46,43	2,13	20,64	44,06	72,47
20.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	58,36	4,96	28,92	56,89	87,03
21.	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	49,71	2,66	14,53	46,67	84,02
22.	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в раствор	В	55,00	0,00	11,49	55,10	93,35
23.	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и	В	70,84	3,72	40,33	75,83	94,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	железа)						
24.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	79,08	36,17	65,63	82,25	89,72

Результаты выполнения заданий участниками групп, получивших «2», «3», «4» и «5» в Воронежской области сопоставлены на рисунке 1.

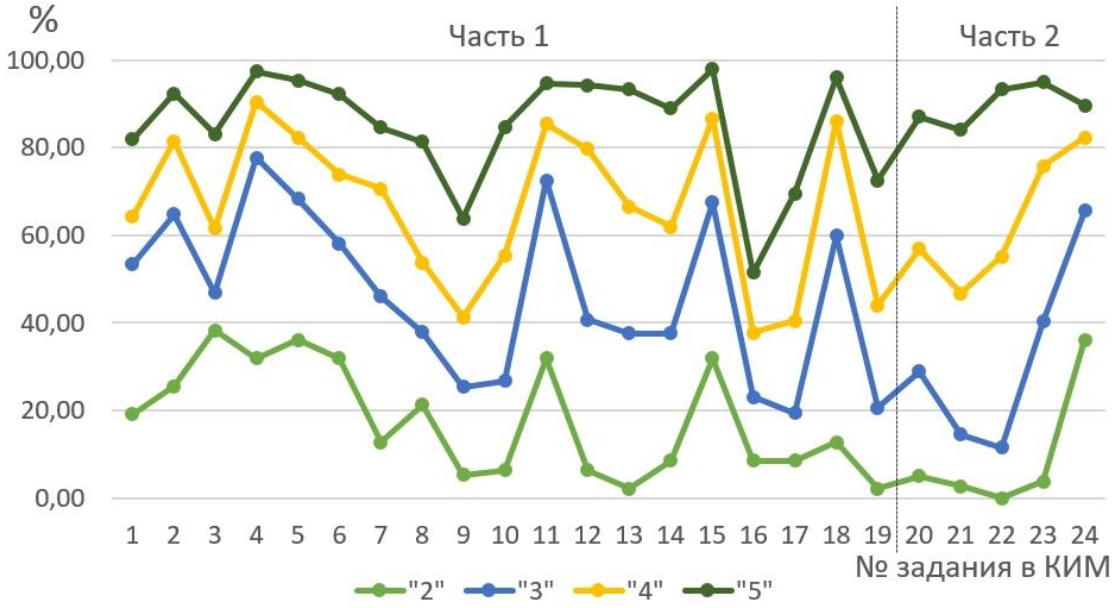


Рис 1. Выполнение заданий различными группами участников

Как видно из приведенных таблицы и рисунка, большинство учебных тем, знание которых проверялось контрольно-измерительными материалами по химии, усвоены обучающимися Воронежской области на среднем (допустимом) и выше среднего уровне. Лишь два задания базового уровня имеют результат выполнения ниже 50 %

Задания с наименьшими процентами выполнения и недостаточно освоенные умения

Номер задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности задания	Проверяемые умения	Результаты в сравнении с 2022 годом
16	37,70	Б	Обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной	+ 9%

			жизни для безопасного обращения с веществами и материалами, грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту	
19	46,43	Б	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	+ 18%
8	58,15	Б	Характеризовать химические свойства простых веществ – неметаллов и металлов. Характеризовать химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	+ 11%
14	63,29	Б	Определять возможность протекания реакций ионного обмена	– 6 %
3	64,40	Б	Понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева	+ 2%
9	43,84	П	Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ	– 6%
17	43,95	П	Распознавать опытным путем растворы кислот, щелочей, солей	– 2%
21	49,71	В	Определять возможность протекания реакций ионного обмена, составлять уравнения химических реакций	– 8%

Но средний процент выполнения этих заданий существенно выше, чем в предыдущем году. Так, в задании № 16 выполнение повысилось на 9%, причем прирост дали группы участников, получивших «4» и «5» (на 10 и 11% соответственно). В группах, получивших «2» и «3» результат выполнения практически не изменился по сравнению с 2022 годом.

В задании № 19 прирост составил 18%, причем наблюдался он в группах участников, получивших «3» (+15%), «4» (+19%), «5» (+14%), и лишь для группы, получившей «2», прирост был отрицательным (–1%).

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности заданий со средним процентом выполнения ниже 15% нет. Наименьший процент выполнения для заданий этой группы составляет 43,84% (задание № 9)

Кроме того, среди заданий каждого уровня можно выделить те, которые хотя и имеют результативность выполнения выше минимально необходимых 50% для заданий базового уровня и 15% для заданий повышенного и высокого уровней, но выполнены хуже остальных. В сравнении с другими заданиями сложнее для выпускников оказались некоторые задания базового уровня: № 3, 8, 14 (от 50 до 65% выполнения), повышенного уровня - № 9 и № 17 (44% выполнения) и высокого – № 21 (ниже 50% выполнения).

При этом в решении задания № 8 наблюдается существенный прирост по сравнению с прошлым годом (+11%), и наиболее значим он в группах слабых учеников (группа, получившая «2» - +20%, получившая «3» - +14%). В решении задания № 3 прирост несущественный (+2%), образовался он за

счет группы, получившей «5». Группа, справившаяся на «2», напротив, дала некоторое падение результата.

А вот в остальных заданиях, вызвавших сложность, результаты оказались ниже по сравнению с 2022 годом. В задании № 14 наибольший спад произошел в группе, получившей «4» (–16%). В задании № 17 (повышенный уровень сложности) падение результата дала самая сильная группа (–11%). В задании № 21 падение результата обеспечили группы, получившие «3» и «4» (–11% и –16% соответственно).

Следует отметить нулевой результат в задании № 22 самой слабой группы и сильное падение в этой группе результатов выполнения задания № 2 (–38%). Практически все выпускники из группы, получившей «2», за решение задания № 22 даже не брались.

Тем не менее, с большинством заданий экзаменующиеся справились успешно. Выпускники показали достаточно высокий уровень сформированных предметных результатов базового уровня сложности. Прежде всего, это относится к тем заданиям базового уровня, которые выполняются по четкому алгоритму и не требуют значительного объема знаний из разных тем (таблица 2-9). Хорошие результаты показаны и в заданиях высокого уровня сложности, связанных с проведением химического эксперимента.

Наиболее успешно выполненные задания и проверяемые ими умения

Номер задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности задания	Проверяемые умения	Результаты в сравнении с 2022 годом
4	87,81	П	Определять валентность и степень окисления элемента в соединении	+ 11%
15	83,91	Б	Определять процессы окисления и восстановления, окислитель и восстановитель	+ 5%
11	83,69	Б	Определять типы химических реакций	+ 5%
5	81,81	Б	Определять вид химической связи в соединениях	– 3 %
18	80,43	Б	Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения	+ 8%
24	79,08	В	Обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием. Проводить опыты по изучению химических свойств неорганических веществ. Использовать знания и умения для безопасного обращения с веществами	=
23	70,84	В	Характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ. Составлять уравнения химических реакций	+ 9%

Наиболее высокий результат выполнения – у задания № 4: хотя оно и относится к повышенному уровню сложности, но имеет четкий алгоритм решения. У всех групп выпускников наблюдается прирост в этом задании по

сравнению с предыдущим годом. Особенно заметен он в группе, получившей «3» (+17 %). Небольшой прирост показан в выполнении заданий № 15 и № 11. Он также произошел в группах слабых учеников (в задании № 11 – группа, получившая «2», +10%; в задании № 15 – группы, получившие «2» и «3» - +11% и +5% соответственно). В задании № 5 произошло некоторое снижение за счет группы, получившей «2» (–14%). Задание № 24 выполнено на том же уровне, что и в прошлом году. В задании № 23 наблюдается прирост, который дали все группы, кроме группы, получившей «2».

Таким образом, наиболее проблемным для выпускников основной школы Воронежской области оказался раздел «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии». Два задания базового уровня из этого раздела имеют выполнение ниже 50%. Большинство тем остальных содержательных разделов контрольно-измерительных материалов ОГЭ освоены выпускниками основной школы Воронежской области на достаточном уровне. В разделах «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» есть отдельные задания, выполненные хуже остальных, но порог 50% для базового уровня и 15% для повышенного и высокого уровней в них достигнут. В разделах: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)» и «Строение вещества» все задания выполнены на высоком уровне.

Сравнение результатов ОГЭ и всероссийских проверочных работ в 8 классах обнаруживает некоторую корреляцию между проблемными элементами содержания / умениями, выявленными в той и другой процедурах. Так, по итогам ВПР в Воронежской области самые низкие результаты в 8 классах были получены в заданиях 7.3.2 (проверяемые умения: проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; выполнение - 39%) и 5.2 (проверяемые умения: вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; приготовлять растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; выполнение - 44%). Это говорит о том, что недоработки в темах, связанных с использованием химических знаний в лаборатории и быту, являются системными.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим содержательный аспект заданий, вызвавших затруднения у значительного количества участников, на примере открытого варианта №313 и возможные причины ошибок.

Задание № 16 (37,7% выполнения, в открытом варианте – 76,3%, базовый уровень) оказалось наиболее сложным, низкий процент выполнения

показали участники всех групп, что вполне объяснимо. Во-первых, сложность вызывает неопределенное число верных ответов, их может быть 1, 2, 3. То есть приходится не выбирать верные ответы, а анализировать каждое суждение. И если выпускник не уверен хотя бы в одном из них, у него есть вероятность получить за это задание ноль баллов. В то время как содержательная область задания (Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций) очень широка и требует, прежде всего, сформированной функциональной грамотности и навыков экспериментальной деятельности. Следует пояснить, что в образовательных организациях области по-прежнему остается проблема с организацией химического эксперимента. Недостаточная оснащенность кабинетов химии оборудованием и реактивами заставляет педагогов заменять практические и лабораторные работы демонстрационными опытами, вместо реального эксперимента использовать виртуальный. А в таких условиях сформировать навык приемов безопасной работы в лаборатории практически невозможно.

16 Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

1) Выпаривание и перекристаллизация являются методами разделения однородных смесей.
2) В лаборатории разрешено исследовать вкус веществ.
3) Для перемешивания растворов в пробирке следует закрыть её горлышко пальцем и встряхнуть её.
4) Все опыты с хлором проводят в вытяжном шкафу.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

В открытом варианте в Воронежской области правильных ответов было два, и большинство участников (76,3%) с заданием справилось. Затруднение вызвало понятие «перекристаллизация», не знакомое ученикам. Вариант ответа «1» не выбрали 15% участников. Также стоит указать, что эксперименты с хлором в школе не проводятся, поэтому выбор ответа, что эксперименты с хлором проводят в вытяжном шкафу, мог быть основан только на догадке (составители вопроса подразумевали, что вне вытяжного шкафа опыты с хлором не проводятся, но школьники могли трактовать, что опыты с хлором в школе вообще проводить нельзя). Вариант «4» также не выбрали 15% участников экзамена, выполнявших данный вариант.

В других вариантах встречается более низкий процент выполнения, вплоть до 23%. Такой показатель оказался в задании, где одним из верных

ответов было утверждение, что для насыпания сухих веществ в пробирку можно использовать стеклянную воронку. В школьном практикуме работают с небольшим количеством веществ, поэтому сыпучие вещества, как правило, помещают в пробирку с помощью шпателя. Воронку школьники используют для фильтрования либо для наливания жидкостей. Использование воронки для пересыпания веществ выходит за рамки личного опыта девятиклассников. Отсюда и возникающие сложности. К сожалению, в данном задании часто встречается материал, о котором школьники имеют весьма слабое представление.

Задание № 19 (46,43% выполнения, в открытом варианте 44,60%) оказалось сложным для групп, получивших «2», «3», «4». Лишь отличники справились с ним успешно. В 2022 году задание этого типа было новым, и из-за нестандартности его смогли решить очень небольшое количество школьников. В этом году мы имеем значительный прирост (+18%), учителя уделили внимание подобным задачам на уроках, задание стало более привычным. Однако избыточные данные и большое количество условий (как округлить ответ, в каких единицах представить, в каком количестве объектов рассчитать и т.д.) по-прежнему делают его сложным. Несмотря на то, что задания № 18 и № 19 относятся к одному контексту, процент выполнения задания № 19 почти в два раза ниже, чем № 18.

Сульфат меди(II) – химическое соединение ($CuSO_4$), соль серной кислоты, которое используется в качестве средств защиты растений, а также входит в состав многих витаминных комплексов, например Дуовита. Упаковка поливитаминного комплекса дуовит включает в себя 20 драже, содержащих в том числе и сульфат меди(II). В состав одного драже комплекса входит 1 мг меди.

18 Вычислите массовую долю (в процентах) меди в сульфате меди(II). Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ %.

19 Вычислите массу (в миллиграммах) сульфата меди(II), которая содержится в одной упаковке препарата Дуовит. Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ мг.

Отметим, что в данном задании выпускники представили очень большое разнообразие ответов, связанное с игнорированием одного или нескольких элементов условия задачи (для открытого варианта, например, экзаменуемые дали 62 разных ответа на эту задачу). Значительное количество выпускников не берется за это задание (в данном варианте не дали ответ 16% школьников).

Задание № 8 (58,15% выполнения; 56,6% – в открытом варианте) оказалось более успешным, чем в прошлом году, однако процент выполнения всё-таки остаётся достаточно низким. Это может быть связано с тем, что

задание требует высокого уровня обобщения материала, знания как общих свойств каждой группы оксидов, так и их индивидуальных особенностей. В частности, владения теорией окислительно-восстановительных реакций применительно к оксидам, не относящимся к высшим. В то время как уровень теоретических знаний у девятиклассников еще довольно низок.

8 Какие два из перечисленных веществ **не реагируют** с оксидом магния?

1) O_2
2) CO_2
3) NaOH
4) H_2SO_4
5) SiO_2

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: ☐☐

Например, в данном варианте 20% участников выбрали ответ CO_2, 31% - SiO_2. Вероятно, в качестве не взаимодействующих с оксидом магния девятиклассники указывают на оксиды углерода(IV) и кремния на основании личного опыта (школьники не сталкивались с тем, чтобы песок и углекислый газ реагировал с нерастворимым оксидом металла), а не общих закономерностей химии в отношении возможных взаимодействий между классами веществ.

Задание № 14 (63,29% выполнения; в открытом варианте – 60,70%). Сложность в нем вызывает, прежде всего, дифференциация сильных и слабых электролитов. Девятиклассники не очень четко представляют, какие вещества следует записывать в виде ионов, а какие надо оставить в молекулярной форме.

14 Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции

$$2H^+ + S^{2-} = H_2S$$

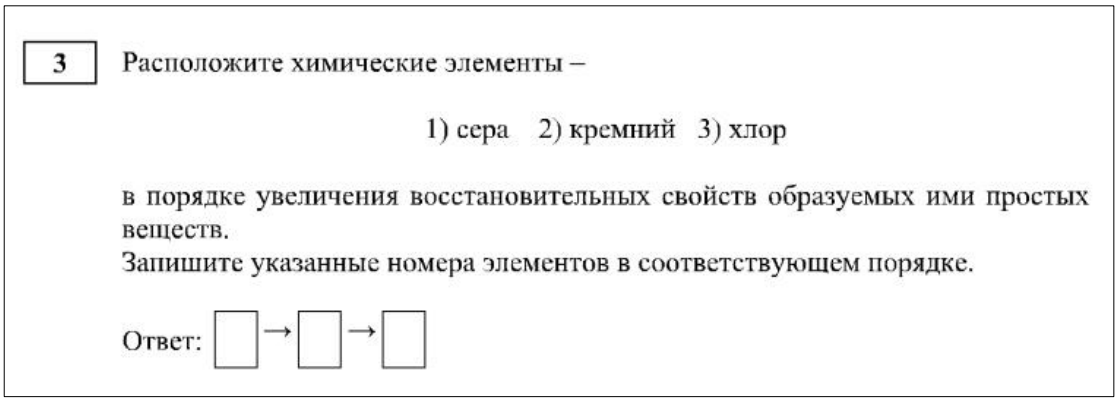
1) HBr
2) ZnS
3) Li_2S
4) HF
5) S
6) H_2O

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: ☐☐

Так, в данном примере выпускники основной школы знают, что сильными кислотами являются серная, соляная, азотная, а вот на остальные кислоты обращается внимание гораздо меньше. Закономерности изменения силы галогеноводородных кислот обсуждается при изучении Периодического закона, но интеграция между этими темами возникает не всегда. В итоге школьники не видят разницы между бромоводородной и фтороводородной кислотой. В качестве источника ионов H^+ 11,5% девятиклассников выбрали HF, 11% – воду; в качестве источника сульфид-ионов 14% указали ZnS, 8,5% решили, что подойдет сера, то есть вещество, которое и вовсе электролитом не является.

Задание № 3 (64,40% выполнения; в открытом варианте 65,75%) вызывает сложность, прежде всего, из-за потенциальной многовариантности условия (в порядке увеличения или в порядке уменьшения, восстановительных свойств или окислительных свойств). Выпускники часто путаются и выдают ответ в обратном порядке. Кроме того, лучше девятиклассники справляются с вариантами, где требуется выстроить элементы по изменению металлических или неметаллических свойств. А вот когда параметр какой-то другой (кислотные или основные свойства оксидов и гидроксидов, радиус атома, электроотрицательность, кислотно-основные свойства простых веществ), у части экзаменуемых возникают проблемы.



3 Расположите химические элементы –

1) сера 2) кремний 3) хлор

в порядке увеличения восстановительных свойств образуемых ими простых веществ.

Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

Ответ: □ → □ → □

Все три предложенных элемента относились к одному периоду, что облегчало задачу. Главное было – понять, в какую сторону в периоде увеличиваются восстановительные свойства простых веществ, образуемых химическими элементами. 31% участников расположили их в порядке, противоположном правильному. Это может быть связано и с невнимательным прочтением, но вероятнее – с неуверенным владением понятиями «окислительные» и «восстановительные» свойства.

Задание № 9 (43,84% выполнения, в открытом варианте 25,17%, уровень сложности повышенный). Все группы участников справились с заданием хуже, чем в прошлом году. Одна из возможных причин – наличие в нескольких вариантах задания комплексных соединений, которые хотя и встречаются в качестве примеров в учебниках 9 класса, но глубоко еще не изучаются и не понимаются многими выпускниками основной школы. Тем

более, что в ответах присутствуют и метаалюминаты, которые в основной школе часто являются заменой комплексов как более доступные для понимания на начальных этапах изучения химии.

9 Установите соответствие между реагирующими веществами и продуктом(-ами) их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТ(Ы) ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
А) $Al + NaOH + H_2O \rightarrow$	1) $\rightarrow NaAlO_2$
Б) $Al_2O_3 + NaOH + H_2O \rightarrow$	2) $\rightarrow NaAlO_2 + H_2O$
В) $Al(OH)_3 + NaOH_{(р\text{-}р)} \rightarrow$	3) $\rightarrow Na[Al(OH)_4] + H_2$
	4) $\rightarrow Na[Al(OH)_4] + H_2O$
	5) $\rightarrow Na[Al(OH)_4]$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Поэтому неудивительно, что все три правильных ответа смогли дать только 10,6% экзаменуемых. 65,3% участников смогли правильно подобрать продукт к реакции В, а вот с первыми двумя уравнениями реакций справились только 12,2% и 18,6% соответственно.

Задание № 17 (43,95% выполнения, 33,79% – в открытом варианте, уровень сложности повышенный) – особенно сложное для девятиклассников из-за большого количества информации из разных тем, которой нужно владеть.

17 Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) NH_3 (р-р) и NH_4NO_3 (р-р)	1) $BaCl_2$
Б) $FeCl_3$ и $Fe_2(SO_4)_3$	2) HNO_3
В) H_2SO_4 и Na_2SO_4	3) $NaHCO_3$
	4) фенолфталеин

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Так, в предложенном варианте выпускники знают, что кислоты определяются с помощью индикатора. Но индикатор в задании предложен только фенолфталеин, который не изменяет окраску в кислотах, а значит, не

подходит. Смогли выбрать кислую соль только 35,2%, поскольку свойства кислых солей не входят в программу основной школы.

42,3% участников смогли понять, что различить аммиак и нитрат аммония можно фенолфталеином. Еще 20% выбрали для этого азотную кислоту, видимо вспомнив, что азотная кислота окислитель, а аммиак восстановитель, 24% указали в качестве реактива для идентификации этой пары веществ хлорид бария, сложно сказать, почему.

Задание № 21 (49,71% выполнения, уровень сложности высокий) дало существенное снижение процента выполнения по сравнению с прошлым годом. Сложность вызвало отсутствие указания, с помощью которого осуществлялся переход к веществу X, соответственно было не понятно, каким именно веществом должно было быть это X. В вариантах прошлого года такие указания были.

21 Дана схема превращений:

$$FeCl_2 \rightarrow FeCl_3 \rightarrow X \rightarrow Fe_2O_3$$

Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второго превращения составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

Составители задания задумывали в качестве вещества X гидроксид железа(III), но экзаменуемые предложили множество разных вариантов. А так как особенности свойств многих веществ девятиклассникам еще не известны, то значительное количество ответов оказывались неправильными. Можно было использовать в качестве X металлическое железо или нитрат железа(III), но школьники получали и разлагали также карбонат железа(III) (который просто не образуется из-за гидролиза), фосфат (III), получали сульфид железа(III) для последующего окисления кислородом (но сульфид железа(III) в принципе не может образоваться из-за окислительных свойств железа(+3) по отношению к сере (-2)).

В последние два года в образовательных организациях Воронежской области использовались учебники, входившие в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, авторских коллективов под руководством Габриеляна О.С., Рудзитиса Г.Е., Кузнецовой Н.Е., учебник под редакцией профессора Лунина В.В., а также в некоторых случаях учебник Габриеляна О.С. издательства «Дрофа», который вышел из перечня, но мог использоваться в течение трех лет, последующих его приобретению школой.

Все учебники в содержательном плане охватывают весь основной материал, отраженный в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2023 года по химии. Однако следует отметить некоторые нюансы.

Задание № 1 (выполнение 66,22%, в открытом варианте – 42,53%, уровень базовый) традиционно является для учеников сложным.

1 Выберите два утверждения, в которых говорится о натрии как о простом веществе.

1) Как и все щелочные металлы, натрий является сильным восстановителем.
2) Натрий входит в состав поваренной соли.
3) Плотность натрия примерно равна плотности воды.
4) Натрий – важный компонент питания растений.
5) В морской воде много натрия.

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: ☐☐

Во всех линиях учебников понятия «вещество» и «элемент» рассматриваются в начале 8 класса, соответственно и понимать разницу между ними ученики учатся в начале изучения химии, когда о характеристиках вещества и элемента они почти ничего не знают. Например, 50% отвечавших на вопросы данного варианта не отнесли восстановительные свойства к простому веществу. Необходимо возвращение к этому материалу на уровне обобщающего повторения, которое в авторских программах отсутствует.

Отсутствует в программах и тема «Комплексные вещества», которая оказалась необходима для выполнения задания № 9 в этом году.

9 Установите соответствие между реагирующими веществами и продуктом(-ами) их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТ(Ы) ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
А) $Al + NaOH + H_2O \rightarrow$	1) $\rightarrow NaAlO_2$
Б) $Al_2O_3 + NaOH + H_2O \rightarrow$	2) $\rightarrow NaAlO_2 + H_2O$
В) $Al(OH)_3 + NaOH_{(р\text{-}р)} \rightarrow$	3) $\rightarrow Na[Al(OH)_4] + H_2$
	4) $\rightarrow Na[Al(OH)_4] + H_2O$
	5) $\rightarrow Na[Al(OH)_4]$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

В учебниках под редакцией профессора Лунина В.В. формулы комплексных соединений не приводятся вообще, в учебниках Габриеляна О.С. хотя и есть уравнения реакций, в которых получаются комплексы, но девятиклассники их могут только запомнить, поскольку никаких пояснений к тому, что это за вещества, в учебниках не приводится.

Задания, аналогичные заданию № 19, в действующих учебниках отсутствуют, хотя этот тип задач вошел в ОГЭ. Отсюда очень низкие результаты выполнения задания № 19, особенно в группе выпускников, получивших «2» и «3» (2,13% и 20,64% соответственно). Ведь составить собственный алгоритм решения для задачи, аналогичные которой не встречались, по силам далеко не всем девятиклассникам.

Учителям следует рассмотреть эти моменты на уроках химии или, возможно, во внеурочной деятельности с обучающимися, планирующими сдавать экзамен по химии.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На результаты основного государственного экзамена влияют не только предметные, но и метапредметные компетенции его участников, приобретенные в течение всех лет обучения в образовательной организации.

Регулятивные компетенции, прежде всего, проявляются в навыках самоорганизации и самоконтроля. Так, важным является умение грамотно использовать временной ресурс, спланировав работу с КИМ таким образом, чтобы успеть выполнить все задания. Важно тщательно анализировать условия заданий, представить ответ в нужном формате, четко и аккуратно оформить решения развернутых заданий.

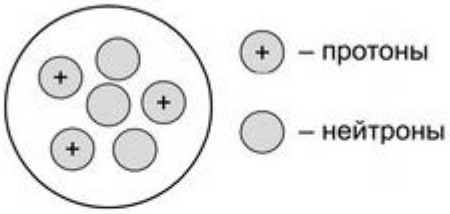
О проблемах, связанных с недостаточной сформированностью регулятивных компетенций у ряда школьников, косвенно говорит и количество замен, сделанных ими в бланках ответов. При его анализе было выявлено, что 2% экзаменуемых произвели критическое количество (5-6) замен ответов (в бланке предусмотрено всего 6 полей замен). Анализ замен показал, что 71% их были успешными, то есть девятиклассники заменили неправильный ответ правильным, значит, первоначально, зная ответ, они не смогли сконцентрироваться, чтобы верно указать и правильно вписать его. Больше всего таких случаев было в Калачеевском и Павловском муниципальных районах. Почти 5% замен привели к понижению баллов, то есть участники заменили правильные ответы неправильными, здесь, вероятнее всего, сказалась неуверенность в своих знаниях.

В ряде заданий КИМ ОГЭ по химии несформированность метапредметных компетенций особенно сказывается на результате. Рассмотрим это на примере открытого варианта 313.

Задание № 2 (выполнение – 79,22%, в открытом варианте – 80,1%, уровень базовый) не сложное, но требует хороших регулятивных компетенций – принимать и сохранять поставленную задачу, чтобы не перепутать порядок ответов и параметры, которые требуется определить. Нужны и познавательные компетенции – умение извлекать информацию из таблицы и графических объектов. С заданием отлично справились группы участников, получивших «4» и «5» (81,46% и 92,41% соответственно). Но

оно оказалось провальным для группы, получившей «2» (25,52%, что на 38% ниже, чем в прошлом году). Выпускники этой группы не заметили, что не во всех вариантах предлагалось указать номера периода и группы, как это было в демонстрационном варианте и в КИМ предыдущих лет, в некоторых вариантах спрашивалось о заряде ядра. Так в варианте 314, 13% экзаменуемых указали группу и период вместо заряда ядра и периода. В задании открытого варианта часть девятиклассников смутила схема строения ядра вместо схемы строения атома, которая предлагалась в этом задании ранее. 19,9% девятиклассников не смогли извлечь из нее информацию.

2 На рисунке изображена модель строения ядра атома некоторого химического элемента.



Запишите в таблицу номер периода (X) и номер группы (Y), в которой данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ:

X	Y

Задание № 3 (выполнение 64,40%, уровень базовый) требует регулятивных компетенций – самоконтроля, умения четко следить за соответствием вопроса и ответа. Достаточно низкий процент его выполнения показали группы, получившие «2» и «3» (38,30% и 46,89% соответственно), что, вероятнее всего, и связано с недостаточными метапредметными компетенциями.

3 Расположите химические элементы –

1) сера 2) кремний 3) хлор

в порядке увеличения восстановительных свойств образуемых ими простых веществ.
Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

Ответ: □ → □ → □

31% процент участников экзамена расположили элементы в обратном порядке, по увеличению окислительных свойств или уменьшению восстановительных.

Задание № 19 (выполнение 46,43%, уровень базовый) в большей степени, чем другие, направлено на проверку функциональной грамотности и метапредметных компетенций. Для успешного его решения требовались умения внимательно анализировать условие задания, отбирая нужную информацию, умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, комбинировать аналитическую и расчетную деятельность.

Сульфат меди(II) – химическое соединение ($CuSO_4$), соль серной кислоты, которое используется в качестве средств защиты растений, а также входит в состав многих витаминных комплексов, например Дуовита. Упаковка поливитаминного комплекса дуовит включает в себя 20 драже, содержащих в том числе и сульфат меди(II). В состав одного драже комплекса входит 1 мг меди.

19 Вычислите массу (в миллиграммах) сульфата меди(II), которая содержится в одной упаковке препарата Дуовит. Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ мг.

Следует отметить, что ответы, данные экзаменуемыми на это задание, свидетельствуют о несформированности критического мышления у многих выпускников. Так, среди ответов, сколько миллиграммов сульфата меди(II) содержится в одной пачке витаминного комплекса, то есть всего в 20 драже, встречались такие: 16000 (а это 16 граммов!), 50476, 8000 и т.д. У обучающихся не возникло сомнения в правильности ответа, они не представляют, что такое миллиграмм и готовы принять любые полученные при вычислении числа.

Среди познавательных компетенций наиболее значимыми на ОГЭ по химии являются умения определять понятия, обобщать информацию и делать простейшие прогнозы, осуществлять сравнение, проводить сериацию, классификацию, использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач, преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (например, извлекать информацию из схемы и др.).

Умение определять понятия требуется, например, для выполнения заданий №13 и 15.

Задание № 13 (выполнение 60,69%, в открытом варианте – 66,28%). Необходимо выбрать два электролита по названию веществ, при электролитической диссоциации которых образуется определенное число катионов или анионов.

13 При полной диссоциации 1 моль каких двух из представленных веществ образуется 2 моль катионов?

1) сульфат алюминия
2) бромид кальция
3) сульфит калия
4) фосфат натрия
5) нитрат стронция

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: | | |

18% участников, выполнявших данный вариант, выбрали в качестве ответа бромид кальция и нитрат стронция, перепутав катионы с анионами из-за неумения четко определить понятия.

Задание № 15 (83,91% выполнения, в открытом варианте – 84,37%) проверяло умение определять процессы окисления и восстановления на основе схемы, отражающей изменение степени окисления элементов.

15 Установите соответствие между схемой процесса, происходящего в окислительно-восстановительной реакции, и названием этого процесса: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

СХЕМА ПРОЦЕССА	НАЗВАНИЕ ПРОЦЕССА
А) $P^{+3} \rightarrow P^{+5}$	1) окисление
Б) $Cu^{+1} \rightarrow Cu^{+2}$	2) восстановление
В) $Mn^{+7} \rightarrow Mn^{+4}$	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

13% девятиклассников выбрали вариант ответа, противоположный правильному, перепутав понятия «окисление» и «восстановление» из-за незнания их определений.

Уметь классифицировать вещества и химические реакции участникам экзамена необходимо, например, в заданиях № 7 и 11.

Задание № 7 (выполнение 67,27%, в открытом варианте – 70,57%) предлагает выбрать из перечня веществ два вещества, относящиеся к конкретным классам.

7	Из предложенного перечня веществ выберите основание и амфотерный оксид. 1) KH 2) NaOH 3) Al_2O_3 4) MgO 5) $Zn(OH)_2$ Запишите в поле ответа сначала номер основания, а затем номер амфотерного оксида. Ответ:

Формулу гидроксида цинка в качестве основания указали 14% участников. Они пользовались формальным признаком – общей формулой оснований $Me(OH)_x$, не приняв при этом во внимание, что такую же общую формулу имеют и амфотерные гидроксиды. 5% экзаменуемых в качестве амфотерного гидроксида выбрали оксид магния, проигнорировав слово «амфотерный» и опираясь только на термин «оксид». Это ошибки, возникшие из-за неумения классифицировать вещества. Также в этом задании было небольшое количество ошибок, связанных с низким уровнем сформированности регулятивных компетенций, когда ученики записали ответ в обратном порядке, нарушив соответствие (не «23», а «32»).

В **задании № 11** (выполнение 83,69%, в открытом варианте 62,53%) проверялось умение классифицировать химические реакции.

11	Из предложенного перечня выберите две пары веществ, между которыми протекает реакция замещения. 1) магний и нитрат меди(II) 2) оксид серы(VI) и оксид железа(III) 3) оксид железа(III) и углерод 4) алюминий и хлор 5) аммиак и хлороводород Запишите номера выбранных ответов. Ответ:

Вариант ответа 1 – магний и нитрат меди – не вызвал затруднения у участников в силу стандартности протекающей реакции, знакомой школьникам с 8 класса. 94% экзаменуемых увидели во взаимодействии этих веществ реакцию замещения. Вариант 3 – оксид железа(III) и углерод выбрали только 65%, каждый девятиклассник засомневался, что это замещение. 29% решили, что реакцией замещения является взаимодействие аммиака и хлороводорода, 9% отнесли к этому типу реакцию между оксидом серы(VI) и оксидом железа(III), а 5% – даже взаимодействие алюминия с хлором. И если выбор варианта 5 можно объяснить незнанием свойств аммиака и неумением составить уравнение реакции, то варианты 2 и 4 свидетельствуют именно о том, что навык классификации не приобретен.

В заданиях № 17 и № 23 требуется применить исследовательские умения. В № 17 это теоретическое планирование эксперимента, с помощью которого можно различить два вещества, умение прогнозировать происходящие процессы. В задании № 23 – планирование эксперимента с последующим реальным его проведением, умение наблюдать и делать выводы.

В **задании № 17** (выполнение 43,95%, в открытом варианте 33,79%, повышенный уровень) не достаточно знать качественные реакции для распознавания тех или иных ионов, нужно анализировать контекст, а это уже метапредметная компетенция.

17 Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) NH_3 (р-р) и NH_4NO_3 (р-р)	1) $BaCl_2$
Б) $FeCl_3$ и $Fe_2(SO_4)_3$	2) HNO_3
В) H_2SO_4 и Na_2SO_4	3) $NaHCO_3$
	4) фенолфталеин

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Например, при распознавании NH_3 (р-р) и NH_4NO_3 (р-р) знание качественной реакции на ион NH_4^+ не поможет найти правильный ответ, поскольку признаки, проявляющиеся при этом будут одинаковы. Необходимо сравнить эти вещества, выявить различия в их свойствах и выбрать реакцию, при которой будут проявляться наглядные признаки.

В **задании № 21** (70,84% выполнения, высокий уровень) значительную сложность для части учеников представляло не только планирование эксперимента, но и описание результатов наблюдений. Это еще и недостаточно сформированное коммуникативное умение адекватно использовать речевые средства.

Дан раствор хлорида железа(III), а также набор следующих реактивов: растворы серной кислоты, гидроксида натрия, сульфата железа(II), хлорида бария, фосфата натрия.

23 Используя только реактивы из приведённого перечня, запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства хлорида железа(III), и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора).

Так, часть выпускников не давали характеристику образовавшемуся осадку (бурый осадок при взаимодействии с гидроксидом натрия, желтоватый осадок при взаимодействии с фосфатом натрия), просто отмечали, что осадок образовался. Часть девятиклассников указывала цвет неправильно, хотя они могли увидеть его в ходе опыта. Иногда такие ошибки были связаны с неумением отличить, что придает окраску содержимому пробирки – осадок или цвет самого раствора, в котором осадок образовался.

В некоторых работах выпускники выбирали вещества, отсутствующие в списке. Например, брали гидроксид калия вместо гидроксида натрия, пытались использовать индикаторы, хотя их не было в перечне.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам основного государственного экзамена по химии в Воронежской области **достаточно сформированными** можно считать следующие предметные умения выпускников в целом:

- составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- определять валентность и степень окисления элемента в соединении;
- определять вид химической связи в соединениях;
- объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов;
- характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;
- определять типы химических реакций;
- распознавать вещества опытным путем;
- определять процессы окисления и восстановления, окислитель и восстановитель;
- вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;
- характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ.

Недостаточным является освоение школьниками Воронежской области следующих умений:

- характеризовать химические свойства простых веществ – неметаллов и металлов;
- характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей);
- составлять уравнения химических реакций, характеризующие свойства и взаимосвязь различных классов веществ;
- определять возможность протекания реакций ионного обмена;

– обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием;

– использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами, грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

Кроме того, для группы школьников с низким уровнем подготовки дополнительно следует выделить следующие **слабо сформированные умения**:

– понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева;

– классифицировать вещества по формулам;

– распознавать опытным путем растворы кислот, щелочей, солей;

– вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции.

Вероятными причинами затруднений обучающихся являются:

– недостаточная системность знаний о свойствах основных классов неорганических веществ из-за нехватки времени на изучение предмета;

– недостаточное внимание на уроках к темам, иллюстрирующим роль химии в жизни человека, формирующим навыки безопасного обращения с веществами в практической деятельности и повседневной жизни, критической оценки информации о веществах, используемых в быту, из-за того, что в условиях дефицита времени эти темы традиционно относятся педагогами к менее важным и изучаются по остаточному принципу;

– сокращение реального химического эксперимента из-за проблем с оснащением кабинетов химии реактивами и оборудованием;

– недостаточная сформированность у части обучающихся метапредметных компетенций, в том числе слабая читательская грамотность, неумение внимательно читать текст, полностью извлекать из него информацию из-за недостаточного внимания к работе по их развитию, нескоординированности действий учителей различных предметов;

– отсутствие экзаменационного опыта у девятиклассников, способствующее повышенному волнению, проблемам самоорганизации, самоконтроля, грамотного распределения времени на экзамене;

– сложность отработки на уроке заданий в той же модели, как в КИМ, поскольку в классе сдает экзамен по химии лишь небольшая часть школьников, и решение заданий в формате ОГЭ не является общей потребностью.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей

Методическим объединениям учителей химии рекомендовать внести в план работы рассмотрение следующих тем:

– Пути повышения системности знаний о свойствах основных классов неорганических веществ на уровне основного общего образования.

– Подходы к отбору содержания и методических приемов для формирования компетентности безопасного обращения с химическими веществами в практической деятельности и повседневной жизни, объяснения отдельных фактов и явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

– Успешный опыт подготовки выпускников к выполнению практической части ОГЭ по химии.

Администрациям образовательных организаций

– Рассмотреть возможность введения пропедевтического курса химии в 7 классе за счет компонента, формируемого участниками образовательных отношений, для более рационального использования времени на изучение химии в 8-9 классах.

– Рассмотреть возможность организации внеурочных курсов естественнонаучной направленности на уровне основного общего образования.

– Организовать проведение тренировочного экзамена в формате ОГЭ, способствующего пониманию оргмоментов девятиклассниками, грамотному распределению времени при выполнении экзаменационной работы и уменьшению волнения на реальном экзамене.

– Принять меры по повышению оснащенности кабинетов химии реактивами и оборудованием.

Муниципальным органам управления образованием

– Стимулировать более широкое распространение в школах внеурочных курсов естественнонаучной направленности, пропедевтического курса химии в 7 классе.

– Принять меры по повышению оснащенности кабинетов химии реактивами и оборудованием.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

Ученики, выбирающие химию для сдачи государственной итоговой аттестации в основной школе, достаточно сильно отличаются по уровню обученности, когнитивным способностям, образовательным потребностям. Кто-то уже определился с выбором профессиональных интересов, и химия для него – потенциальная сфера будущей деятельности, кто-то сдает предмет только ради получения аттестата, не проявляя к нему особого интереса. У учителя есть возможность подходить дифференцированно к обучению разных групп школьников, тем более, процент выпускников, выбирающих химию на государственной итоговой аттестации, небольшой, и это уже диктует необходимость использования индивидуального подхода для их подготовки.

Для реализации индивидуального подхода следует обратить внимание на следующие моменты:

– Возможности открытого банка заданий ОГЭ, созданного Федеральным институтом педагогических измерений, где в новой версии имеется возможность самопроверки правильности решения заданий. Работать с ним целесообразно всем группам выпускников, отбирая задания индивидуально.

– Возможности использования технологии смешанного обучения, когда работа с учителем на уроке дополняется индивидуальной работой с электронными ресурсами в процессе самого урока либо при выполнении домашнего задания.

– Дифференцированный подход к выбору содержания: для более слабых учеников следует обратить внимание на базовые умения, которые в ходе экзаменационной кампании показали недостаточную сформированность – классифицировать вещества по их формулам, определять, как изменяются свойства химических элементов и их соединений в зависимости от положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева, распознавать опытным путем растворы кислот, щелочей, солей. Для сильных учеников – на генетическую взаимосвязь между классами веществ, решение цепочек превращений для конкретных веществ, умение характеризовать свойства основных классов неорганических веществ, определять возможность протекания реакций между веществами, в том числе реакций ионного обмена.

– Серьезное внимание необходимо уделить формированию метапредметных компетенций. Особенно актуально это для группы обучающихся со слабым уровнем подготовки. Необходимо включать в урок задания, направленные на развитие навыков самоконтроля, овладение познавательными универсальными учебными действиями.

Администрациям образовательных организаций:

– Провести анализ возможности и целесообразности включения в программу внеурочной деятельности курса, направленного на подготовку слабых учеников к основному государственному экзамену по химии.

– Рассмотреть возможности внедрения технологии смешанного обучения.

– Шире использовать предложения социальных партнеров (региональный центр «Орион», вузы Воронежской области), ориентированные на работу с одаренными детьми.

Муниципальным органам управления образованием.

Способствовать распространению успешных практик дифференцированной работы с обучающимися по химии в муниципалитете.