

*Департамент образования, науки и молодежной политики
Воронежской области*

**Статистико-аналитический
отчет о результатах ГИА-11
в Воронежской области
Часть 2 (Немецкий язык)**

Воронеж, 2019

Составители: В.М. Топорова, Е.В. Корнева, Л.А. Обухова, А.Ю. Величко

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
25	0,23	28	0,26	27	0,25

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21	84,00	24	85,71	26	96,30
Мужской	4	16,00	4	14,29	1	3,70

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	27
Из них:	24
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	3
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	24
Из них:	13
– выпускники СОШ	
– выпускники лицеев и гимназий	11
– выпускники интернатов	0
– выпускники ВСОШ	0

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Железнодорожный район городского округа город Воронеж	2	0,33
2	Коминтерновский район городского округа город Воронеж	0	0,00
3	Левобережный район городского округа город Воронеж	5	0,39
4	Ленинский район городского округа город Воронеж	2	0,42
5	Советский район городского округа город Воронеж	13	1,58
6	Центральный район городского округа город Воронеж	1	0,10
7	Аннинский муниципальный район	1	0,71
8	Бобровский муниципальный район	0	0,00
9	Богучарский муниципальный район	1	0,72
10	Борисоглебский городской округ	0	0,00
11	Бутурлиновский муниципальный район	0	0,00
12	Верхнемамонский муниципальный район	0	0,00
13	Верхнехавский муниципальный район	0	0,00
14	Воробьевский муниципальный район	0	0,00
15	Грибановский муниципальный район	0	0,00
16	Калачеевский муниципальный район	0	0,00
17	Каменский муниципальный район	1	1,41
18	Кантемировский муниципальный район	0	0,00
19	Каширский муниципальный район	0	0,00
20	Лискинский муниципальный район	0	0,00
21	Нижедевицкий муниципальный район	0	0,00
22	Новоусманский муниципальный район	0	0,00
23	Новохопёрский муниципальный район	0	0,00
24	Ольховатский муниципальный район	0	0,00
25	Острогожский муниципальный район	1	0,45
26	Павловский муниципальный район	0	0,00
27	Панинский муниципальный район	0	0,00
28	Петропавловский муниципальный район	0	0,00
29	Поворинский муниципальный район	0	0,00
30	Подгоренский муниципальный район	0	0,00
31	Рамонский муниципальный район	0	0,00
32	Репьевский муниципальный район	0	0,00
33	Россошанский муниципальный район	0	0,00
34	Семилукский муниципальный район	0	0,00
35	Таловский муниципальный район	0	0,00
36	Терновский муниципальный район	0	0,00
37	Хохольский муниципальный район	0	0,00
38	Эртильский муниципальный район	0	0,00
39	городской округ город Нововоронеж	0	0,00

РАЗДЕЛ2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количественный состав участников ЕГЭ по немецкому языку в Воронежской области в 2019 году – 27 человек, что составляет 0,25% от общего числа участников и показывает стабильную долю участников по сравнению с прошлым годом: 2018 год – 28 человека (0,26%).

Большинство участников ЕГЭ по немецкому языку в 2017 году являются выпускниками текущего года – 24 человек (88,89%). Выпускники прошлых лет представлены в количестве 3 человек (11,11%), выпускники текущего года, обучающихся по программам СПО – 0 человек.

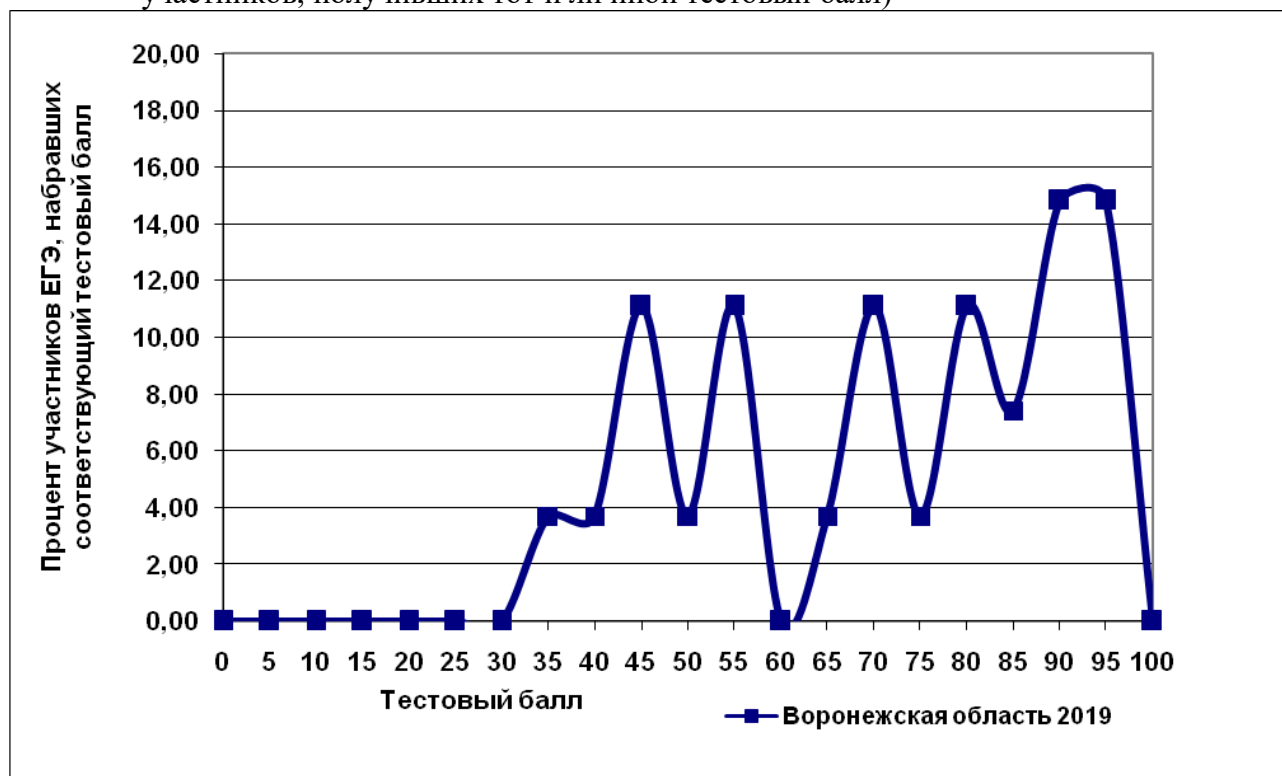
Большинство участников ЕГЭ составляют выпускники СОШ, СОШ с УИОП – 13 человек (48,14%). Выпускники лицеев и гимназий (11 человек) составили 40,74%.

По территориальному признаку наибольшее количество участников ЕГЭ по немецкому языку составили выпускники городских образовательных учреждений – 23 человек. Лидирующую позицию занимает при этом Советский район (13 человек).

Территориально представлены 4 административно-территориальных образований области. В каждом районе сдавало по 1 человеку.

РАЗДЕЛ3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	2	1	0
Средний тестовый балл	57.28	61,61	70,00
Получили от 81 до 99 баллов	4	6	10
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	29,17	0,00	66,67	100,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,33	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	37,50	0,00	33,33	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

	СОШ, СОШсУИП	Лицеи, гимназии	Интернаты	Вечерний(смен ные)ОШ,Центр ы образования
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	23,08	36,36	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,46	27,27	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	38,46	36,36	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Таблица 8

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Железнодорожный район городского округа город Воронеж	0,00	0,00	50,00	50,00	0
2	Коминтерновский район городского округа город Воронеж	0,00	0,00	0,00	0,00	0
3	Левобережный район городского округа город Воронеж	0,00	40,00	20,00	40,00	0
4	Ленинский район городского округа город Воронеж	0,00	0,00	50,00	50,00	0
5	Советский район городского округа город Воронеж	0,00	46,15	23,08	30,77	0
6	Центральный район городского округа город Воронеж	0,00	0,00	0,00	100,00	0
7	Аннинский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
8	Бобровский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
9	Богучарский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
10	Борисоглебский городской округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0
11	Бутурлиновский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
12	Верхнеамонский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
13	Верхнехавский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
14	Воробьевский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
15	Грибановский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
16	Калачеевский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
17	Каменский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
18	Кантемировский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
19	Каширский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
20	Лискинский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
21	Нижнедевицкий муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
22	Новоусманский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
23	Новохопёрский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
24	Ольховатский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
25	Острогожский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	100,00	0
26	Павловский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
27	Панинский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
28	Петропавловский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
29	Поворинский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
30	Подгоренский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
31	Рамонский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
32	Репьевский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
33	Россошанский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
34	Семилукский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
35	Таловский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
36	Терновский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
37	Хохольский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
38	Эртильский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
39	городской округ город Нововоронеж	0,00	0,00	0,00	0,00	0

3.4-3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету:

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету в 2019г., не представляется возможным, поскольку из подавляющего большинства ОО ЕГЭ по немецкому языку сдавало 1-2 человека.

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

В 2019 году средний балл ЕГЭ по немецкому языку в регионе выше по сравнению с 2018 г. Средний балл составил 70. Все участники преодолели минимальный порог. 37,04 % выпускников получили от 81 до 100 баллов. В целом обучающиеся СОШ и СОШсУИП показали равноценные результаты с обучающимися в гимназиях и лицеях.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Уточнены критерии оценивания выполнения задания 40 раздела «Письмо» в письменной части экзамена, а также формулировка задания 40, в котором участнику экзамена предлагаются на выбор две темы развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение».

Целью экзаменационной работы по немецкому языку является определение уровня усвоения выпускниками требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. На экзамене проверялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников в основных видах речевой деятельности, а именно в аудировании, чтении, письме и говорении. Отдельно проверялась сформированность лексико-грамматических навыков.

Письменная часть экзаменационной работы включала четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», а в устной части был представлен один раздел «Говорение».

Письменная часть проводилась с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В письменную часть экзаменационной работы по немецкому языку (разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо») вошли 38 заданий с кратким ответом и 2 задания открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» контролировался уровень сформированности умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых связей текста, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или выявление ее отсутствия в нем.

Раздел «Аудирование» включал 9 заданий трех уровней сложности. Задание 1 базового уровня было направлено на проверку умений понимания на слух содержания звучащих высказываний в рамках темы «Хобби, каникулы». Задание 2 повышенного уровня контролировало понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Проверка умений осуществлялась на основе прослушивания аутентичного диалога по теме «предпочитаемые учебные предметы». Задания 3-9 были предназначены для контроля сформированности умений полного и точного понимания информации в тексте. Учащимся было предложено прослушать диалог и выполнить задания на выбор одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

В раздел «Чтение» вошло 9 тестовых заданий. Задание 10 базового уровня было предназначено для проверки умений понимания общего содержания на основе кратких публицистических текстов по теме «путешествие». С помощью Задания 11 повышенного уровня сложности осуществлялся контроль умений понимания структурно-смысловых связей в тексте. Задания 12-18 высокого уровня сложности были направлены на контроль умений полного и точного понимания информации в тексте.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки применения соответствующих лексико-грамматических средств в иноязычном тексте. В данном разделе представлены тестовые задания двух уровней сложности: базового (задания 19- 31) и повышенного (задания 32-38).

В тестовых заданиях 19-25 проверялись навыки оперирования грамматическими формами склонения существительных и прилагательных, временными формами глагола. Объектом контроля в тестовых заданиях 26-31 были навыки образования различных частей речи с помощью продуктивных суффиксов. Тестовые задания 32-38 были направлены на проверку сформированности лексических и грамматических навыков.

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел «Письмо» в 2019 г. состоял из двух заданий: Письмо личного характера (тема «Путешествие» и Письменное высказывание с элементами рассуждения (тема на выбор «Роль образования» и «Робот или человек в профессиональной деятельности»).

В устной части экзамена были представлены три задания базового уровня сложности и одно задание высокого уровня сложности:

1. Задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента текста;
2. Задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
3. Задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (описание фотографии);

4. Задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий)

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 10

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ (27чел)						
Раздел 1. Аудирование						
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б				
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П				

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
3	Полное понимание прослушанного текста	В				
4		В				
5		В				
6		В				
7		В				
8		В				
9		В				
Раздел 2. Чтение						
10	Понимание основного содержания текста	Б				
11	Понимание структурно- смысловых связей в тексте	П				
12	Полное понимание информации в тексте	В				
13		В				
14		В				
15		В				
16		В				
17		В				
18		В	54	1	10	6
Раздел 3. Грамматика и лексика						
19	Грамматические навыки	Б				
20		Б				
21		Б				
22		Б				
23		Б				
24		Б				
25		Б				
26	Лексико-грамматические навыки	Б				
27		Б				
28		Б				
29		Б				
30		Б				
31		Б				
32	Лексико-грамматические навыки	П				
33		П				
34		П				
35		П				
36		П				
37		П				
38		П				
Раздел 4. Письмо						

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
39	Письмо личного характера	Б	%			
39 (К1)						
39 (К2)						
39 (К3)						
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В				
40 (К1)						
40 (К2)						
40 (К3)						
40 (К4)						
40 (К5)						
УСТНАЯ ЧАСТЬ (27чел.)						
Раздел 5. Говорение						
41	Чтение текста вслух	Б				
42	Условный диалог- расспрос	Б				
43	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б				
43 (К1)						
43 (К2)						
43 (К3)						
44	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В				
44 (К1)						
44 (К2)						
44 (К3)						

КИМы ЕГЭ по немецкому языку состояли из четырёх письменных разделов («аудирование», «чтение», «грамматика и лексика», «письмо») и устного («говорение»). Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровня сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Раздел «Аудирование» включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прослушанного текста, понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также полное понимание прослушанного текста.

Уровень выполнения задания № 1 (базовый уровень), направленного на понимание основного понимания текста, и задания № 2 (повышенный уровень), направленного на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, 100%.

В 2019 г. результаты по выполнению заданий высокого уровня (№№ 3-9) на полное понимание прослушанного аудиотекста (от 30% до 81%) (72% в 2018 г.) свидетельствуют о том, что выпускники выполняют задания с выбором ответа достаточно легко и рецептивные коммуникативные умения у выпускников сформированы на достаточно высоком уровне.

Раздел «Чтение» включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прочитанного текста, понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте, а также полное понимание прочитанного текста. Средний уровень выполнения заданий №№ 9 – 18, направленных на понимание основного содержания текста и на понимание структурно-смысловых связей в тексте (43%)(45% в 2018г.)

В целом результаты по выполнению заданий высокого уровня (№№ 12-18) на полное понимание прочитанного подтверждают тот факт, что выпускники выполняют задания с выбором ответа достаточно легко.

Раздел «Грамматика и лексика» включал 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических. В качестве объектов контроля выделяются знание языковых единиц и навыки их употребления в коммуникативно-значимом контексте:

- распознавание и употребление в речи основных морфологических форм немецкого языка и различных грамматических структур : склонение существительных и прилагательных; управление глаголов; употребление временных форм глаголов; согласование времен; употребление конъюнктива для выражения нереального желания, условия; модальные глаголы.

Выпускники справились с данным разделом КИМ на достаточно высоком уровне. Уровень выполнения 14 заданий из 20 находится в пределах (от 54 до 82 %) повысился по сравнению с 2018 годом

Раздел «Письмо» состоял из двух заданий разного уровня сложности. Первое задание является заданием базового уровня и представляет собой небольшую письменную работу (написание личного письма). Второе задание является заданием высокого уровня и представляет собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения («Мое мнение»). В заданиях раздела «Письмо» проверяются умения:

- написания письма личного характера;
- создания письменного высказывания с элементами рассуждения («Мое мнение») по предложенной проблеме.

подавляющее число участников экзамена научились правильно оформлять личные письма, соблюдать структуру и объем письма, использовать в них неформальный стиль общения.

Вместе с тем наблюдалось нарушение объема письменного высказывания с элементами рассуждения, а также, в ряде случаев, отказ от его написания.

При написании личного письма наиболее типичными ошибками являются:

- недостаточное количество вопросов в соответствии с предложенной темой;
- отсутствие благодарности и/или ссылки на предыдущий контакт, надежды на последующий контакт.

При написании высказывания с элементами рассуждения наиболее типичными ошибками являются:

- подмена одного жанра письменного высказывания другим, а именно сочинение «Мое мнение» заменяется сочинением «За и против» либо личным письмом;
- отход от темы и «топиковость»;
- повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений;
- отсутствие развернутой аргументации;

- неумение сформулировать проблему в начале высказывания (без повторения формулировки задания);
- логические ошибки;
- лексико-грамматические и орфографические ошибки;
- несоблюдение требуемого объема (200–250 слов).

Раздел «Говорение» включал в себя 4 задания со свободно конструируемым ответом:

- задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Выпускники 2019 года легко справились с чтением информационного или научно-популярного текста. Допускаемые фонетические ошибки и паузы объяснялись наличием незнакомой, прежде всего терминологической, лексики.

К наиболее типичным ошибкам тематического высказывания можно отнести:

- неумение четко представить вступительную и заключительную часть;
- неумение четко раскрыть все аспекты задания.

Наибольшую трудность вызывало задание на сравнение фотографий, что снизило средний показатель выполнения заданий устной части . .

К наиболее типичным ошибкам лексико-грамматического уровня можно отнести:

- нарушение порядка слов;
- ошибки в управлении глаголов;
- ошибки в согласовании времен;
- нарушение правил лексической сочетаемости.

Выводы

Как показывает анализ результатов выполнения ЕГЭ по немецкому языку в Воронежской области в 2019 г.,

выпускники 2019 г. обнаружили достаточно высокий уровень знаний, умений и навыков употребления языковых средств в зависимости от ситуации.

Результаты выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ свидетельствуют об эффективности коммуникативно ориентированного обучения иностранному языку.

К числу успешно освоенных относятся следующие элементы содержания курса «Немецкий язык»:

- лексико-грамматические нормы базового уровня;
- орфоэпические нормы;
- структурно-жанровые особенности оформления личного письма;
- формы речевого этикета базового уровня.

К числу недостаточно освоенных можно отнести следующие элементы:

- средства смысловой связи предложений в тексте (высокий уровень);

- нормы лексической сочетаемости;
- аргументация собственного мнения по проблеме;
- развернутое языковое оформление контраргументации;
- оформление вводной части высказывания.

В целях совершенствования методики обучения школьников с учетом отмеченных проблем представляется целесообразным обратить внимание на следующие аспекты подготовки к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

При подготовке к выполнению заданий устной части необходимо

- формировать навыки ситуативно востребованного речевого поведения в соответствии с поставленной задачей;
- вырабатывать навыки сравнительного описания ситуаций динамического характера.

При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо:

- формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей;
- развивать умение выделять ключевые слова;
- обращать внимание на явление синонимии;
- формировать умения поискового и просмотрового чтения;
- развивать умения выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную;
- развивать языковую догадку; учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова;
- уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц;
- развивать навыки выполнения письменных заданий разного объема в соответствии с поставленными коммуникативными задачами.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

Подготовку учащихся к эффективной сдаче ЕГЭ по немецкому языку целесообразно проводить в следующих направлениях.

1. Ежегодно обновлять методические разработки и пособия для учителей и абитуриентов.
2. На базе ВИРО и методических предметных объединений обмениваться передовым опытом среди преподавателей.
3. Детально изучать аналитические материалы итогов сдачи ЕГЭ на заседаниях методических объединений учителей-предметников.
4. Добиться выявления причин пробелов в подготовке учащихся конкретно по отдельным образовательным организациям и продумать способы, методы и средства их устранения.
5. В рамках подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации в 2019-2020 учебном году организовать систематическое проведение тренировочного тестирования, ориентирование на спецификации реальных экзаменов.
6. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей немецкого языка, преподающих в выпускных классах, познакомить их со спецификой работы экспертов.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

1. Работа с ОО с аномально низкими¹ результатами ЕГЭ 2019 г.

1.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 11

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
В соответствии с планом ВПРО		

1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020уч.г. на региональном уровне

Таблица 12

№	Дата	Мероприятие
1	в течение года	Лингвистическая школа для старшеклассников города Воронежа и Воронежской области. Воронежский государственный университет
2	октябрь 2019 г.	Ежегодный научно-практический семинар для учителей немецкого языка, проводимый немецкими преподавателями на базе научно-методического фонетического центра ВГУ в рамках сотрудничества с ун-том им. М.Лютера, г. Галле, ФРГ.
3	июль 2019 г.	Курсы повышения квалификации учителей иностранных языков по ДПОП «Теория и методика преподавания иностранных языков в контексте реализации ФГОС». Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования»

1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

В соответствии с планом ВПРО.

2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 13

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
В соответствии с планом ВПРО		

¹ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку	Топорова Валентина Михайловна, ФГБОУ ВО «ВГУ», факультет романо-германской филологии, кафедра немецкой филологии, профессор, доктор филологических наук	Председатель региональной ПК по немецкому языку
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по немецкому языку	Корнева Елена Владимировна, ФГБОУ ВО «ВГУ», факультет романо-германской филологии, кафедра немецкой филологии, доцент, кандидат филологических наук	Старший эксперт региональной ПК по немецкому языку
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	Величко Александр Юрьевич, ГБУ ВО РЦОИ "ИТЭК", главный инженер-программист	