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**Аналитическая справка по результатам перепроверки итогового сочинения выпускников образовательных организаций 2022/2023 уч. г.**

**(II этап)**

Воронеж - 2023

На основе приказа департамента образования Воронежской области «Об организации региональной проверки итоговых сочинений выпускников образовательных организаций 2022/2023 учебного года» от 5 мая 2023 г. № 558 лабораторией прикладных исследований центра экспертно-аналитической деятельности и прикладных исследований был осуществлен анализ результатов перепроверки итогового сочинения выпускников образовательных организаций 2022/2023 учебного года.

На перепроверку итоговых сочинений были направлены работы выпускников ОО (971 итоговое сочинение), показавших признаки необъективности оценивания образовательных результатов учащихся в 2021/2022 уч. году. Кроме того, в результате перепроверки итоговых сочинений была выделена 71 работа, получившая «незачет», требующая дополнительной экспертной проверки.

Таблица 1. Распределение обучающихся, несправившихся с итоговым сочинением по ОО по результатам перепроверки

| № | Наименование ОО | Кол-во чел., получивших «незачет» |
| --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Воробьевская средняя общеобразовательная школа» | 15 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 11г. Воронеж | 13 |
| 3. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семилукская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | 11 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бобровский образовательный центр «Лидер» им. А.В. Гордеева | 3 |
| 5. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 г. Воронеж | 5 |
| 6. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение«Нижнедевицкая гимназия» | 4 |
| 7. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Нововоронеж» | 4 |
| 8. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Титаревская средняя общеобразовательная школа Кантемировского района | 2 |
| 9. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение«Средняя общеобразовательная школа № 10 им. С.Н.Шепелева» г. Лиски | 2 |
| 10. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кучугуровская средняя общеобразовательная школа Нижнедевицкого района | 2 |
| 11. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г. Россоши | 2 |
| 12. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Архиповская средняя общеобразовательная школа Россошанского района | 2 |
| 13. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Верхнекарачанская средняя общеобразовательная школа | 1 |
| 14. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Павловская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 1 |
| 15. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Песковская средняя общеобразовательная школа» Поворинского района | 1 |
| 16. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Жилинская средняя общеобразовательная школа Россошанского района | 1 |
| 17. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя общеобразовательная школа №2 | 1 |
| 18. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя общеобразовательная школа №3 | 1 |
|  | ИТОГО: | 71 |

Таким образом, наибольшее количество итоговых сочинений с измененным статусом с «зачет» на «незачет» в следующих общеобразовательных организациях:

- МКОУ «Воробьевской СОШ» – 15 чел. (20,54%);

- МБОУ открытая (сменная) ОШ № 11 г. Воронеж – 13 чел. (17,8%);

- МКОУ Семилукская вечерняя (сменная) ОШ - 11 чел. (15,06%).

Анализ итоговых сочинений с измененным статусом, позволяет условно разделить 71 работу на три категории, определенные по следующим основаниям.

1 категория – 8 итоговых сочинений, изменение статуса которых подтверждается низким результатом обучающихся по ЕГЭ по русскому языку (не преодолевших минимальный порог в 24 балла), таблица 2.

Таблица 2. Распределение итоговых сочинений, отнесенных к категории 1, по общеобразовательным организациям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование ОО | Кол-во чел., набравших менее 24 баллов |
| 1. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Воробьевская средняя общеобразовательная школа» | 1 |
| 2. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кучугуровская средняя общеобразовательная школа Нижнедевицкого района | 1 |
| 3. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Титаревская средняя общеобразовательная школа Кантемировского района | 1 |
| 4. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Песковская средняя общеобразовательная школа» Поворинского района | 1 |
| 5. | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семилукская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | 4 |
| ИТОГО: | 8 |

2 категория –22итоговых сочинения, изменение статуса которых связано с несоответствием работ требованиям № 1 и № 2, таблица 3.

*Требование № 1. «Объем итогового сочинения».*Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

*Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».* Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Таблица 3. Распределение итоговых сочинений, отнесенных к категории 2, по общеобразовательным организациям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование ОО | Кол-во чел., получивших «незачет» |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 городского округа город Воронеж | 3 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бобровский образовательный центр «Лидер» имени А.В. Гордеева | 1 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Воробьевская средняя общеобразовательная школа» | 3 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Титаревская средняя общеобразовательная школа Кантемировского муниципального района Воронежской области | 1 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Заслуженного учителя Российской Федерации С.Н.Шепелева» города Лиски Воронежской области | 2 |
|  | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области | 1 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Архиповская средняя общеобразовательная школа Россошанского муниципального района Воронежской области | 2 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Жилинская средняя общеобразовательная школа Россошанского муниципального района Воронежской области | 1 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семилукская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | 7 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя общеобразовательная школа №2 Терновского муниципального района Воронежской области | 1 |
| ИТОГО: | 22 |

На основании вышеизложенного можно отметить, что признаки необъективного оценивания итоговых сочинений выпускников 2022/2023 учебного года зафиксированы в 30 общеобразовательных организациях.

3 категория – 41 итоговое сочинение, изменение статуса которых требует дополнительной перепроверки, таблица 4.

Таблица 4. Распределение итоговых сочинений, отнесенных к категории 3, по общеобразовательным организациям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование ОО | Кол-во обучающихся, направленных на повторную перепроверку |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 11 | 13 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Воробьевская средняя общеобразовательная школа» | 11 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнедевицкая гимназия» | 4 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 городского округа город Нововоронеж» | 4 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 городского округа город Воронеж | 2 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бобровский образовательный центр «Лидер» имени А.В. Гордеева | 2 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Верхнекарачанская средняя общеобразовательная школа | 1 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кучугуровская средняя общеобразовательная школа | 1 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Павловская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Павловского муниципального района Воронежской области | 1 |
|  | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области | 1 |
|  | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя общеобразовательная школа №2 Терновского муниципального района Воронежской области | 1 |
|  | 41 |

Работы, отнесенные к категории 3, направлены для экспертного оценивания руководителю региональной рабочей группы Васильевой Е. В., преподавателю кафедры теории и методики гуманитарного, художественно-эстетического образования, физической культуры и основ безопасности жизнедеятельности ВИРО им. Н.Ф. Бунакова.

После повторной перепроверки и проведения детализированного анализа представленных работ было принято решение не согласиться с изменением первичного статуса 41 представленных итоговых сочинений и сохранить в них статус «зачтено», определенный школьными комиссиями.

Статус «зачтено» сохранен в связи с соответствием на минимальном уровне критериям проверки.

Причины расхождения в оценивании и возникновения спорных ситуаций следующие:

1) Низкий уровень читательской культуры ряда выпускников, отразившийся в раскрытии темы. Он не позволяет экспертам в ряде случаев понять, искажена ли авторская позиция в анализируемом произведении, что служит основанием для выставления незачета по критериям № 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», или допущены фактические ошибки, которые не влияют на оценивание по данным критериям. Федеральные документы предписывают ставить незачет по ним, если сочинение не соответствует теме, не содержит аргументации, нет опоры на литературный материал или существенно искажено содержание выбранного текста. Степень искажения исходного текста не обозначена в количественном выражении (число ошибок), что приводит к разным подходам при оценивании.

2) Низкий уровень речевой культуры ряда выпускников, отразившийся в оценивании по критериям № 3 «Композиция и логика рассуждения» и № 4 «Качество письменной речи». «Незачет» по ним ставится только при условии, что грубые нарушения существенно затрудняют понимание смысла сочинения. Эти критерии могут пониматься экспертами субъективно.

3) Низкий уровень грамотности. Оценивание по критерию № 5 «Грамотность» предполагает подсчет общего количества слов в сочинении, часто весьма значительного, и вычисления в них процента ошибок трех видов с учетом повторяющихся, негрубых и однотипных. В результате периодически возникают расхождения в полученном результате.

Таким образом, указанные общеобразовательные организации не включены в перечень ОО, в которых выявлены факты необъективности результатов проверки итоговых сочинений.

***Выводы***

На основе проведенного анализа итоговых сочинений выпускников ОО 2022/2023 уч. г. определено12 общеобразовательных организаций в которых выявлены факты необъективности результатов проверки итоговых сочинений, таблица 5.

Таблица 5. Список ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения выпускников 2022/2023 уч. г.

| № п/п | Муниципальное образование | Наименование ОО | Маркеры необъективности |
| --- | --- | --- | --- |
| Категория 1 | Категория 2 |
|  | г. Воронеж | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 городского округа город Воронеж |  | + |
|  | Бобровский муниципальный район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бобровский образовательный центр «Лидер» имени А.В. Гордеева |  | + |
|  | Воробьевский муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Воробьевская средняя общеобразовательная школа» | + | + |
|  | Кантемировский муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Титаревская средняя общеобразовательная школа Кантемировского муниципального района Воронежской области | + | + |
|  | Лискинский муниципальный район | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Заслуженного учителя Российской Федерации С.Н.Шепелева» города Лиски Воронежской области |  | + |
|  | Нижнедевицкий муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кучугуровская средняя общеобразовательная школа | + |  |
|  | Поворинский муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Песковская средняя общеобразовательная школа» | + |  |
|  | Россошанский муниципальный район | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области |  | + |
|  | Россошанский муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Архиповская средняя общеобразовательная школа Россошанского муниципального района Воронежской области |  | + |
|  | Россошанский муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Жилинская средняя общеобразовательная школа Россошанского муниципального района Воронежской области |  | + |
|  | Семилукский муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семилукская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | + | + |
|  | Терновский муниципальный район | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя общеобразовательная школа №2 Терновского муниципального района Воронежской области |  | + |

Принимая во внимание, что в большинстве случаев измененный статус работ не был экспертно подтвержден, необходимо пересмотреть дизайн процедуры перепроверки и уточнить критерии, на основании которых фиксируются факты необъективного оценивания итоговых сочинений на уровне общеобразовательных организаций.

***Рекомендации***

*ВИРО им. Н.Ф. Бунакова:*

- разработать комплекс мер, обеспечивающих устранение и профилактику фактов необъективного оценивания итоговых сочинений в организациях, внесенных в список с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения (Таблица 5);

- провести содержательный анализ итоговых сочинений и КИМов ЕГЭ по русскому языку в отношении работ, отнесенных к первой и третьей категории (8 и 41 работа), на предмет определения возможных профессиональных дефицитов педагогов и умений обучающихся;

- на основе результатов содержательного анализа разработать индивидуальные маршруты профессионального роста для учителей русского языка и литературы, осуществляющих образовательную деятельность в организациях, в которых обучающиеся не преодолели минимальный порог по ЕГЭ по русскому языку (Таблица 1);

- организовать обучение пула экспертов для проведения последующих процедур перепроверки итогового сочинения;

- разработать дополнительные профессиональные программы для учителей русского языка и литературы, обеспечивающие адресную работу с выявленными в ходе анализа профессиональными дефицитами педагогов.

*Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:*

- информировать подведомственные организации о результатах перепроверки итогового сочинения выпускников образовательных организаций 2022/2023 уч. г.

*Общеобразовательным организациям:*

- при разработке ВСОКО предусмотреть внутреннюю систему перепроверки итоговых работ в общеобразовательной организации.

*Членам школьных комиссий по проверке итоговых сочинений:*

- при проверке итоговых сочинений разграничивать отдельные фактические ошибки, не влияющие на результат оценивания по критерию № 2, и существенное искажение авторской позиции, приводящее к выставлению оценки «не зачтено» по критерию № 2;

- строго придерживаться рекомендаций по оцениванию логики рассуждения и качества письменной речи, ориентируясь не на количество выявленных логических и речевых ошибок, а на возможность понимания смысла сочинения;

- при оценивании грамотности в итоговом сочинении учитывать однотипные и повторяющиеся ошибки;

- ежегодно/регулярно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в региональных семинарах, вебинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособрнадзора, авторов учебников, методистов издательств и др.