

*Департамент образования, науки и молодежной политики
Воронежской области*

Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА-11 в Воронежской области

Часть 2 (Русский язык)

Воронеж, 2019

Составители: Г.П. Стуколова, Л.А. Обухова, Е.В. Васильева, А.Ю. Величко

РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10038	92,84	10426	95,70	10174	95,41

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5437	54,16	5579	53,51	5468	53,74
Мужской	4601	45,84	4847	46,49	4706	46,26

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	10174
Из них:	9929
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	66
выпускников прошлых лет	176
участников с ограниченными возможностями здоровья	92

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	9929
Из них:	7208
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	2186
– Интернаты	87
– Вечерние(сменные)ОШ, Центры образования	448

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Железнодорожный район городского округа город Воронеж	600	100,00
2	Коминтерновский район городского округа город Воронеж	1551	99,49
3	Левобережный район городского округа город Воронеж	978	75,93
4	Ленинский район городского округа город Воронеж	476	99,79
5	Советский район городского округа город Воронеж	821	100,00
6	Центральный район городского округа город Воронеж	961	98,26
7	Аннинский муниципальный район	141	100,00
8	Бобровский муниципальный район	168	98,82
9	Богучарский муниципальный район	135	97,12
10	Борисоглебский городской округ	302	97,11
11	Бутурлиновский муниципальный район	154	96,86
12	Верхнемамонский муниципальный район	88	94,62
13	Верхнехавский муниципальный район	98	97,03
14	Воробьевский муниципальный район	85	96,59
15	Грибановский муниципальный район	112	94,12
16	Калачеевский муниципальный район	163	96,45
17	Каменский муниципальный район	70	98,59
18	Кантемировский муниципальный район	126	99,21
19	Каширский муниципальный район	82	97,62
20	Лискинский муниципальный район	387	96,99
21	Нижедевицкий муниципальный район	64	96,97
22	Новоусманский муниципальный район	240	96,00
23	Новохопёрский муниципальный район	134	98,53
24	Ольховатский муниципальный район	101	96,19
25	Острогожский муниципальный район	213	95,52
26	Павловский муниципальный район	209	97,21
27	Панинский муниципальный район	90	95,74
28	Петропавловский муниципальный район	82	100,00
29	Поворинский муниципальный район	89	97,80
30	Подгоренский муниципальный район	77	93,90
31	Рамонский муниципальный район	131	97,04
32	Репьевский муниципальный район	55	94,83
33	Россошанский муниципальный район	426	96,38
34	Семилукский муниципальный район	197	94,71
35	Таловский муниципальный район	138	98,57
36	Терновский муниципальный район	63	95,45
37	Хохольский муниципальный район	123	97,62
38	Эртильский муниципальный район	93	96,88
39	городской округ город Нововоронеж	151	97,42

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количественный состав участников ЕГЭ по русскому языку в Воронежской области в 2019 году – 10174 человек, что составляет 95,41% от общего числа участников и показывает уменьшение количества участников относительно 2018 г - 10426 человек.

Большая часть участников представлена выпускниками текущего года – 9929 человек (97,59), малая – выпускниками прошлых лет 176 человек (1,73), и менее одного процента составляют выпускники учреждений среднего профессионального образования – 66 человек (0,64%).

Распределение участников по типам образовательных учреждений показывает традиционное превалирование выпускников общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов – 7208 (72,6%) Также достаточно представлены выпускники гимназий и лицеев – 2186 человек (22,07%). Небольшое количество – 448 человека (4,51%) составляют выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ и центров образования, 87 человек (0,88%) составляют выпускники учреждений интернатного типа.

Территориально представлены все административные образования региона. Максимальное число участников ЕГЭ по русскому языку зафиксировано в Воронеже (5387 человек), среди районов ведущую позицию занимают Россошанский муниципальный район (426 человек), Лискинский муниципальный район (387 человек), Борисоглебский муниципальный район (302 человек).

В ряде территориальных единиц в ЕГЭ по русскому языку участвовали 100% выпускников: Советский район городского округа город Воронеж, Верхнехавский Аннинский муниципальный район, Петропавловский муниципальный район. В остальных территориях процент участников по отношению к общему числу выпускников не ниже 90%, кроме Левобережного района г. Воронежа – 75,93% (это связано с регистрацией в данном районе большинства городских выпускников прошлых лет)

РАЗДЕЛ3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	55	42	63
Средний тестовый балл	69,81	71,25	69,94
Получили от 81 до 99 баллов	2727	2903	2561
Получили 100 баллов	58	41	39

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,53	3,03	4,55	2,17
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	24,38	39,39	30,68	21,74
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49,34	40,91	46,59	50,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	25,35	16,67	18,18	26,09
Количество участников, получивших 100 баллов	39	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 8

	СОШ, СОШсУИП	Лицеи, гимназии	Интернаты	Вечерние(смен ные)ОШ, Центры образования
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,35	0,05	0,00	6,03
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	26,68	8,74	29,89	62,72
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50,86	48,63	49,43	28,35
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	21,88	41,63	19,54	2,90
Количество участников, получивших 100 баллов	17	21	1	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Железнодорожный район городского округа город Воронеж	0,00	17,00	51,67	30,50	5
2	Коминтерновский район городского округа город Воронеж	0,26	18,83	50,42	30,17	5
3	Левобережный район городского округа город Воронеж	1,94	23,93	48,57	25,05	5
4	Ленинский район городского округа город Воронеж	0,84	19,75	50,42	27,94	5
5	Советский район городского округа город Воронеж	0,00	17,54	51,28	30,69	4
6	Центральный район городского округа город Воронеж	1,04	31,84	42,35	24,35	4
7	Аннинский муниципальный район	0,00	19,86	51,06	29,08	0
8	Бобровский муниципальный район	0,00	33,33	51,79	14,88	0
9	Богучарский муниципальный район	0,00	14,07	65,93	20,00	0
10	Борисоглебский городской округ	0,00	15,23	52,32	31,46	3
11	Бутурлиновский муниципальный район	0,00	22,73	57,79	19,48	0
12	Верхнемамонский муниципальный район	0,00	36,36	47,73	15,91	0
13	Верхнехавский муниципальный район	2,04	32,65	52,04	13,27	0
14	Воробьевский муниципальный район	0,00	40,00	45,88	14,12	0
15	Грибановский муниципальный район	2,68	35,71	39,29	22,32	0
16	Калачеевский муниципальный район	0,61	23,31	53,37	22,70	0
17	Каменский муниципальный район	0,00	20,00	50,00	27,14	2
18	Кантемировский муниципальный район	0,79	30,16	53,17	15,87	0
19	Каширский муниципальный район	3,66	48,78	37,80	8,54	1
20	Лисинский муниципальный район	0,26	27,13	47,03	25,32	1
21	Нижнедевицкий муниципальный район	3,13	40,63	46,88	9,38	0
22	Новоусманский муниципальный район	0,83	27,50	55,42	16,25	0
23	Новохопёрский муниципальный район	1,49	20,90	57,46	19,40	1
24	Ольховатский муниципальный район	0,00	24,75	51,49	23,76	0
25	Острогожский муниципальный район	0,47	33,80	48,36	16,90	1
26	Павловский муниципальный район	0,48	26,79	44,50	28,23	0
27	Панинский муниципальный район	1,11	43,33	34,44	21,11	0
28	Петропавловский муниципальный район	0,00	39,02	41,46	19,51	0
29	Поворинский муниципальный район	1,12	24,72	49,44	24,72	0
30	Подгоренский муниципальный район	0,00	25,97	42,86	31,17	0
31	Рамонский муниципальный район	0,00	39,69	43,51	16,79	0
32	Репьевский муниципальный район	0,00	43,64	40,00	16,36	0
33	Россошанский муниципальный район	0,00	24,41	50,94	24,41	1
34	Семилукский муниципальный район	1,02	28,93	43,15	26,90	0
35	Таловский муниципальный район	0,72	24,64	54,35	20,29	0
36	Терновский муниципальный район	1,59	42,86	46,03	9,52	0
37	Хохольский муниципальный район	0,81	32,52	39,84	26,02	1
38	Эртильский муниципальный район	0,00	27,96	55,91	16,13	0
39	городской округ город Нововоронеж	0,00	14,57	56,95	28,48	0

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается 10% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- о доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 10

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
170010	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени А.В. Кольцова городского округа город Воронеж	66,67	31,48	0,00
240001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Борисоглебского городского округа "Борисоглебская гимназия №1"	65,63	31,25	0,00
120004	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 24 имени В.Г. Столля"	61,11	38,89	0,00
340031	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза М.А.Машина " г. Лиски Воронежской области	56,86	35,29	0,00
160001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей "Многоуровневый образовательный комплекс № 2" городского округа город Воронеж	56,73	41,35	0,00
400003	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Павловская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Павловского муниципального района Воронежской области	56,41	38,46	0,00
160002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Воронежский учебно-воспитательный комплекс им. А.П. Киселева" городского округа город Воронеж	54,88	42,68	0,00
130021	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1"	54,21	42,99	0,00
120002	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №21	53,33	46,67	0,00
470011	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №11" г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области	52,08	43,75	0,00
120014	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №3	52,08	42,71	0,00
130026	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8	50,63	48,10	0,00
480007	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Латненская поселковая средняя общеобразовательная школа Семилукского муниципального района Воронежской области	50,00	44,44	0,00

№	НаименованиеОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
140020	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6	48,84	41,86	0,00
130011	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №51	48,15	46,30	0,00
140025	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Андрея Платонова	47,37	47,37	0,00
130003	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №8	47,06	45,10	0,00
130022	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №4	46,81	44,68	0,00
240004	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Борисоглебского городского округа Борисоглебская средняя общеобразовательная школа №4	46,51	51,16	0,00
480004	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Девичья средняя общеобразовательная школа Семилукского муниципального района Воронежской области	46,15	30,77	0,00
170011	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия им. академика Н.Г. Басова при Воронежском государственном университете городского округа город Воронеж	45,64	47,65	0,00
130024	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №2	45,59	47,06	0,00
510012	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хохольский лицей" Хохольского муниципального района Воронежской области	45,24	40,48	0,00
170006	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа город Воронеж	45,00	50,00	0,00
150002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №13"	44,23	42,31	0,00

3.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
470003	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области	0,00	47,06	5,88
530003	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3 городского округа город Нововоронеж"	0,00	47,06	5,88
360022	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Тресвятская средняя общеобразовательная школа Новоусманского муниципального района Воронежской области	0,00	23,53	5,88
280001	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Воробьевская средняя общеобразовательная школа"	0,00	40,54	5,41
140017	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 77	0,00	40,91	4,55
160010	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 70 городского округа город Воронеж	0,00	52,17	4,35
120015	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ``Воронежская кадетская школа имени А.В.Суворова``	0,00	72,34	4,26
130006	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №29	0,00	37,50	4,17
470023	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Поповская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Н.К. Горбанева Россошанского муниципального района Воронежской области	0,00	50,00	0,00
130002	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6	0,00	45,45	0,00
360007	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новоусманская средняя общеобразовательная школа № 2 Новоусманского муниципального района Воронежской области	0,00	42,86	0,00
140004	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10	0,00	40,00	0,00
330005	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Колодезянская средняя общеобразовательная школа	0,00	38,89	0,00

№	НаименованиеОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
140009	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33	0,00	38,46	0,00
160007	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №17" городского округа город Воронеж	0,00	37,50	0,00
240016	Казенное общеобразовательное учреждение Воронежской области "Борисоглебский кадетский корпус"	0,00	33,33	0,00
350007	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижедевицкая гимназия"	3,45	62,07	3,45
170012	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 11	2,13	31,73	3,47
130004	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18	4,76	19,05	9,52
130007	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №39	5,88	47,06	5,88
330001	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Боевская средняя общеобразовательная школа	7,14	21,43	21,43
480028	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семилукская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	10,53	15,79	0,00
150009	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №44	11,11	11,11	3,70
290008	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Нижнекарачанская средняя общеобразовательная школа	16,67	25,00	8,33
140024	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14	31,11	11,11	0,00

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 2019 году в Воронежской области – 69,94.

39 человек получили 100 баллов. Стобалльных работ по русскому языку в 2019 на 2 работы меньше, чем в 2018 году, и на 19 работ меньше, чем в 2017 году.

Число участников, не перешагнувших минимального порога, – 63 человек (0,62%), участников, получивших больше 81 балла, – 2561 человек (25,17%) от общего числа участников по предмету. Количество участников с результатом более 81 балла по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 342 человек.

Показатели сдачи ЕГЭ по русскому языку в Воронежской области с точки зрения соотношения среднего балла за последние три года: в 2017 году – 69,81, в 2018 году – 71,25, в 2019 году - 69,94. Наблюдается снижение среднего балла (1,31) по сравнению с 2018 годом.

Средний балл по городскому округу г. Воронеж – 71,29, при этом доля участников, получивших от 81 балла, – 28,12%.

В районах региона максимальный средний балл, как и в 2018 году, зафиксирован среди выпускников Борисоглебского городского округа – 74,22 и городского округа г. Нововоронеж – 73,07. Минимальный средний балл наблюдается в Каширском муниципальном районе – 59,47.

Максимальная доля участников набравших более 81 балла наблюдается в Борисоглебском городском округе - 31,46 и в Подгоренском муниципальном районе - 31,17. По городскому округу г. Воронеж максимальный показатель в Советском районе - 30,69.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2019 году в структуре КИМ произошли некоторые изменения. Вариант КИМ по-прежнему состоит из 2-х частей, однако первая часть содержит не 25 заданий, как в 2018 году, а 26 заданий; вторая часть представляет собой одно задание. В первую часть экзаменационной работы включено новое задание (21), проверяющее умение проводить пунктуационный анализ текста. Целесообразность включения дополнительного задания обусловлена результатами единого государственного экзамена: невысоким уровнем освоения пунктуационных норм русского языка. Кроме того, в КИМ ЕГЭ 2019 года изменён формат заданий 2, 9–12, расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений, уточнён уровень сложности отдельных заданий, уточнена формулировка задания 27 с развёрнутым ответом, уточнены критерии оценивания задания 27.

Таким образом, в контрольно-измерительном материале всего заданий – 27; из них - по типу заданий: с кратким ответом – 26; с развёрнутым ответом – 1; по уровню сложности: Б – 24; П – 3. Максимальный первичный балл за работу – 58.

Варианты КИМ, предложенные в регионе, соответствуют демоверсии. Часть первая проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом уровне, так и на повышенном уровне сложности (задания 25, 26). Часть вторая содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (эссе, анализирующее проблемы, поставленные в предложенном экзаменуемом художественном тексте).

4.2. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку

Таблица 15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров / 1.1	Б	70,43	0,15	45,80	24,63
2.	Средства связи предложений в тексте / 8.2	Б	65,99	0,13	41,68	24,31
3.	Лексическое значение слова / 2.1	Б	75,26	0,37	49,97	25,29
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения) / 9.1	Б	71,33	0,23	46,16	25,17
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и	Б	61,39	0,20	37,90	23,49

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	требованиям лексической сочетаемости) / 9.2					
6.	Лексические нормы / 9.2	Б	69,86	0,30	44,98	24,89
7.	Морфологические нормы (образование форм слова) /9.3	Б	66,93	0,30	42,34	24,58
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления /9.4	В	50,10	0,00	26,30	23,80
9.	Правописание корней /6.5	Б	61,96	0,05	37,99	23,97
10.	Правописание приставок /6.6	Б	53,73	0,07	30,88	22,84
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) /6.7	Б	54,79	0,08	32,16	22,43
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий /6.10	Б	36,94	0,03	17,53	19,40
13.	Правописание НЕ /6.11, 6.13	Б	66,56	0,28	41,73	24,83
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов / 6.16	Б	65,54	0,20	40,63	24,71
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи /6.8	Б	49,26	0,19	28,52	20,74
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами /7.2, 7.18	Б	61,99	0,14	37,27	24,72
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами приложениями, дополнениями) /7.7	Б	57,05	0,13	33,90	23,15
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения / 7.8	Б	59,98	0,08	36,19	23,79
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении /7.12	Б	68,23	0,19	43,27	24,97
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи /7.13, 7.15	Б	52,34	0,18	30,00	22,34

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
21.	Пунктуационный анализ /7.19	Б	28,29	0,01	13,25	15,04
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста / 8.1	Б	59,59	0,13	36,90	22,70
23.	Функционально-смысловые типы речи /8.3	Б	27,30	0,04	13,10	14,19
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению /2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5	Б	67,01	0,09	42,81	24,21
25.	Средства связи предложений в тексте /8.2	П	41,28	0,05	22,82	18,46
26.	Речь. Языковые средства выразительности / 10.5	П	47,29	0,01	26,28	21,21
Часть 2						
27.	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации / 8.1, 8.4, 8.5, 8.6, 11	П				
	1		76,64	0,04	51,08	25,56
	2		35,49	0,00	17,40	18,10
	3		74,20	0,01	48,70	25,50
	4		72,82	0,02	47,53	25,29
	5		53,19	0,00	31,18	22,02
	6		30,54	0,00	14,18	16,36
	7		41,06	0,00	20,62	20,43
	8		24,31	0,00	9,02	15,28
	9		38,88	0,00	20,47	18,41
	10		32,89	0,00	16,35	16,54

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
			76,94	0,07	51,39	25,56
	11					
	12		75,38	0,06	50,10	25,28

Анализ ответов обучающихся на задание 27 (задание с развернутым ответом) показал, что типичными ошибками выпускников являются ошибки, связанные с содержанием сочинения (К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста»):

- подмена комментария проблемы с опорой на исходный текст пересказом текста или его фрагмента;
- предъявление примеров-иллюстраций в процессе комментирования проблемы, не связанных с самой проблемой исходного текста;
- предъявление примеров-иллюстраций и пояснений к ним в процессе комментирования проблемы, которые говорят о непонимании проблемы исходного текста или невнимательном чтении текста, т.е. грубые (концептуальные) фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста;
- формально установленная смысловая связь между примерами.

Ошибки, связанные с речевым оформлением сочинения (К5 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения»):

- логические ошибки.

Ошибки, связанные с грамотным оформлением собственного текста (К7 – К10):

- орфографические ошибки;
- пунктуационные ошибки;
- грамматические ошибки;
- речевые ошибки.

4.3. Характеристика сложных для участников ЕГЭ заданий

Сложными для выпускников оказались задания №12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», №15 «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи», №21 «Пунктуационный анализ», №23 «Функционально-смысловые типы речи», №25 «Средства связи предложений в тексте», №26 «Речь. Языковые средства выразительности», №27 «Сочинение» в разделах «Содержание сочинения» и «Грамотность».

Особенно большие трудности возникли у выпускников при выполнении заданий. Требующих не только лингвистического. Но и логического анализа представленных явлений. Это задания № 2 и 23. Обучающиеся часто не могут правильно выбрать средства связи между предложениями, частями текста. Потому что не понимают логических отношений между ними. Этот же недостаток проявляется и при написании сочинения по новой модели, где необходимо выбрать из текста два примера для доказательства правильности определенной в нем проблемы и зафиксировать логическую связь между ними, а также показать ее на уровне собственных лексико-грамматических средств. Многие выпускники определяли связь исключительно формально: «Примеры дополняют друг друга», - что свидетельствует о непонимании специфических отношений между частями как авторского, так и собственного текста.

Выводы:

Как показывает анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку в Воронежской области в 2019 году, к числу успешно освоенных относятся следующие элементы содержания курса «Русский язык»:

- орфоэпические нормы;
- правописание корней;
- правописание НЕ с разными частями речи;
- лексические нормы (стилистическая правка в связных текстах (предложениях, употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- морфологические нормы;
- информационная обработка текста (базовый уровень сложности).

Успешно освоенными являются следующие навыки и умения:

- проведение различных видов анализа языковых единиц;
- анализ средств связи предложений в тексте (базовый уровень СЛОЖНОСТИ);
- использование различных видов чтения.

Недостаточно освоенными оказались следующие элементы содержания курса «Русский язык»:

- правописание суффиксов;
- правописание приставок;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- правописание Н, НН в различных частях речи;
- синтаксические нормы;
- постановка знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- информационная обработка текста (повышенный уровень сложности).

К числу недостаточно освоенных относятся следующие умения и навыки:

- анализ средств связи предложений в тексте (повышенный уровень СЛОЖНОСТИ);
- пунктуационный анализ;
- анализ функционально-смысловых типов речи;
- анализ языковых средств выразительности;
- оценивание предложенного текста с точки зрения правильного понимания и собственного языкового оформления;
- комментарий.

Снижение успешности выполнения некоторых заданий по сравнению с 2018 и 2017 годами связано с тем, что в ЕГЭ по русскому языку 2019 года произошли некоторые изменения: изменился формат заданий 2, 9–12; существенно расширился диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений, в том числе и за счет введения нового задания, проверяющего умение проводить пунктуационный анализ текста; повысился уровень сложности отдельных заданий.

В целом же, результаты ЕГЭ по русскому языку в Воронежской области в 2019 году свидетельствуют о хорошем выполнении школьниками заданий по орфоэпии, лексикологии, морфологии и совершенствовании навыков анализа языковых единиц и информационной переработки текста. Хорошие результаты ЕГЭ в значительной мере обусловлены созданной в регионе системой подготовки учащихся к ГИА.

В целях совершенствования методики подготовки выпускников к итоговой аттестации целесообразно расширять межпредметные связи, уделять особое внимание вопросам информационной обработки текста и процедуре анализа текста как речевого произведения, его смысловой и композиционной целостности.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

С целью совершенствования методики преподавания русского языка учителям рекомендуется:

- углубить представления о способах изучения и повторения трудных вопросов грамматики на уроках русского языка, в том числе с пропедевтикой изучения наиболее сложного материала;

- познакомиться с официально рекомендованными подходами к проверке экзаменационных работ части 2 ЕГЭ по русскому языку для предотвращения произвольного толкования критериев проверки и их искажения при выполнении текущих / репетиционных мероприятий;

- распространить наиболее привлекательные практики установления межпредметных связей литературы и русского языка, истории, обществознания и русского языка для подбора аргументов к сочинению части 2 ЕГЭ по русскому языку.

Для педагогов с низкой результативностью целесообразно предложить курсы повышения квалификации, которые будут не просто решать частные вопросы подготовки обучающихся к ГИА, а комплексно совершенствовать возможности учителя по выполнению профессиональных обязанностей.

Обсуждение проблемных вопросов возможно через сетевые сообщества учителей русского языка, в том числе через сетевое сообщество «Филологи» в Воронежской области, «Мастерскую новых технологий».

При проведении занятий по русскому языку следует учитывать особенности разных групп обучающихся, например, детей с низкой мотивацией к обучению, детей-инофонов, учащихся вечерних (сменных) школ, с одной стороны, и высоко мотивированных обучающихся – с другой. В настоящее время отсутствуют УМК и пособия, которые позволяли бы одновременно вести занятия с такими группами обучающихся или хотя бы учитывать их специфику, поэтому педагогам приходится разрабатывать свои подходы к дифференциации обучения, особенно при отсутствии деления класса на подгруппы по уровням компетентности в решении заданий. В то время как учащиеся с недостаточной подготовкой нуждаются в большом количестве однотипных заданий, позволяющих выработать устойчивый навык их выполнения, учащимся с уже выработавшимся навыком выполнения заданий необходимо предлагать разнообразные упражнения творческого характера.

В результате проведенного анализа можно порекомендовать следующие темы для заседаний РМО, ШМО, для семинаров по запросам муниципальных районов и модулей для курсов повышения квалификации учителей-филологов: **«Проблемы информационной обработки текста при подготовке к ЕГЭ по русскому языку»**, **«Комплексное интеллектуальное и лингвистическое развитие при обучении русскому языку в средней школе»**, **«Опыт организации практикумов при подготовке к ЕГЭ по русскому языку»**, **«Логические операции на уроках русского языка»**, **«Межпредметные и метапредметные связи при подготовке к ЕГЭ по русскому языку»**.

Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)

Таблица 12

	Количество
Всего участников ГВЭ-11 по предмету	71
Из них:	39
Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	32
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	32
– с нарушениями опорно-двигательного аппарата	3
– глухие, слабослышащие, позднооглохшие	15
– слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	4
– участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	1
– участники ГИА-11 с тяжёлыми нарушениями речи	0
– участники ГИА-11 с расстройствами аутистического спектра	0
– Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	9

6.2. Количество участников ГВЭ-11 по предмету по АТЕ региона

Таблица 13

АТЕ	Количество участников ГВЭ-11 по учебному предмету			% от общего числа участников ГВЭ-11 в регионе		
	всего	в письм. форме	в устной форме	всего	в письм. форме	в устной форме
УФСИН	39	39	0	100	100	0
Железнодорожный район городского округа город Воронеж	2	2	0	100	100	0
Коминтерновский район городского округа город Воронеж	6	6	0	100	100	0
Левобережный район городского округа город Воронеж	1	1	0	100	100	0
Советский район городского округа город Воронеж	12	12	0	100	100	0
Бобровский	3	3	0	100	100	0

АТЕ	Количество участников ГВЭ-11 по учебному предмету			% от общего числа участников ГВЭ-11 в регионе		
муниципальный район						
Верхнехавский муниципальный район	1	1	0	100	100	0
Новохопёрский муниципальный район	1	1	0	100	100	0
Острогожский муниципальный район	1	1	0	100	100	0
Павловский муниципальный район	2	2	0	100	100	0
Петропавловский муниципальный район	1	1	0	100	100	0
Семилукский муниципальный район	2	2	0	100	100	0

6.3. Результаты ГВЭ-11 по предмету

Таблица 14

	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников ГВЭ-11, получивших соответствующую отметку по предмету	0	2	35	24

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 15

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	Организация регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений, ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».	Август-сентябрь 2018 г.	Поддержка творческого отношения к русскому языку, выявление проблем текстообразования.
2	Организация школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».	Октябрь -декабрь 2018 г.	Поддержка внимания к русскому языку как учебному предмету, поддержка массового участия в мероприятиях по русскому языку.
3	Семинар для учителей русского языка и литературы Панинского района «Формирование текстовой компетенции при подготовке к ГИА по русскому языку и литературе», ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».	28.11.2018	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.
4	Вебинар для учителей русского языка и литературы «Формирование текстовой компетенции при подготовке к ГИА по русскому языку и литературе»,	11.01.2019	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.

	ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».		
5	Организация проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».	Январь 2019 г.	Поддержка внимания к русскому языку как учебному предмету, поддержка массового участия в мероприятиях по русскому языку.
6	Курсы повышения квалификации по программе «Трудные вопросы ГИА по русскому языку и литературе в форме ОГЭ и ЕГЭ и экспертиза работ», ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования» (1-я группа).	Январь 2019 г.	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.
7	Курсы повышения квалификации по программе «Трудные вопросы ГИА по русскому языку и литературе в форме ОГЭ и ЕГЭ и экспертиза работ», ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования» (2-я группа).	Январь-февраль 2019 г.	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.
8	«Школа юного филолога» Воронежский государственный университет	В течение года	Поддержка внимания к русскому языку как учебному предмету, поддержка массового участия обучающихся в мероприятиях по русскому языку.
9	Организация и проведение профильных смен для талантливых детей Воронежской области по литературе и	В течение года	Поддержка внимания к русскому языку как учебному предмету, поддержка массового участия обучающихся в мероприятиях по русскому

	русскому языку АУ ВО «Пансионат с лечением «Репное»		языку.
10	Курсы повышения квалификации по программе «Трудные вопросы ГИА и МИУД и методическая помощь учителю» (4 группы) «Формирование и совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы» (3 группы) ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».	Март-апрель	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.
11	Индивидуальные образовательные маршруты для учителей русского языка и литературы, основанные на диагностике профессиональных компетенций ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».	В течение года	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.
12	Организация деятельности регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка», ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования» Учителя русского языка и литературы	В течение года	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.
13	«Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2018	Октябрь 2018	Повышение качества подготовки экспертов

	году»		региональной ПК.
14	«Знакомство с демоверсией по русскому языку 2019г. Методические рекомендации по подготовке к ГИА» ВИРО, кафедра гуманитарного образования.	Декабрь 2018	Разъяснение непонятных и трудных вопросов ГИА по запросу муниципального района, повышение эффективности подготовки обучающихся учителями.
15	Семинары по подготовке экспертов предметной комиссии на базе ВГПУ.	Февраль-март 2019	Повышение качества подготовки экспертов региональной ПК.
16	Вебинар ФГБНУ "Федеральный институт педагогических измерений" для предметных комиссий субъектов РФ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов по русскому языку	Июнь 2019	Повышение качества подготовки экспертов региональной ПК.

2. Работа с ОО с аномально низкими¹ результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
	Курсы повышения квалификации по ДПП «Трудные вопросы ГИА по русскому языку и литературе в форме ОГЭ и ЕГЭ и экспертиза работ учащихся»	

¹ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Январь - апрель	КПК «Трудные вопросы ГИА по русскому языку и литературе в форме ОГЭ и ЕГЭ и экспертиза работ учащихся» / «Трудные вопросы ГИА и МИУД и методическая помощь учителю», ВИРО
2	Август - сентябрь	Семинары / вебинары с анализом результатов ЕГЭ по русскому языку в 2019 г., ВИРО
3	Октябрь - ноябрь	Семинары / вебинары, в т.ч. по запросам муниципальных районов, - практикумы по трудным вопросам ЕГЭ по русскому языку, ВИРО
4	Январь - апрель	Семинары для экспертов региональной ПК по проверке ЕГЭ по русскому языку, ВГПУ
5	Март - апрель	Тестирование экспертов региональной ПК по проверке ЕГЭ по русскому языку, ВИРО
6	В течение года	Участие учителей русского языка, экспертов ПК в семинарах / вебинарах ФГБНУ "Федеральный институт педагогических измерений", ВИРО

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

1. Практические и контрольные диагностические работы для слушателей курсов повышения квалификации на базе ВИРО.
2. Практические диагностические работы для участников семинаров (по запросам муниципальных районов ВО).
3. Диагностические мероприятия для обучающихся ОО Воронежской области (по запросам ОО).
4. Тестирование экспертов региональной ПК.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 18

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	В течение	Трансляция наиболее успешных практик на стажировочных площадках

	года	Воронежской области во время проведения КПК.
2.	В течение года	Трансляция наиболее успешных практик учителями опорных школ при проведении мастер-классов на КПК.
3.	В течение года	Трансляция наиболее успешных практик в сетевом сообществе «Филологи», в «Мастерской новых технологий».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ²	<i>Стуколова Галина Петровна, доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования ВГПУ, к.ф.н., доцент;</i>	<i>Председатель региональной ПК по русскому языку</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Васильева Елена Валерьевна, старший преподаватель кафедры педагогики и методики гуманитарного образования ВИРО</i>	<i>Старший эксперт региональной ПК по русскому языку</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Величко Александр Юрьевич, ГБУ ВО РЦОИ "ИТЭК", главный инженер-программист</i>	

² По каждому учебному предмету